

Е.А. Руденко

Волгоградский государственный
педагогический университет

СИТУАЦИИ СВОБОДНОГО ВЫБОРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Профессиональное образование

Совершенствование начального образования в настоящее время связано с одной из тенденций его развития — реализацией личностно ориентированной модели начальной школы. Это означает создание условий для развития личности младшего школьника, его творческих возможностей, таких личностных качеств, как инициативность, любознательность, самостоятельность.

Однако исследование состояния подготовки студентов педагогических вузов показало, что будущие учителя не готовы к реализации новых аспектов начального образования. Данная ситуация обусловлена тем, что подготовка учителей осуществляется информационным способом, студентов ориентируют на методику обучения, передачу знаний. В таких условиях самому будущему учителю начальных классов сложно проявить позицию субъекта, принять ответственное решение в профессиональной ситуации, а тем более способствовать развитию субъектного начала в ученике. В связи с этим в процессе подготовки учителя начальных классов особое внимание необходимо уделять развитию субъектной позиции студентов посредством ситуаций свободного выбора.

Понятие «*позиция личности*» в психолого-педагогической литературе традиционно определяется на основе теории отношений — как сложная, наиболее устойчивая, интегративная система отношений личности к тем или иным сторонам действительности, проявляющаяся в поведении, действиях и поступках (Б. Г. Ананьев, А. Г. Ковалев, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев и др.). По мнению Н. М. Борытко [3], *позиция* — это наиболее целостная характеристика человека как личности и индивидуальности. Если личность — это определенность позиции человека в отношениях с другими (в том числе и в процессе профессиональной деятельности), то индивидуальность — это определение собственной позиции в жизни, определенность в своей жизни.

Особое значение на современном этапе развития общества приобретает формирование субъектной позиции. Ведущие идеи психологии субъекта представлены в концепциях следующих ученых: К.А. Альбухановой-Славской, В.И. Слободчикова, А.В. Брушлинского, В.Г. Ананьева, П.П. Блонского, А.Г. Асмолова, Б.С. Братуся и др. Н. Е. Щуркова (1998) определяет субъектность как способность человека осознавать себя носителем знаний, воли в отношениях, производить осознанный выбор в системе социальных отношений, отдавать себе отчет в своих действиях и жизни, способность быть стратегом собственной жизни, осмысливать связи своего «Я» с другими людьми. В психолого-педагогической литературе нет однозначного понимания категории «субъектная позиция».

Импонирует подход Н. М. Борытко, О. А. Мацкайловой (2002), в котором субъектная позиция студента — система доминирующих избирательных отношений, определяющих последующую его профессиональную активность и активный характер его профессионально-личностного саморазвития в процессе профессиональной подготовки. Вслед за Ф. И. Блиевой [2: 135] подчеркнем, что субъектной можно назвать не любую позицию, так как она может быть и пассивной, а только ту, которую характеризуют активность, креативность, сознательность, самостоятельность, ценностно-смысловое, эмоциональное, избирательное отношение к миру, людям, самому себе.

Как видим, субъектная позиция должна быть активной. В этой связи необходимо отметить двоякое толкование термина «активность». Воспользуемся близкими нам рассуждениями Э. Фромма о внешней и внутренней активности: «Модус бытия имеет в качестве своих предпосылок независимость, свободу и наличие критического разума. Его основная черта — это активность, не в смысле внешней активности, занятости, а в смысле внутренней активности, продуктивного использования своих человеческих потенциалов... В современном понимании активности не делается различия между активностью и простой занятостью. Однако между этими двумя понятиями существует фундаментальное различие, соответствующее терминам “отчужденный” и “неотчужденный” применительно к различным видам активности... При отчужденной активности я, в сущности, не действую, действие совершается надо мной внешними или внутренними силами. В случае неотчужденной активности я ощущаю самого себя как субъекта своей деятельности... При этом подразумевается, что моя активность есть проявление моих потенциалов и что я и моя деятельность едины» [6: 94–97]. Таким образом, *внешняя активность* носит адаптивный характер, является отчужденной, личностно пассивной, в то время как *внутренняя активность* инициативна, способствует личностному развитию и продуктивна в высшем смысле этого слова.

Очень интересный вклад в понимание природы активности внесли исследования В. А. Петровского и А. Г. Асмолова, позволившие выделить *надситуативную активность* — готовность человека не только самостоятельно и осознанно совершать различные действия и поступки, но и стремиться к новому, незапланированному в рамках уже осуществляемой деятельности, а также *неадаптивную активность* — готовность не только следовать к намеченной цели, но и конструировать новые, более интересные цели и смыслы уже в процессе своей деятельности. Говоря о такого рода активности, А. Г. Асмолов отмечает, что она проявляется в «творческом преобразовании ситуации, в саморазвитии личности как субъекта деятельности», при этом личность неизбежно сталкивается с «проблемой выбора в возникшей неопределенной ситуации» [1: 351]. Для нас здесь важно то, что подлинная активность напрямую связана с проблемой выбора, а проблема выбора является основой в ситуации свободного выбора.

Субъектная позиция не возникает сама по себе. На наш взгляд, актуализировать субъектную позицию будущего учителя начальных классов позволяет включение

ние в учебный процесс педагогического вуза ситуаций свободного выбора. Однако прежде всего определимся в своём понимании того, что есть «выбор», «свобода выбора», «свободный выбор», «ситуация выбора», «ситуация свободного выбора». *Выбор* мы понимаем как деятельность человека по анализу альтернатив на основе личностно-смыслового отношения к ним. *Свобода выбора* – это возможность действовать по собственной воле, а не по принуждению извне. Следовательно, *свободный выбор* – это те действия и поступки, которые проявляются в возможности избрать из нескольких альтернатив наиболее предпочтительную, отвечающую потребностям развития личности.

Рассматривая понятие «ситуация выбора», отметим, что педагогическая ситуация определяется как определенное состояние, часть учебно-воспитательного процесса, характеризующаяся единством деятельности учителя и учащихся (В. А. Павлов, Н. К. Сергеев, В. В. Сериков). Вслед за профессором Т. В. Машаровой, под *ситуацией выбора* мы понимаем совокупность обстоятельств внешнего мира и внутреннего состояния человека, на фоне которых актуализируется необходимость поиска и предпочтения одной из скрытых или явных альтернатив. Таким образом, *ситуация свободного выбора* применительно к процессу обучения – это спроектированный педагогом этап занятия, когда студенты поставлены перед необходимостью отдать своё предпочтение одной альтернативе из некоторой совокупности на основе личностно-смыслового отношения к ней.

Данный материал апробировался в ходе поискового эксперимента на факультете дошкольного и начального образования Волгоградского государственного педагогического университета. В эксперименте участвовали студенты 1–5-го курсов, обучающиеся по специальности «Педагогика и методика начального образования», в количестве 150 человек. Наши исследования показали, что развивать субъектную позицию средствами включения в процесс подготовки будущего учителя начальных классов ситуаций свободного выбора можно на материале тех психолого-педагогических дисциплин,

на которых рассматриваются категории «субъектность», «позиция личности», «субъектное взаимодействие» и др. При этом следует предоставлять студенту свободу выбора, чтобы такую субъектную позицию он мог сам проявить.

Проанализировав содержание образования, отражённое в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования от 2005 г. для специальности «Педагогика и методика начального образования», и учебные программы, мы отобрали следующие психолого-педагогические дисциплины: «Психология», «Педагогика начального образования», «Основы педагогического мастерства» и др. Покажем использование данных ситуаций на примере изучения дисциплины «Основы педагогического мастерства». Данный курс, согласно учебному плану 2005 г. для специальности «Педагогика и методика начального образования», изучается в течение первого семестра. Основными видами организации учебного процесса являются лекции, лабораторные занятия, самостоятельная работа студентов.

Предоставить свободу выбора можно на самом первом – вводном занятии при обсуждении организации занятий и оценки текущего, рубежного, итогового контроля. На первых этапах работы мы старались поставить будущих учителей в позицию выбора, показать существование нескольких альтернатив. Сначала организовывались ситуации **свободного выбора этапов занятия, деятельности, объема и содержания заданий**. Лабораторно-практические занятия включали в себя несколько этапов: теоретическое выступление, упражнения, микропреподавание, педагогическая информация. Причём теоретическое выступление, упражнения были обязательны для всех студентов, а микропреподавание и педагогическую информацию они готовили по желанию. Каждое занятие оценивалось по десятибалльной системе, эти баллы мы делили между всеми этапами. Но такое деление происходило в соответствии со сложностью этапа и проявлением творчества, поэтому за участие, к примеру, в теоретическом выступлении можно набрать 2 балла, а за микропреподавание – 4. Кроме того, буду-

Таблица 1

Оценка текущего, рубежного и итогового контроля успеваемости студентов по дисциплине «Основы педагогического мастерства»

| Виды учебной деятельности студента | Баллы, мин. | Баллы, макс. |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|
| Активное участие в обсуждении теоретических вопросов | 6 | 9 |
| Проведение упражнений, направленных на отработку умений по педагогической технике | 12 | 18 |
| Подготовка сообщений к семинарским занятиям | 3 | 5 |
| Подготовка микропреподавания | 3 | 4 |
| Выполнение заданий для самостоятельной работы | 10 | 15 |
| Тестирование в 1-й рубежный срез | 4 | 5 |
| Тестирование во 2-й рубежный срез | 3 | 4 |
| Итого за работу на лабораторно-практических занятиях | 41 | 60 |
| Экзамен, сданный на «отлично» | 38 | 40 |
| Экзамен, сданный на «хорошо» | 31 | 36 |
| Экзамен, сданный на «удовлетворительно» | 21 | 30 |
| Экзамен, сданный на «неудовлетворительно» | 0 | 20 |
| Итого за работу в течение семестра | 62–79 | 80–100 |

шим учителям начальных классов разъяснялась система оценки успеваемости, представленная в табл.1.

Как видно из таблицы, каждый студент мог выбрать для работы в семестре программу-минимум или программу-максимум (2-й и 3-й столбцы таблицы) и стремиться набрать соответствующее количество баллов за определённые виды деятельности. Как отмечалось выше, одним из видов организации учебного процесса по курсу «Основы педагогического мастерства» является самостоятельная работа студентов. Задания для СРС также предполагают возможность свободного выбора их объёма и содержания. Так, в методических рекомендациях для самостоятельной работы указывается следующее: «Прежде всего, выберите задание, которое вам по силам и является для вас интересным. Подумайте, какова цель этого задания. Обратите внимание на то, что объём выбранных заданий должен составлять не менее 50% от количества предложенных из расчёта не менее одного задания на одну тему».

Для того чтобы показать различные альтернативы для выбора, преподавателю нужно составлять заданий больше, чем потребуется. Например, к теме «Основы техники речи учителя» рекомендовались следующие виды заданий.

1. Изучите в списке основной литературы к занятию источник №2. Составьте схематический план-конспект текста «Как говорить, чтобы вас слушали?»

2. Подготовьте рассказ (до 5 минут), построенный на основе свободной передачи текста одного из произведений В. Леви («Искусство быть собой», «Искусство быть другим», «Нестандартный ребёнок»).

3. Опишите методику работы над речевым дыханием, голосом и дикцией.

4. Проведите с группой фрагмент занятия по технике речи (дыханию, голосу, дикции).

К теме же «Совершенствование педагогического мастерства учителя» нами предложено три задания.

1. Составьте фрагмент профессиограммы учителя.

2. Представьте фрагмент педагогической хрестоматии по одной из предлагаемых тем:

а) профессиональное самовоспитание будущего учителя;

б) педагогическая студия как форма активного овладения педагогическим искусством;

в) учитель как субъект послевузовского образования.

3. Подготовьте текст анкеты и проведите анкетирование учителей в школе на тему «Какие формы повышения квалификации Вы считаете наиболее эффективными?». По результатам анкетирования заполните таблицу.

При обсуждении со студентами оценки успеваемости возник вопрос: как распределить 10 баллов по программе-максимум и 15 баллов — по программе-минимум между всеми заданиями для самостоятельной работы? Решить данную проблему нам опять позволила возможность выбора. Для этого преподаватель предложил будущим учителям определить для себя сложные и лёгкие задания. Номера тем и заданий выписывались на доску — слева лёгкие, справа — сложные. Затем выполнение каждого лёгкого задания было решено оценивать в 2 балла, а сложного — в 3. В итоге количество заданий и баллов соотносилось с той программой, по которой студент решил работать в течение семестра.

Таблица 2

Воздействие педагога на ребёнка (по Н. Е.Шурковой)

| Социально оправданный способ | Результат | Результат | Индивидуально оправданный способ |
|------------------------------|---------------------|--------------------|------------------------------------------|
| 1. ПРИКАЗ | Пассивность | Активность | ПРОСЬБА |
| 2. РЕШЕНИЕ | Несамостоятельность | Самостоятельность | СОВЕТ |
| 3. ДОПРОС | Скрытность | Откровенность | ДОВЕРИТЕЛЬНАЯ БЕСЕДА |
| 4. КРИТИКА | Тревожность | Уверенность | АКЦЕНТ НА ДОСТОИНСТВАХ |
| 5. ЯРЛЫК | Агрессивность | Доброжелательность | СИМПАТИЯ |
| 6. УГРОЗА | Страх | Ответственность | ПРОЕКЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА |
| 7. НРАВОУЧЕНИЕ | Сопrotивление | Содружество | ВСТАТЬ НА ПОЗИЦИЮ ДРУГОГО |
| 8. УХОД ОТ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ | Отчуждение | Защищённость | СОВМЕСТНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ СИТУАЦИИ НА РАВНЫХ |
| 9. ГИПЕРОПЕКА | Инфантильность | Инициативность | ВОЗЛОЖЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ |
| 10. АКЦЕНТ НА ЛИЧНОМ УСПЕХЕ | Вседозволенность | Самоограничение | АКЦЕНТ НА РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ |

В дальнейшем ситуации свободного выбора использовались в работе над содержанием изучаемых тем. Мы выделяем несколько вариантов организации таких ситуаций: решение с доказательством правомерности собственного выбора; выбор с учётом других альтернатив; выбор как интеграция всех предложенных альтернатив.

Примером использования **ситуации решения с доказательством правомерности собственного выбора** служит работа над заданием: составьте принципы и правила (в форме «нравственного кодекса») деятельности учителя-мастера. Такое задание предполагает обоснование правомерности индивидуального выбора.

Одной из форм реализации таких ситуаций является составление структурной модели педагогического мастерства. Для этого будущим учителям предлагаются карточки с указанием названия компонентов педагогического мастерства и ключевых слов, характеризующих эти компоненты. Затем в коллективной работе студенты по одному выбирают карточку, обосновывают свой выбор, располагают карточки в соответствии с последовательностью выделения компонентов педагогического мастерства, при этом учитывается значимость понятий — деление их на главные и второстепенные. Таким образом, после выступления последнего студента на доске в схематичном виде представлена структурная модель педагогического мастерства.

Ситуации выбора с учётом других альтернатив использовались в процессе изучения темы «Педагогическое мастерство и его значение для воспитания нового человека» при обсуждении эффективности способов и приёмов воздействия педагога на ребёнка. Такая работа проводилась по таблице, предложенной Н. Е. Щурковой (см. табл. 2).

Обсуждение велось по следующим вопросам.

- Какие способы инициируют эффективное педагогическое взаимодействие?
- Использование каких способов создает трудности учителю-мастеру в воспитании современных учеников?
- Какие из приёмов вы бы хотели использовать в своей педагогической деятельности? Почему?

Еще одним примером организации ситуаций выбора с учетом других альтернатив является использование метода бинарных сопоставлений. Так, при изучении темы «Слагаемые педагогического имиджа» мы предложили студентам изобразить учителя, не соблюдающего требования к педагогическому имиджу, и учителя с высокой культурой внешнего вида. Используя метод бинарных сопоставлений, преподаватель направляет студентов на выявление плюсов и минусов педагогического имиджа.

Организацию **ситуаций выбора как интеграции всех предложенных альтернатив** можно проследить при сотрудничестве преподавателя и студентов по оцениванию процесса обучения. В связи с этим на некоторых занятиях нами использовались взаимооценка и самооценка студентами итогов работы однокурсников и своей. Такая взаимооценка и самооценка проводилась по специально выделенным критериям. Например, критериями оценки этапа педагогической информации были следующие: установка на восприятие; соблюдение регламента выступления; хорошее владение содержанием материала; визуализация предлагаемых материалов; приведение примеров из личного опыта; обсуждение вопросов, входящих в установку на восприятие. Задача студентов в такой работе состояла в анализе всех критериев и принятии решения о выставлении оценки.

На завершающих занятиях мы использовали **ситуации свободного выбора содержания и формы проведения занятия**. Данные ситуации можно организовать с помощью метода «Карусель идей». Смысл его заключается в том, что каждый студент предлагает свой список проблем по теме следующего занятия, предложения обрабатываются, обсуждаются и принимается окончательный вариант проблематики и формы проведения предстоящего семинара. Данная проблема требует дальнейшей практической разработки по изменению в целевом и содержательном компонентах профессиональной подготовки будущего учителя начальных классов.

Литература

1. Асмолов А. Г. Психология личности. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
2. Блиева Ф. И. Структура профессиональной субъектной позиции будущего специалиста // Вестн. АГУ. 2007. №3 (27). С. 132–138.
3. Борытко Н. М., Мацкайлова О.А. Становление субъектной позиции учащегося в гуманитарном пространстве урока: монография. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2002. 131 с.
4. Павлов В. А., Сергеев Н. К., Сериков В. В. К исследованию педагогических ситуаций с трудовым содержанием // Теоретико-методологические основы воспитательного процесса в школе и вузе. Волгоград: Перемена, 1984. С. 23.
5. Машарова Т. В. Педагогическая технология: личностно ориентированное обучение. М., 1999.
6. Фромм Э. Иметь или быть. М.: Прогресс, 1990. 336 с.