

Н. Н. Новикова, О. П. Филатова
Волгоградский государственный
педагогический университет

Оценочные способности студентов педагогического колледжа

Профессиональное образование

В Концепции модернизации российского образования сформулирована основная цель современной общеобразовательной школы — «формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личностной ответственности обучающихся». Акцент в содержании современного образования перемещается с предметных знаний, умений и навыков учащихся как основной цели на развитие самостоятельности учебных действий.

Включение молодых людей, оканчивающих среднее профессиональное учебное заведение, в противоречивую систему отношений во многом зависит от их умения самостоятельно творчески мыслить в условиях не всегда бесконфликтного человеческого общения, правильно воспринимать и оценивать не только самого себя, но и качества других людей, человеческие взаимоотношения, давать им адекватные, принципиальные оценки.

В педагогической науке проблема оценивания в разных аспектах получила отражение в трудах учёных-педагогов и психологов Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьева, Ю. К. Бабанского, П. П. Блонского, А. Л. Венгер, Е. М. Вольф, В. В. Гузеева, З. И. Калмыковой, О. Б. Логиновой, В. М. Полонского, С. Л. Рубинштейна, Г. А. Цукерман и др. Вопросы необходимости формирования контрольно-оценочных навыков у учащихся рассматривались в работах Д. Б. Эльконина, А. Б. Воронцова; общеучебных навыков — в работах А. Г. Казаковой, И. И. Логвинова, В. Ф. Паламарчук, Л. Д. Столяренко, Н. Н. Титаренко, Т. И. Шаповой; способность учащихся к оценке и её влияние на развитие самодостаточности, самоконтроля, самостоятельности, интеллектуальных и личностных качеств — в работах

А. В. Савенкова, А. М. Матюшкина; взаимосвязь между умением учиться у школьников и успеваемостью — в исследованиях П. П. Блонского. Проблеме диагностики знаний, умений и навыков были посвящены работы К. Ингенкампа, В. Г. Максимова. Результаты исследований А. А. Остапенко показали необходимость выявления резерва чередования контроля, самоконтроля и взаимоконтроля, оценки, самооценки и самооценки. Необходимость личностно ориентированного аспекта оценки доказывается в работах Н. И. Алексеева, В. В. Серикова, А. В. Хуторского, И. С. Якиманской. Кроме того, оценка подразумевает ценностный аспект, что побуждает обратиться к исследованиям, осуществлённым в рамках других наук, — философскому учению о природе ценностей, о связи ценностей с социальными и культурными факторами и структурой личности, о самооценке как одном из компонентов рефлексии (Н. А. Бердяев, Г. В. Ф. Гегель, У. Джемс, Т. П. Матяш, Б. С. Солодкий, А. Г. Спиркин, Э. Фромм, Е. В. Шорохова); к логике, где под оценкой обычно понимают суждение о ценностях (В. И. Кириллов, А. А. Старченко).

Разработка педагогического инструментария оценивания, связанного с технологизацией образовательного процесса, понятие «педагогическая технология», классификация, описание, основные качества современных педагогических технологий представлены в работах В. П. Беспалько, В. В. Гузеева, В. И. Загвязинского, А. И. Кочетова, Г. Ю. Ксензовой, В. С. Кукушина, В. М. Монахова, Е. С. Полат, С. Д. Полякова, Г. К. Селевко, В. А. Слостёнина, М. А. Чошанова и др. Становление оценочной самостоятельности учащихся обуславливает обращение к понятию субъектности ученика, рассматриваемому в работах В. П. Бедерхановой, С. М. Бондаренко, Б. И. Додонова, Д. А. Журавлёва, Е. П. Ильина, Н. М. Лейтес, А. К. Марковой, Т. А. Матис, Р. С. Немова, Л. Ф. Обуховой, А. Б. Орлова, Р. В. Овчаровой, В. С. Ротенберга, Л. Д. Столяренко, Н. Ф. Талызиной, Т. И. Шаповой и др.

Для успешной гармонизации всей сложной и противоречивой совокупности отношений личности, коллектива и общества, наряду с рядом объективных социально-

политических, социально-экономических и социально-культурных условий, необходимы также условия социально-психологические, которые не могут быть реализованы вполне успешно без развития на достаточно высоком уровне оценочных способностей у каждого вступающего в жизнь молодого человека.

У большинства студентов, оканчивающих профессиональную школу, оценочные способности, к сожалению, развиты очень слабо. Их дефицит особенно остро дает о себе знать в современной социальной ситуации, когда возрастают требования к общению и взаимодействию людей в различных по функциям, составу и статусу объединениях и коллективах. В этой связи необходимо усилить внимание школ и вузов к проблеме активной подготовки молодежи к работе в условиях появления новых, инновационных форм деятельности, усиливающегося многообразия общения и отношений людей друг с другом, что объективно требует проявления каждой личностью развитых оценочных способностей.

Таким образом, актуальность и необходимость формирования оценочных способностей у студентов педагогического колледжа продиктована реальными требованиями, которые современная жизнь предъявляет молодому поколению. Оценочные способности, являясь существенной характеристикой личности студента, играют важную роль в ее нравственном становлении и всестороннем развитии в целом.

Одна из причин того, что современная система образования недостаточно успешно формирует и развивает у студентов способности к правильному восприятию и оценке людей, заключается в дефиците знаний, касающихся закономерностей развития оценочных способностей, в отсутствии методики их формирования.

Любой человек в процессе жизнедеятельности постоянно оценивает предметы, явления, ситуации, поступки и действия других людей (оценки внешнего мира); оценивает свои возможности, состояния, поступки и последствия своих действий (самооценки); предвидит и учитывает, как его могут оценивать другие люди (рефлексивные оценки); формируя оценки, оказывает влияние

на окружающих (управляющие оценки) и, в свою очередь, испытывает на себе влияние оценок других людей. Оценочная сеть безгранична. Правильная оценка должна отражать общечеловеческую значимость вещей, явлений и, таким образом, помогать конкретному человеку отделять важное от неважного, нужное от ненужного, полезное от бесполезного. Оценочная безошибочность и энергичность становятся основой человеческой мудрости. Неправильная оценка, по мнению Демокрита, не позволяет воспользоваться, как подобает разумному человеку, даже тем, что составляет очевидное добро: «У людей зло вырастает из добра; надо быть мудрым человеком, чтобы надлежащим образом пользоваться добром».

Когда мы говорим об оценочных способностях, то речь идет о таких характеристиках личности, которые, с одной стороны, действительно являются способностями в собственном смысле слова, т. е. предполагают наличие специфических знаний, умений и навыков, а с другой — проявляются в оценках, даваемых индивидом людям и человеческим отношениям.

С большой страстностью идею о необходимости включения в процесс обучения специальных предметов, позволяющих формировать у детей навыки правильного восприятия и оценки людей, явлений и событий социальной действительности, защищал П. П. Блонский.

Известный российский просветитель Н. И. Новиков высказывал мысль о настоятельной необходимости постоянно формировать у молодых людей оценочную мудрость в процессе их образования. «Образовать разум или дух детей называется вперьять в них справедливые представления о вещах и приучать их к такому образу мыслей и рассуждений, который соразмерен истине и посредством которого могли бы они быть мудрыми».

Нельзя считать человека достаточно развитым и воспитанным, если у него не сформировалась способность проникать во все тонкости и глубины предмета, если он не умеет оценивать все объемно и широко.

Фундаментальные психологические исследования в области способностей были проведены выдающимся советским

психологом Б. М. Тепловым. Он рассматривал способности в плане индивидуально-психологических различий. Чрезвычайно важна мысль Б. М. Теплова о том, что для успешного выполнения всякой деятельности требуется не только одаренность, но и овладение навыками и умениями. Обобщая проблему способностей, ученый пришел к выводу, что не бывает способностей, которые не развивались бы и не формировались в процессе воспитания и обучения.

Французский философ и писатель М. Монтень считал, что каждый воспитанный человек должен учиться «склоняться перед истиной и складывать перед ней оружие, лишь только увидит ее». Необходимо пересиливать себя и принимать истину даже от своего врага. Упорствовать в заблуждениях, отстаивать их — свойства весьма обыденные, присущие чаще всего наиболее низменным душам. Умение же одуматься и поправить себя, сознаться в своей ошибке в пылу спора — качества редкие и очень ценные для человека. Только рассудок, включающий в себя оценочный элемент (скептицизм), все видит и все слышит; только мудрость умеет обратить решительно все себе на пользу, только они царят и господствуют над всем, все прочее слепо, глухо, бездумно.

А.С.Макаренко писал, что предметом самого широкого педагогического внимания должны сделаться способности к социальной ориентировке в людях и человеческих отношениях: «Способность ориентировки — это важнейшая особенность. Она заключается в умении видеть и понимать все подробности»

Способности человека не есть непосредственный продукт его биологической эволюции, наследственных особенностей; они выступают как результат активного участия человека в общественном процессе, включения его в систему социальных связей и отношений. Развитие и проявление способностей находятся в прямой зависимости от конкретных способов организации их совместной деятельности и общения. Рассмотрим некоторые определения способности: «Способности — это такие психологические особенности человека, от которых зависит успешность приобретения

знаний, умений, навыков, но которые сами к наличию этих знаний, навыков и умений не сводятся»; «Способности — индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности»; «Способности — индивидуально-психологические особенности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности».

Н. С. Лейтос утверждает, что обучение и воспитание — движущие силы психического развития — оказывают формирующее влияние на личность учащихся не непосредственно, а через внутренние условия развития. По его мнению, в состав каждой способности входят и некоторые способы действия.

Значение динамичности способности выявляется в общении с людьми, в их оценке. Еще А. В. Суворов считал важнейшим качеством полководца знание психологии своего противника. Иначе говоря, он рекомендовал встать на точку зрения другого, чтобы выработать совершенно новую систему действий, т. е. по-новому применить имеющиеся знания.

В теоретическом толковании психологии способностей есть проблемы, которые нуждаются в основательном изучении вопроса о соотношении способностей с направленностью личности, со знаниями и навыками. В исследованиях Л. И. Мнацаканян этому вопросу придается существенное значение. Она рассматривает проблему способностей в тесном единстве с вопросами воспитания в целом, полагая, что умения человека — это один из важных аспектов способностей. Поэтому, на ее взгляд, оценочные способности можно рассматривать и как умение человека правильно ориентироваться в людях, верно воспринимать их личностные качества.

Касаясь вопросов способностей, А. Н. Леонтьев писал, что их формирование происходит в процессе деятельности, включая способы обращения с предметами, общение при помощи языка, умения и навыки взаимодействия.

Оценочные способности — это умение человека правильно ориентироваться в

людях, верно воспринимать их личностные качества, понимать их состояния, оценивать мотивы поступков, причины тех или иных действий. Иными словами, это целый комплекс специальных умений и навыков, которые проявляются и формируются прежде всего в общении. В структуру оценочных способностей входит и самооценка. Это частный, но вместе с тем очень важный вид оценочных способностей. Самооценка выступает в качестве своеобразной точки отсчета, ориентируясь на которую человек воспринимает и оценивает все то, что происходит вокруг него. Интерпретируя поступки других людей, человек может не располагать достаточной информацией для того, чтобы точно судить об их причинах. В этом случае его личностные качества выступают эталоном, относительно которого он оценивает достоинства и недостатки других людей. От самооценки во многом зависит выбор профессии, отношение человека к труду (Л. И. Мнацаканян).

В развитии оценочных способностей большую роль играют нравственные позиции, ценности и нормы, моральные идеалы и установки человека, а также отношения, сложившиеся с окружающими людьми. Взаимно благоприятные межличностные отношения в коллективе и дома обеспечивают позитивную «обратную связь», в результате человек получает возможность более точно устанавливать, правильно или неправильно он воспринимает и оценивает окружающих. Благожелательная ответная реакция помогает оценивающему, корректируя его восприятие. Неблагополучные межличностные отношения блокируют действие механизма «обратной связи», порождают у общающихся чувство неуверенности в правильности своего восприятия или же ложный образ воспринимаемого лица, что еще хуже. Может образоваться замкнутый круг: эмоционально отрицательные межличностные отношения мешают формированию у людей адекватного образа другого; в свою очередь, неправильно сформировавшийся образ другого может привести к дальнейшему ухудшению межличностных отношений.

Способность правильно воспринимать и оценивать людей связана с интеллектуальной сферой и в целом с умственными

способностями студентов. Для того чтобы правильно воспринять и оценить себя и окружающих, учащийся должен осмыслить имеющуюся информацию о человеке — о мотивах его поведения, желаниях и намерениях, вспомнить и отзывы о нем окружающих и постараться отвлечься от эмоционально-личного, субъективного отношения к нему и т. д. Все это предполагает сложную внутреннюю умственную работу. Однако человек, оценивающий себя, других людей, человеческие взаимоотношения, не выделяет специально конкретные признаки, на которые он ориентируется, делая те или иные заключения относительно себя и других людей. Эта работа мысли осуществляется на уровне интуиции.

Оценочные способности теснейшим образом связаны с мотивационной сферой человека, с его социальными мотивами и потребностями в признании, самосовершенствовании, уважении и т. п. Если для человека важно то, как его воспринимают и оценивают окружающие, то он будет стремиться, чтобы это восприятие было как можно более благоприятным, а оценки — не только как можно более правильными, но и более высокими. Студент, заинтересованный в том, чтобы его сверстники высоко оценивали его достоинства, будет стремиться произвести соответствующее впечатление. В свою очередь, будучи правильно понятым и оцененным окружающими, он сам будет стараться более точно воспринимать и оценивать их достоинства. Следовательно, педагогически действенный путь воспитания у студентов оценочных способностей начинается, условно говоря, с правильного восприятия и оценки их самих преподавателями и родителями. Вряд ли педагог может рассчитывать на успех в этом деле, если не позаботится о правильности собственного восприятия и собственных оценок выпускников колледжа.

Правильное взаимное восприятие и оценка преподавателя и студента имеют важное значение для эффективности учебно-воспитательного процесса в колледже. Анализ конфликтных ситуаций, возникающих между студентами и педагогами, показывает, что в основе их лежат или оказываются с ними связанными ошибки в

оценивании личностных особенностей друг друга и складывающихся взаимоотношений. При этом педагоги очень редко берут на себя ответственность за случившееся и почти не сомневаются в тех суждениях и оценках, которые они дают студенту. В педагогической практике сложилось вредное убеждение, что якобы по педагогическим соображениям студентам нельзя открыто выражать свое мнение и проявлять отношение к преподавателю, судить о его личности и поступках, в то время как сам преподаватель свободен в этом плане.

Из-за такой односторонности преподаватель не может вовремя увидеть и понять, правильно или неправильно воспринимают и оценивают его действия студенты. А отсутствие такой информации отрицательно сказывается на совершенствовании педагогического мастерства: негативное отношение студентов к преподавателю постепенно закрепляется и переносится на преподаваемый им предмет. Чтобы этого не происходило, педагогу необходимо стремиться к тому, чтобы студенты правильно понимали, воспринимали и оценивали его.

Развивать оценочные способности студентов можно в различных направлениях. Например, преподаватель сосредоточивает свое внимание на том, как студент воспринимает и оценивает свои знания, способности, деловые качества, умения и навыки, или внимание преподавателя направлено на развитие способности студента правильно воспринимать свой характер, волевые качества, эмоциональные особенности и т.д. Соответственно и методические решения в каждом конкретном случае будут различными. В первом случае внимание педагога может быть сосредоточено на опыте усвоения предметов и на практической, трудовой деятельности, а во втором — на решении морально-нравственных проблем в сфере общения.

Другим возможным направлением целенаправленного формирования у студентов оценочных способностей может стать воспитание качеств, необходимых для правильной оценки взаимоотношений людей. Здесь студент должен научиться характеризовать существующие взаимоотношения, отличать собственное от отношения других людей,

анализировать причины сложившихся отношений и находить способы их изменения в лучшую сторону. Это иные, отличные от самопознания задачи, предполагающие наличие иной методики.

Стимулирует развитие оценочных способностей и решение задач, направленных на осознание своих оценок. Так, можно специально побудить студентов систематически размышлять над поведением и поступками друг друга и на основе такого анализа оценивать степень развитости значимых личностных качеств у себя и окружающих.

Процесс формирования и развития оценочных способностей включает в себя и так называемую ориентировочную деятельность, т. е. деятельность, специально направленную на получение объективной информации о предмете оценки. Речь идет о деятельности, которая, во-первых, осуществляется в общении, во-вторых, направлена на познание людей и межличностных отношений. Педагогически продуманное управление такой деятельностью чрезвычайно существенно для развития у студентов оценочных способностей. Однако вовсе не обязательно, чтобы эта деятельность специально организовывалась, достаточно создать условия для ее активизации.

Говоря о развитии оценочных способностей, нельзя не выделить общие требования, предъявляемые к методике этого процесса. Это следующие требования:

- методика должна включать задачи, требующие систематического оценивания поступков и личностных качеств;
- задачи должны носить проблемный характер;
- оценка должна быть аргументирована и обоснована;
- систематическое устное и письменное оценивание действий и поступков студентов, их личностных достоинств и недостатков обязательно должно соответствовать критериям объективности;
- излагать учение необходимо в форме споров, диалогов, противопоставляя одни оценочные мнения другим, сталкивая собеседников в споре, подводя их к единственно правильному оценочному мнению и, следовательно, к истине. Это означает развивать у студентов «ищущее мышление».

Воспитанию межличностных оценочных способностей у студентов способствует активное обсуждение на собраниях группы тех качеств личности, которыми должен обладать современный студент. Качества личности, подлежащие коллективному обсуждению, следует подбирать не случайно, а с учетом их значимости для студентов конкретного возраста и самооценок, которые по данным качеств студенты дают себе.

Перед обсуждением целесообразно провести опрос студентов, в ходе которого следует предложить им выбрать наиболее ценные для них личностные качества и по этим качествам оценить самих себя. Качества личности, которые большинство студентов поставит на первые места по ценности и по которым в самооценках обнаружатся наибольшие различия, можно предложить для коллективного обсуждения.

В процессе обсуждения можно рекомендовать обмен мнениями по следующим вопросам: 1) Почему я хотел бы обладать данным качеством личности? 2. Как я оцениваю степень его развитости у самого себя? 3) У кого из однокурсников это качество развито в наибольшей степени? 4) Что можно и нужно практически сделать для того, чтобы это качество воспитать и развить у самого себя?

В беседе на данную тему могут принимать участие педагоги, психологи, другие взрослые. Их задача должна заключаться в том, чтобы помогать студентам вести обсуждение и находить необходимые ответы на те вопросы, на которые они сами еще затрудняются правильно ответить.

На I и II курсах создаются педагогически наиболее благоприятные условия для воспитания межличностных оценочных способностей у студентов. Учитывая это, педагог должен стремиться создавать в процессе коллективных обсуждений атмосферу доверительного общения.

Коллективное обсуждение целесообразно вести поэтапно, начиная с социально значимых и весомых качеств личности. Однако практика показывает, что студентам зачастую не хватает понимания значимости этих качеств, личной заинтересованности в их формировании и умения вести дискуссию, совместно находить нужные ответы на

интересующие вопросы. Эти умения как раз и могут быть выработаны в процессе обсуждения более «простых» качеств личности, т.е. таких, значимость которых осознают все студенты.

На уроках физики можно, например, рекомендовать обсудить такие личностные качества, как гражданственность, патриотизм, гуманизм, отзывчивость, общительность, трудолюбие, настойчивость, целеустремленность и др.

Конечной целью обсуждений может быть сближение мнений студентов по обсуждаемым вопросам. В этой связи педагогу или студенту, который организует и ведет обсуждение, можно рекомендовать подводить итоги обсуждения, фиксируя внимание участников в первую очередь на тех вопросах, при обсуждении которых удалось добиться согласия или хотя бы существенного сближения мнений.

Важно выработать у студентов понимание того, как их оценивают сверстники, умение сверять самооценки с теми оценками, которые они получают от большинства значимых для них окружающих людей, включая однокурсников и педагогов. Это поможет каждому из них более адекватно воспринимать и оценивать себя и, в свою очередь, положительно скажется на воспитании и развитии межличностных оценочных способностей.

Для развития оценочных способностей можно использовать диспуты, дискуссии и другие формы работы.

Важным в плане развития межличностных оценочных способностей студентов является их связь с профессиональным самоопределением. Возникает вопрос: «Возможно, недостаточно развитые оценочные способности студентов младших курсов оказываются причиной неумения своевременно выбрать профессию, которая соответствовала бы индивидуальным особенностям?». Ведь для того чтобы такой выбор стал возможным, необходимо правильно воспринимать и оценивать себя, свои достоинства и недостатки. Далее, чтобы жить и успешно работать вместе с другими людьми, необходимо, добиваясь хорошего взаимопонимания, уметь налаживать деловые отношения.

Оценочные способности, как и другие, формируются и развиваются в деятельности.

В этой связи большой интерес для практики учебно-воспитательной работы в колледже представляют разнообразные формы совместной деятельности, организованной на основе отношений ответственной зависимости между студентами. Только при их активном внедрении в практику учебно-воспитательной работы можно будет рассчитывать на должный воспитательный эффект в отношении системы оценочных способностей.

Таким образом, актуальность и необходимость формирования оценочных способностей у студентов педагогического колледжа продиктованы реальными требованиями, которые современная жизнь предъявляет молодому поколению. Оценочные способности, являясь существенной характеристикой личности, играют важную роль в ее нравственном становлении и всестороннем развитии в целом.

Литература

1. Коноваленко, В. Е. Педагогические условия становления самооценки личности нравственных качеств старшеклассников: дис... канд. пед. наук / В. Е. Коноваленко.

— СПб., 1995.— 125 с.

2. Кузьмин, В. А. Оценочная деятельность старшеклассников при изучении политологических проблем обществознания: дис. канд. пед. наук / В. А. Кузьмин.— СПб., 1996.— 488 с.

3. Лурье, С. Я. Демокрит: Тексты, перевод, исследования / С. Я. Лурье.— Л., 1970.

4. Мнацаканян, Л. И. Личность и оценочные способности старшеклассников / Л. И. Мнацаканян.— М.: Просвещение, 1991.— 191 с.

5. Мнацаканян, Л. И. Теория и методика воспитания оценочных способностей у старшеклассников: автореф. дис. .. д-ра пед. наук / Л. И. Мнацаканян.— М., 1990.— 36 с.

6. Монтень, М. Опыты / М. Монтень.— М.: Правда, 1991.

7. Платонов, К. К. Проблемы способностей / К. К. Платонов.— М., 1972.

8. Селезнев, Н. В. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе: дис. .. д-ра пед. наук / Н. В. Селезнев.— Борисоглебск, 1997.— 280 с.

9. Теплов, Б. М. Проблемы индивидуальных различий / Б. М. Теплов.— М., 1961.