

**А.А. ПОЛЕТАЕВ**  
(Волгоград)

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИЙ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ УЧЕБНОГО БЛОГА В ОБУЧЕНИИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ**

*Рассматривается вопрос об эффективности применения функций обратной связи учебного блога при обучении старшеклассников письменной речи, приводятся данные разведывательного эксперимента, подтверждающего гипотезу автора.*

Ключевые слова: *письменная речь, учебный блог, функции обратной связи, разведывательный эксперимент.*

Приоритетный национальный проект «Образование» выступил предпосылкой для того, что Интернет стал повседневной реальностью для большинства российских школьников и учителей. В связи с этим актуальность инкорпорирования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в обучение иностранному языку в целом и письменной речи в частности сейчас уже не вызывает сомнений и не требует дополнительных доказательств.

Одной из форм ИКТ являются недавно появившиеся, но уже ставшие достаточно популярными в образовательной среде социальные сервисы Веб 2.0, к числу которых относится блог. Идея внедрения учебного блога в процесс обучения письменной речи не нова. Однако, с нашей точки зрения, данная проблема рассматривается в неоправданно узком диапазоне, ориентированном зачастую лишь на процесс создания письменного высказывания [4; 5; 6; 8], его техническое оформление в блоге [9; 10] и фрагментарное использование функции комментирования [5; 10]. Нам представляется, что из процесса обучения письменной речи посредством учебного блога практически полностью исключается такое его преимущество, как наличие обратной связи, с одной стороны, между учителем и учеником, а с другой – между учеником и учеником или учеником и третьим лицом (читателем блога). Для осуществления обратной связи учебный блог располагает следующими функциями: отзыв на письменное сообщение перед его публикацией, комментирование, создание интернет-опроса. Описанное триединство представляет собой логическую последовательность, каждый компонент которого направлен на решение определенных задач.

Мы полагаем, что использование функции отзыва на письменное высказывание перед его публикацией в учебном блоге является одной из предпосылок для успешного овладения учеником формальной и (частично) содержательной сторонами текста любого типа. Наличие грамотно указанных «зон ошибок» на данном этапе помогает обучающемуся сориентироваться в совершенных недочетах и самостоятельно исправить их, что избавит учителя от полноценного редактирования ученических работ после их публикации, а для школьников станет дополнительным стимулом получения более высокой отметки. Очевидно, что использование данной функции позволяет в полной мере реализовать идею дидактического принципа индивидуального подхода. В этом случае «... снимается противоречие между коллективной системой обучения и индивидуальным характером усвоения знаний и формирования на их основе навыков и умений» [7, с. 62], что в свою очередь весьма актуально для более «слабых» учеников. Рецензентами (или редакторами) таких работ могут выступать более сильные ученики, не испытывающие особых трудностей при выполнении данного задания.

Тем не менее каждый ученик имеет возможность примерить на себя роль эксперта при использовании функции комментирования, основными задачами которого являются анализ, редактирование и оценивание формальной стороны опубликованного учеником сообщения. Мы солидарны со следующей точкой зрения Н.А. Ипполитовой: «... для самостоятельного составления текстов необходимо умение редактировать их: находить ошибки и недочеты различного характера, давать им характеристику, анализировать их сущность, исправлять в соответствии с требованиями, предъявленными к текстам разного типа» [3, с. 97]. Впрочем, односторонний подход обучающихся к исправлению ошибок това-

рищей не может положительно повлиять на создание последующих текстов учеником, поэтому следует обратить внимание школьников на то, что в любом сообщении можно найти как отрицательные, так и положительные стороны. Однако данный тезис является предметом рассмотрения следующей функции.

Последняя по порядку (но не по значению) функция – создание интернет-опроса – преследует цель сбора учеником интересующей его учебной информации. С нашей точки зрения, применение данной функции, основанной на выяснении мнений разных людей, целесообразно использовать для оценивания содержания письменного высказывания учеников. Стоит, однако, отметить, что ученик, создавая опрос, сам выбирает интересующие его вопросы с целью выявления собственных успехов в определенной области. В то же время наличие свободной графы позволит ученикам добавить обнаруженный ими в тексте содержательный недочет в случае, если он не находит своего отражения в созданном опросе.

Вполне очевидно, что в условиях острого дефицита аудиторного времени значительно возрастает роль данных функций, способствующих развитию у обучающихся критического отношения к содержанию и форме представленного текста, его грамотному оцениванию и редактированию. Представляется, что использование подобных функций учебного блога способствует более качественному и динамичному развитию умений письменной речи старшекласников. В рамках же проведенного нами исследования нас интересовала эффективность применения перечисленных функций при развитии умений письменного высказывания аргументационного типа.

Для проверки эффективности использования вышеуказанных функций учебного блога мы провели разведывательный эксперимент [1], включающий следующие этапы:

- 1) предэкспериментальный срез;
- 2) собственно разведывательный эксперимент;
- 3) постэкспериментальный срез.

Разведывательный эксперимент проводился в течение пяти месяцев в НОУ «YES» в г. Волгоград с учениками 11-го класса (16 чел.).

Для определения исходного уровня умений письменного высказывания аргументационного типа и возможности формирования на их основе экспериментальной и контрольной групп испытуемых был проведен предэкспериментальный срез. В качестве контрольно-измерительного материала использовалось задание «С 2» Единого государственного экзамена [2]. Выбор данного задания обусловлен тем, что оно позволяет достаточно точно определить состояние тестируемых нами умений посредством создания письменного высказывания с элементами рассуждения. Кроме того, использование именно этого задания снимает трудности разработки специальных критериев, предназначенных для оценивания работ учащихся. Анализ полученных результатов, варьирувавшихся в пределах 5–7 баллов из 14 возможных, позволил сформировать экспериментальную и контрольную группы, в рамках которых были подобраны коррелирующие пары.

Проведение собственно разведывательного эксперимента заключалось в применении функций обратной связи учебного блога на этапах самостоятельного письма, редактирования и оценивания письменных работ учеников, что являлось единственной варьируемой переменной в экспериментальной группе в отличие от контрольной, которая создавала письменные высказывания аргументационного типа традиционно, т.е. в тетрадах.

По результатам постэкспериментального среза средний бал за написание высказывания аргументационного типа в экспериментальных группах стал выше, чем в контрольных (на 20,8% – 14,3%). Кроме того, мы установили равномерность распределения результатов по испытуемым в экспериментальной группе. Результат обучения считается достигнутым в том случае, если средний показатель «худших» работ составляет не менее 70% от среднего показателя всей группы [1]. В проведенном нами исследовании средний балл по трем самым низким показателям – 9, что составляет 75% от средней величины по всей экспериментальной группе. Другими словами, экспериментальная группа оказалась довольно однородной по уровню обученности.

Таким образом, результаты разведывательного эксперимента подтвердили эффективность использования функций обратной связи учебного блога при развитии умений письменной речи старшеклассников. Мы полагаем, что подобная эффективность объясняется, с одной стороны, увеличением внеаудиторного времени, затраченного обучающимися на анализ, редактирование и оценивание работ своих товарищей, а с другой – наличием постоянной методической поддержки преподавателя, что практически невозможно осуществить при традиционной организации учебного процесса.

### Литература

1. Гурвич П.Б. Теория и практика эксперимента в методике преподавания иностранных языков. Владимир, 1980.
2. Единый государственный экзамен 2011. Немецкий язык. Универсальные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ. М. : Интеллект-Центр, 2011.
3. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку в школе. М. : Флинта, Наука, 1998.
4. Насырова А.А. Технология интеграции региональной блогосферы в содержание обучения иностранному языку в лингвистическом вузе // Вестн. Рос. гос. ун-та им. И. Канта. 2011. № 2. С. 92–97.
5. Павельева И.Ю. Методика развития умений письменной речи студентов средствами учебного интернет-блога : дис. ... канд. пед. наук. Тамбов, 2010.
6. Раицкая Л.К. Интернет-ресурсы в преподавании английского языка в высшей школе. М. : МГИМО-Университет, 2007.
7. Рогова Г.В., Верещагина И.Н., Языкова Н.В. Методика обучения английскому языку. М. : Просвещение, 2008.
8. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Методика обучения иностранному языку с использованием новых информационно-коммуникационных интернет-технологий. М. : Глосса-Пресс, 2010.
9. Титова С.В. Интеграция социальных сетей и сервисов Интернета 2.0 в процесс преподавания иностранных языков: необходимость или блажь? // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2008. № 3. С. 208–213.
10. Филатова А.В. Оптимизация преподавания иностранных языков посредством блог-технологий : дис. ... канд. пед. наук. М., 2009.

### *Efficiency of using the functions of an educational blog feedback in training writing skills*

*There is considered the issue of the efficiency of using the functions of an educational blog feedback in training the senior students' writing skills. There are given the results of the emissary experiment, which prove the author's hypothesis.*

Key words: *writing speech, educational blog, feedback functions, emissary experiment.*