

М.А. ТИМОШЕНКО, И.В. ШЛЯХТУРОВА
(Волгоград)

К ВОПРОСУ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ МОРАЛИ И ПРАВА В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Анализируются взаимодействие и взаимосвязь права и морали как регуляторов общественных отношений, раскрываются их воспитательные функции, а также роль морали и права как воспитательного ориентира в гражданском обществе.

Ключевые слова: право, мораль, нравственность, справедливость, правовая и нравственная культура личности, правосознание, гражданское общество.

Важнейшими социальными регуляторами являются нормы права и морали, которые занимают особое место в формировании духовного мира личности, ее сознания и культуры, активной жизненной позиции. Нормы морали и права распространяются на все институты общества, близки по содержанию, дополняют друг друга. Право и мораль являются фундаментальными историческими ценностями, показателями цивилизованности общества, его социального и культурного прогресса. Это важнейшие элементы человеческой культуры, всегда выступающие в тесном взаимодействии, характер которого определяется конкретно-историческими условиями и социально-классовой структурой общества. Сущность права заключается в регулировании общественных отношений в условиях цивилизации, в достижении на нормативной основе такой стабильной организации общества, при которой регулируются демократия, экономическая свобода, свобода личности. Высшее предназначение права в гражданском обществе – гарантировать в нормативном порядке свободу в обществе, утверждать справедливость, создавать оптимальные условия для развития в обществе экономических и духовных факторов, исключая произвол и своеволие. По своим исходным началам право призвано быть стабилизирующим и умиротворяющим фактором [3]. Именно в этом заключена важнейшая сторона правового регулирования.

Право – это одно из видов регуляторов общественных отношений, система установленных или санкционированных государством норм, носящих общеобязательный, формально-определенный характер, обеспеченных государственной защитой. Мораль – система исторически определенных взглядов, норм, принципов, оценок, убеждений, выражающихся в поступках и действиях людей, регулирующих их отношения друг к другу, к обществу, определенному классу, государству и поддерживаемых личным убеждением, традицией, воспитанием, силой общественного мнения всего общества, определенного класса либо социальной группы.

Право исторически возникает с целью дополнения морали, оно усиливает моральную регуляцию общества формально-определенными и заранее известными санкциями. В гражданском обществе происходит не просто дополнение, но и взаимоподдержка права и морали.

Правовая жизнь общества не может развиваться вне моральных категорий гуманизма и социальной справедливости, совести и чести, добра и человеческого достоинства, свободы и ответственности. Органически включенность этих нравственных идеалов и принципов в реальные правовые связи и отношения – свидетельство повышения моральной ценности права. Право и справедливость как ценности всегда взаимообуславливались практически во всех системах права – от древности до современных национальных систем. Справедливость – это примирение враждующих сторон, обеспечение равенства в судебном разбирательстве, презумпция невиновности, состязательность и гласность судебного процесса и др.

Эффективность и исполнение правовых норм во многом определяются тем, насколько они соответствуют требованиям морали. Чтобы правовые нормы работали, они по крайней мере не должны противоречить правилам морали. Право в целом должно соответствовать моральным взглядам общества. Воздействуя на правовую жизнь общества, мораль способствует укреплению общественного порядка. Служебная функция морали во взаимодействии с правом выражается в том, что мораль возвышает ка-

чество правового и в целом всего общественного порядка. Есть такие факторы, как ответственность, совесть, честь, достоинство, долг, проникающие в правосознание лица, взаимодействующие с ним, корректирующие его правовое поведение. Мораль, так же как и право, устанавливает варианты поведения, которые вызывают одобрение общества и негативно реагируют на поведение, не соответствующее ее нормам. Говорить категорично о том, что нормы права более действенны, т.к. обеспечены государственной гарантией, нельзя. Мораль в отличие от права распространяет свое действие на более широкую сферу социального регулирования. Она жестоко наказывает порицанием общества за аморальное поведение, что может быть психологически тяжелее для лица, совершившего проступок. Например, мораль категорично и однозначно осуждает любую, даже самую мелкую, ложь, корысть, зависть, а право на такое поведение реагирует не всегда, многие межличностные отношения не подпадают под действие права, которое относится к ним безразлично. Нормы морали регулируют поведение с позиций добра и зла, справедливого и несправедливого, а нормы права – с позиций законного и незаконного, правомерного и неправомерного. Тем не менее правовые и моральные ценности чаще всего состоят в отношениях взаимоподдержки и взаимодополняемости.

Мораль – необходимая составляющая всякого общества. Ее значение неуклонно возрастает, причем должны постоянно усиливаться взаимодействие правовых и моральных факторов в жизни гражданского общества, их взаимная поддержка. Право не должно поглощаться моралью; чем лучше будет налажено их взаимодействие, тем успешнее будет движение общества по пути прогресса. Юридические решения, основанные только на букве закона и принятые в отрыве от морально-психологического климата в обществе, не могут быть верными и справедливыми. С учетом этого момента в ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации прямо указано на то, что при назначении наказания необходимо учитывать обстоятельства, смягчающие его [1, с. 25]. А положения ст. 297 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прямо выражают идею законности, обоснованности и справедливости вынесенного судом приговора [2, с. 118]. Это еще раз обращает наше внимание на тесную связь морали и права. Как правило, в большинстве случаев правовые нормы соблюдаются добровольно, поскольку они соответствуют нравственным представлениям граждан о справедливом и несправедливом, о добре и зле. Нарушение правовой нормы рассматривается в обществе как безнравственный поступок и влечет за собой помимо юридической ответственности и моральные осуждения, причем нравственность правосудия – это не только моральная обоснованность уголовно-процессуальных норм, но и этическая безупречность самой деятельности лица, ведущего проверку оперативной информации, производящего следственные действия, осуществляющего правосудие, поскольку в их руках находится главное орудие борьбы с преступностью – закон. Именно нравственность законодательного акта, умноженная на моральные принципы лица, применяющего этот закон, способна породить наиболее эффективную правовую политику, которая будет по достоинству оценена всеми членами общества. Таким образом, если в праве провозглашаются прогрессивные принципы, декларируются идеи о необходимости соблюдения прав человека, а правоприменительная практика игнорирует данные принципы, это приводит к появлению в обществе правового нигилизма. Диалектическое единство и взаимосвязь морали и права проявляются в следующем: активно воздействуя на мораль, право способствует более глубокому ее укреплению в обществе. В то же время право само под влиянием морального фактора постоянно обогащается: расширяется его нравственная основа, повышается авторитет, возрастает его роль как государственного регулятора общественных отношений.

Являясь регуляторами поведения, и право, и мораль призваны упорядочить общественные отношения, сформировать у личности правильное осознание своих поступков, воспитать уважение к общечеловеческим ценностям. Характер взаимосвязи морали и права определяет взаимодействие нравственности и правового воспитания. Право и мораль, действуя в одном и том же направлении, создают предпосылки приобщения субъекта к правовым и моральным ценностям. Только в своем единстве нравственное и правовое воспитание могут обеспечить трансформацию нравственных и правовых ценностей в область ре-

альных отношений субъектов. Критерием действенности нравственно-правового воспитания служат реальные поступки и действия людей в правовой сфере. Сознание и деятельность людей взаимообусловлены, поэтому именно от уровня сознания, интеллектуального и эмоционального развития зависит поведение личности.

Право и мораль являются силами, обуздывающими произвол человеческих страстей, вносящими мир и порядок во взаимные отношения людей и противопоставляющими эгоизму частных стремлений интересы общего блага и требования справедливости. В этом заключаются их общая задача и жизненная связь. Подкрепляя друг друга, они выполняют великое призвание – поддерживают самую основную общественности, т. е. ту связь отдельных интересов и стремлений, которая сплачивает людей в одно целое. Это общее призвание права и морали объясняет нам, почему в известные эпохи они до такой степени сливаются вместе, что нет возможности различить их специальные области и сказать, где кончается одна и начинается другая.

Правовые и моральные нормы имеют общее целевое назначение – воздействие на поведение людей. Вместе с тем это различные социальные регуляторы, каждый из которых обладает своей спецификой. Право и мораль как социальные регуляторы неизменно имеют дело с проблемами свободной воли индивида и его ответственности за свои действия. Они обращены к разуму и воле человека, помогая ему адаптироваться в сложном и изменчивом мире общественных отношений. Право и мораль – это нормативно-ценностные системы, имеющие сходные не только регулятивные, но и воспитательные функции.

Запрещая и карая злые проявления человеческой воли, право имеет воспитательное значение: оно уничтожает необузданный произвол человеческих страстей и в самом внутреннем мире человека оставляет следы своего воздействия. В связи с этим так важно, чтобы весь правовой склад общественных отношений проникался нравственным духом, а правовая жизнь общества протекала в здоровой атмосфере твердого порядка и законной справедливости. Характерной чертой права должна быть его моральная обоснованность, потому что сохранение нравственных отношений есть не только право законодателя, но и его обязанность.

На действие норм морали оказывают влияние весь уклад жизни общества, само социальное общение индивидов. Учреждения культуры воспитывают граждан в духе правового и нравственного сознания. Активную роль в воспитании нравственной культуры личности играет положительный пример сограждан, способствующий тому, что требования общественной морали становятся убеждениями, составной частью самосознания, жизненной позиции человека [4, с. 140 – 141]. Вместе с ростом сознательности граждан возрастает эффективность правового регулирования общественных отношений, выполнение требований норм права воспринимается гражданами как долг перед обществом и государством, расширяется и углубляется взаимодействие права и морали.

Воспитательная функция права направлена по своей конечной цели на формирование гармонично развитого гражданина демократического общества. Вместе с тем стоит отметить, что воспитательное воздействие права на сознание и поведение личности возможно в силу ряда обстоятельств. Сознательное и добровольное соблюдение, исполнение предписаний правовых норм большинством членов общества осуществляется в силу понимания гражданином того факта, что право выражает и закрепляет важнейшие интересы личности и общества. Именно поэтому граждане сочетают, согласуют свою волю с государственной при реализации правовых норм, и осознанное убеждение в справедливости правовых требований, уважение к ним, воспитание в мыслях, чувствах каждого предполагает процесс отражения воли общества в воле индивида. В силу этого воспитательная функция права носит целенаправленный характер. Государственная воля, выраженная в правовых нормах, оказывает воспитательное воздействие на волевое поведение человека тем, что направляет его волевые действия. Нормы права как идеальные модели возможного, должного, запрещенного поведения позволяют субъекту права соотносить с ним свое реальное поведение в интересах как личности, так и всего общества.

Воспитательная возможность права заложена в его способности оказывать целенаправленное влияние на волю и сознание людей, на их духовную жизнь. Воздействуя на личность, право формирует в индивидуальном сознании каждого те качества, которые стремится выработать законодатель у всех членов общества. Право регулирует поведение человека, воздействует на его мысли и чувства. Эта способность права определяется выраженными им идеями справедливости и свободы. Каждый человек, если он не деформирован, стремится к справедливости и свободе, таковым он хочет видеть поведение других людей, а государство рассматривает как гаранта справедливости. Видя в праве отражение этих идей, человек считает необходимым подчиняться нормативным установкам.

С помощью правовых норм членам общества предъявляется требование соблюдать определенное поведение, санкционируются их поступки. Именно юридическая норма определяет границы допустимого и обязательного варианта поведения, направляет деятельность личности в соответствии с интересами общества. Воспитательное влияние права следует рассматривать как самостоятельное направление правового воздействия на сознание и поведение личности. Его специфика заключается в том, что оно складывается из ряда взаимосвязанных процессов: нормативно-регулятивных, идеологических, управленческих, информационных, психологических, организационных. Доминирующей в обеспечении реализации идейно-воспитательного потенциала права является нормативно-правовая регуляция. Она обладает возможностью воспитательного воздействия на сознание и поведение личности. Воспитательное воздействие осуществляется посредством его влияния на мысли и чувства людей, которые не могут являться предметом правовой регламентации. Будучи неотъемлемым свойством личности, они свободны по отношению к действующим нормам права. Однако эта свобода не означает их абсолютную независимость.

Воспитательная функция морали состоит в ее участии в формировании человеческой личности и его самосознания. Мораль способствует становлению взглядов на цель и смысл жизни, осознанию человеком своего достоинства, долга перед другими людьми и обществом, необходимости уважения к правам, личности, достоинству других.

В моральной регуляции особую роль играет способность человека самостоятельно определять линию поведения в обществе без повседневного внешнего контроля, сообразуясь только с совестью, честью, чувством собственного достоинства. В способности и умении человека адекватно следовать принципам морали в изменяющихся обстоятельствах заключается его нравственная культура. Действенность моральных требований определяется тем, насколько они стали внутренним убеждением отдельного человека, неотъемлемой частью его духовного мира, насколько они встроены в механизм мотивации его поведения. Такой регулятор поведения, безусловно, самый надежный из всех возможных.

Выполнение правовых норм в значительной мере обуславливаются тем, в какой мере они соответствуют требованиям морали. Нормы права не должны противоречить положительным устоям общества. Вместе с тем требования общественной морали непременно учитываются государственными органами при разработке нормативных актов государства.

С помощью норм права государство добивается утверждения прогрессивных норм морали, которые в свою очередь способствуют укреплению морального авторитета права, воспринимаемого как социальная ценность всего общества. Соблюдение норм права входит в содержание нравственного долга граждан в обществе. С развитием морального и правового сознания повышается авторитет норм права, совершенствуются нормы как морали, так и права.

Право должно способствовать утверждению идеалов добра и справедливости в обществе. Судебные и другие правоприменительные органы обращаются при определении юридических мер к моральным нормам, а некоторые правовые нормы непосредственно закрепляют моральные нормы, усиливая их юридическими санкциями. Через право осуществляется охрана моральных норм и нравственных устоев.

Мораль и право даже в своих различиях тесно взаимосвязаны. Если в обществе деградируют нравственные устои жизни, то право обесценивается и превращается в свою противоположность.

Вместе с тем стоит отметить, что недостаток нравственности не может быть заменен хорошим законодательством, судом, органом исполнительной власти. Подлинно эффективным может быть лишь такое право, которое прочно опирается на нормы общественной морали, соответствует нравственным представлениям общества. Кроме того, роль морали и права как воспитательного ориентира очень велика, т.к. гражданское общество нуждается в личности с высоким уровнем правосознания и нравственности, поскольку без нормального духовно-нравственного развития людей нет правильной политико-правовой государственной жизни.

Литература

1. Уголовный кодекс РФ. М. : Ось-89, 2011.
2. Уголовно- процессуальный кодекс РФ. М. : Юристъ, 2012.
3. Алексеев С.С. Философия права. М. : Норма, 1999.
4. Лукашева Е.А. Право, мораль, личность / отв. ред. В.М. Чхиквадзе. М. : Наука, 1986.
5. Новгородцев Н.И. Право и нравственность // Правоведение. 1995. №6.
6. Соловьев В.С. Определение права в его связи с нравственностью // Власть и право: из истории русской правовой мысли / сост. А.В. Поляков, И.Ю. Козлихин. Л. : Лениздат, 1990.



Considering the issue of the educational functions of morality and law in the civil society

There is analyzed the coordination and correlation of law and morality as the regulators of social relations, revealed their educational functions, and the role of morality and law as the educational guidelines in the civil society.

Key words: *right, morality, justice, legal and moral personal culture, sense of justice, civil society.*