

**И.А. ЛЕСКОВА**  
(Волгоград)

## **ФРЕЙМ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ ПО ЭСТЕТИЧЕСКИМ НАПРАВЛЕНИЯМ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Описаны возможности, которыми обладают в процессе формирования общекультурной компетенции три типа фреймов: фрейм как рамка, фрейм как логико-смысловая схема и фрейм как сценарий.*

**Ключевые слова:** *фрейм, общекультурная компетенция, культурное понимание, интерпретация, дополнительное образование.*

Проблема отчуждения, существующая как в российском, так и в западном современном обществе, во многом есть результат отсутствия общности культурного пространства. Люди сосуществуют в среде, которая объединяет их чаще всего не духовно, а функционально, по роду профессиональной деятельности, обеспечивающей их материально. И в этой среде существует очень мало поводов для установления чисто человеческих связей, следовательно, возникает проблема отчуждения, которая проявляется в первую очередь в отсутствии взаимопонимания. Она разрушительно влияет на образование, потому что нивелирует фундаментальную предпосылку, обеспечивающую эффективность процесса обучения, – взаимопонимание учителя и ребенка.

В этой ситуации формирование общекультурной компетенции является насущной необходимостью, т.к. она становится одной из предпосылок успешности процесса обучения в целом. Владеть ею означает обладать умением вникать в смысл общезначимых ценностей и действовать, руководствуясь ими. В статье речь идет о возможностях фреймового подхода к процессу формирования этого типа компетенции у учащихся, занимающихся в условиях дополнительного образования по эстетическим направлениям.

Общекультурную компетенцию определяют как «...круг вопросов, по отношению к которым ученик должен быть хорошо осведомлен, обладать познаниями и опытом деятельности, это особенности национальной и общечеловеческой культуры, духовно-нравственные основы жизни человека и человечества, культурологические основы семейных, социальных, общественных явлений и традиций, роль науки и религии в жизни человека <...> сюда же относится опыт освоения учеником научной картины мира, расширяющейся до культурологического и всечеловеческого понимания мира» [3, с. 14]. Иными словами, владение общекультурной компетенцией – это не просто осведомленность о культурных ценностях разного уровня и масштаба, а понимание их смысла и соответствующий опыт деятельности.

Существует не одна точка зрения на то, что такое понимание, есть много толкований этого понятия. Мы будем исходить из того, что понимание – это извлечение смысла из ситуации.

В современной психологии различают три типа понимания: естественное, культурное, творческое [1]. Каждое из них представляет собой извлечение смысла. При *естественном понимании* извлечение смысла обнаруживается в исполнении, в *культурном понимании* человек идет дальше: извлекает, оформляет и транслирует смысл, а в *творческом*, выделяя смысл, создает новый. Все три типа, разумеется, важны и нужны не только в процессе обучения, но и в жизни, потому что их наличие обеспечивает личности полноценное понимание себя и окружающего мира.

Отчуждение проявляется в отсутствии культурного и творческого понимания, сохраняется только естественное. Это касается взаимоотношений не только с другими людьми, но и в первую очередь с самим собой. Если отсутствует культурное понимание, человек перестает оформлять смысл, извлеченный из ситуации, и делиться им с другими людьми, т.е. транслировать, он становится одинок. Если отсутствует творческое понимание, извлекая из ситуации смысл, личность не создает новый, тем самым перестает управлять своей жизнью, деформируя свое будущее. Превалирование естественного пони-

мания делает отношения человека с самим собой и с другими людьми поверхностными, упрощенными, т.е. примитивными, что мы и наблюдаем сейчас повсеместно. Преобладание естественного понимания стало характеристикой общекультурного фона.

Как это влияет на обучение? Напрямую. Общекультурный фон определяет качество исходной основы общения учителя и ученика. В ситуации, когда преобладающим является естественное понимание, научить чему-либо становится очень трудно, а иногда невозможно, проще «выдрессировать». А это показатель неэффективности обучения, потому что для формирования компетенции, т.е. способности успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний, учащемуся необходимо и культурное, и творческое понимание. Особенно это касается общекультурной компетенции. Для того чтобы овладеть ею, только естественного понимания ученику явно недостаточно. Вывод напрашивается сам собой. Успешность обучения требует наличия всех трех типов понимания или, как минимум, первых двух – естественного и культурного понимания (причем владеть ими необходимо не только ученику, но и учителю). В ситуации духовного кризиса, в котором находится современное общество, увы, учить нужно еще и этому. Когда общество духовно здорово, три типа понимания формируются естественно вне школы, обеспечивая общекультурный фундамент образования. В нынешней ситуации процесс обучения требует еще и строительства его фундамента. В этом, на наш взгляд, основная сложность современного образования. По отношению к общекультурной компетенции один из вышеназванных типов понимания имеет особое значение. Имеется в виду культурное понимание, которое выступает как фактор и одно из условий овладения этим типом компетенции.

Действенным средством формирования культурного понимания, по нашему мнению, может стать фреймовый подход. Однако чтобы выявить его возможности, необходимо более обстоятельно рассмотреть специфику культурного понимания.

Как было сказано выше, культурное понимание представляет собой извлечение смысла, его оформление и трансляцию. С нашей точки зрения, его алгоритм может быть представлен следующим образом: «вопрос – интерпретация – оценка».

Вопрос, с одной стороны, обнаруживает неполноту знания о чем-либо, а с другой – проявляет уровень осведомленности и глубину постижения какой-либо темы, выражает наличие мотива понять что-либо. На первый взгляд, в предложенном алгоритме есть противоречие, и на первое место необходимо поставить оценку, ведь для того чтобы процесс понимания был запущен, требуется появление интереса, т.е. необходимо оценить что-то как интересное. Однако такого рода оценка необязательно влечет за собой дальнейшее развитие, процесс понимания может так и не начаться, оставшись на уровне интереса, тогда как вопрошание – это начало познания. В связи с этим, конечно, первым элементом алгоритма культурного понимания должен быть вопрос. Оценка, т.е. оценочное суждение, есть осмысленный результат процесса понимания, осуществляющегося посредством интерпретации, поэтому она занимает итоговое место.

Проиллюстрируем культурное понимание примером и обратимся с этой целью к рассуждению М. Хайдеггера о содержании картины Ван Гога «Башмаки». Немецкий философ считал, что художник раскрывает в ней истину бытия, полагая, что стоптанные женские башмаки говорят нам о крестьянской доле, о тяжелой до беспамятства усталости, коротком сне и снова бесконечном с раннего утра до вечерней темноты движении вдоль борозд открытого ветрам и поливаемого дождями пшеничного поля. Описание Хайдеггера в простом, на первый взгляд, образе обнажает обычно скрываемую и эстетически приукрашиваемую суть бытия.

Однако возможен и иной подход к пониманию этого произведения Ван Гога. Как бы в ответ на интерпретацию Хайдеггером смысла этой картины некоторые искусствоведы (современники философа) провели исследование. Они искали ответ на вопрос: чьи башмаки были изображены на картине Ван Гога. Было установлено, что это не женские, а маленькие мужские башмаки, принадлежавшие самому художнику, следовательно, интерпретация Хайдеггера не верна.

Такое различие в понимании картины, видимо, связано со следующим. М. Хайдеггер ищет ответ на вопрос, *почему* башмаки стоптаны, изношены, т.е. ищет причину их состояния. Ученые искали ответ на вопрос *что* изображено, а не *почему* изображено.

С точки зрения типов понимания интерпретация М. Хайдеггера, конечно, являет собой пример культурного понимания: смысл был извлечен, оформлен и транслирован. Тогда как поиск ответа на вопрос «что изображено» – скорее пример поверхностного понимания образа, созданного великим художником, т.к. смысл его произведения не определяется ответом на вопрос «чи башмаки изображены: мужские или женские», потому, по сути, извлечение смысла осталось на уровне исполнения, явив собой пример естественного понимания.

Существуют ли средства формирования культурного понимания в процессе обучения? На наш взгляд, таким средством может стать фреймовый подход.

*Фрейм* представляет собой способ организации представлений, хранимых в памяти, а также единицу знаний, организованную вокруг понятия и содержащую данные о существенном, типичном и возможном для этого понятия. Исходя из вышеназванного алгоритма («вопрос – интерпретация – оценка»), можно сказать, что фреймовое структурирование и представление учебного содержания позволит учителю работать с его вторым компонентом – интерпретацией. Учитель, варьируя разные виды фреймов в ходе обучения, получает инструмент формирования смысловой основы, которая станет опорой для учащихся в процессе интерпретации содержания изучаемого материала.

Применительно к педагогической технологии обучения выделяют несколько основных фреймовых моделей организации учебного материала:

- фрейм как рамка, когда определенный объем информации заключается в границы, что позволяет выделить его из общего массива информации;
- фрейм как логико-смысловая схема, когда устанавливается определенная структура вокруг выделенного содержательного ядра учебной информации;
- фрейм как сценарий, когда устанавливается последовательность определенных действий, ситуаций и процедур в заданных условиях [3].

Принцип построения, общий для всех фреймов, состоит в следующем: «верхние уровни» фрейма фиксированы и содержат вещи, всегда истинные в предполагаемой ситуации. «Нижние уровни» содержат много «терминалов», или «ячеек», которые надо заполнить конкретными данными. Терминал описывает предмет, задавая его специфические черты [2, с. 36]. Рассмотрим фреймовые модели на конкретных примерах. В качестве материала для примеров будем использовать учебное содержание предметов эстетического направления.

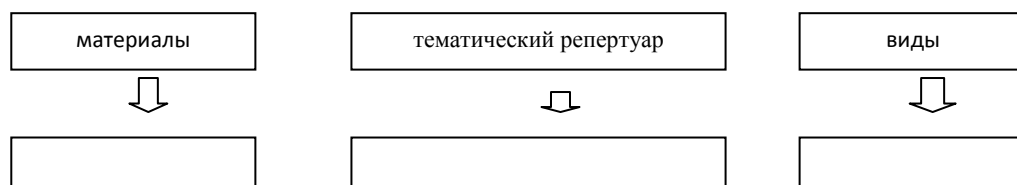
Фрейм как рамка – самый простой тип. Он позволяет структурно упорядочить объем знаний, подлежащих изучению, и акцентировать внимание учащихся на основных компонентах, входящих в его состав. Например, тема, знакомящая детей с видами изобразительного искусства – живописью, скульптурой, графикой.

Фреймовая модель рамочного типа предполагает, что учитель, анализируя материал, выделит:

- 1) компоненты верхнего уровня, они фиксированы и всегда истинны;
- 2) компоненты нижнего уровня – конкретные данные, описывающие предмет.

Каждый компонент верхнего уровня записывается учителем в отдельной ячейке (или терминале), а компоненты нижнего уровня будут вписываться учащимися в подготовленные пустые ячейки фрейма. Например, для видов изобразительного искусства в качестве неизменных компонентов могут служить следующие: *материалы – тематический репертуар – виды*. Компоненты нижнего уровня зависят от вида искусства, например, учащиеся на уроке знакомятся с основными особенностями, характеризующими скульптуру. В этом виде искусства используются следующие материалы: дерево, камень, глина, металл, песок и пр. Тематический репертуар скульптуры ограничен – это человек и животные. Виды скульптуры: свободная скульптура (круглая), рельеф, монументальная, станковая и пр.

Итак, весь предложенный учителем объем сведений по теме учащиеся распределяют в пустые ячейки.



Таким образом, основной объем знания по изучаемой теме сжимается до символьных текстов и представляется детям в логической последовательности, что упрощает им не только процесс запоминания, но и процесс припоминания.

Фрейм как логико-смысловая схема гораздо богаче по своим возможностям, потому что позволяет наглядно представить не только структуру изучаемого объема знаний, но и *связи*, объединяющие компоненты этой структуры. При этом имеются в виду связи устойчивые и неизменные. Упрощая до формулы, можно сказать, что благодаря этой модели фрейма учащиеся узнают не только ответы на вопрос, *что* характеризует изучаемый объем знаний, но и на вопрос, *как* осуществляется взаимодействие его компонентов. В качестве примера приведем логико-смысловой фрейм по теме «Графика».



По рисунку видно, что схема логико-смыслового фрейма имеет два уровня компонентов верхнего уровня. *Первый уровень* на схеме представлен как графический образ, *второй* – тремя аспектами: *техника – средства выразительности – инструменты*. Вместо свободных ячеек компонентов нижнего уровня на схеме даны стрелки, вдоль которых будут располагаться сведения, объясняющие, *как* создает художник графический образ, *как* возникает его активное пространство. Например, для ячейки «техника» – это печатная и рукотворная; для ячейки «средства выразительности» – линия, штрих, пятно; для ячейки «инструменты» – перо, карандаш, уголь, сангина, штихель, литографский карандаш и др.

Фрейм как сценарий – это модель организации учебного материала, которая позволяет представить последовательность действий, т.е. порядок протекания какого-то процесса, алгоритм действий для решения учебной задачи. Упрощая до формулы, можно сказать, что благодаря этой модели фрейма учащиеся узнают, *что, как и зачем* они должны что-либо делать. «Что и как» представлены действием, а «зачем» – его целью.

В качестве примера приведем фрейм-сценарий техники старых мастеров, использовавшейся в живописи для написания картин вплоть до XIX в., когда появился нерасчлененный метод живописи, в соответствии с которым работа над картиной может быть прервана в любой момент, но произведение не потеряет своей эстетической полноценности.

#### ТЕХНИКА СТАРЫХ МАСТЕРОВ



В ячейках данного фрейма-сценария техники старых мастеров представлен алгоритм создания картины, т.е. те действия, которые оставались неизменными независимо от художника, стиля, эпохи вплоть до XIX в. Таким же образом учитель может формализовать любой обучающий процесс, наглядно представив для учащихся цель (или цели) и действия, которые они должны выполнить для ее достижения.

Три рассмотренных выше фреймовые модели организации учебного содержания могут различаться по степени семантической емкости, но главная их ценность заключается в 1) *упрощении* учебного материала путем его сжатия до структуры, логико-смысловой схемы или алгоритма действий; 2) *наглядности* представления учебного материала.

Осваивая посредством фреймовых моделей разных типов содержание учебного материала, учащиеся сразу запоминают его в системной форме и, соответственно, системно воспроизводят, опираясь на усвоенные фреймы. Учащиеся учебных заведений дополнительного образования, осваивая содержание учебных дисциплин эстетической направленности, организованное посредством фреймовых моделей, одновременно с профессиональными знаниями получают опыт:

а) интерпретации художественных произведений, потому что познание процесса их создания, овладение содержанием понятий художественного творчества способствуют формированию личного отношения к художественному образу и тем самым служат основой ценностного суждения, без которого интерпретация неосуществима;

б) деятельности в круге вопросов, касающихся общечеловеческой культуры, осваивая тем самым компоненты общекультурной компетенции.

#### Литература

1. Зинченко В.П. Работа понимания // Психологическая наука и образование. 1997. № 3.
2. Соколова Е.Е., Федорова, С.И. Теоретические основы и реализация применения фреймового подхода в обучении : моногр. : в 2 ч. Ч. I. Гуманитарная область знаний: лингвистика, история / под ред. Е.Е. Соколовой. Ульяновск : УлГУ, 2008.

3. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов. Компетенции в образовании: опыт проектирования : сб. науч. тр. / под ред. А.В. Хуторского. М. : ИНЭК, 2007. С. 12 – 20.

4. Яноу Д., Хульст ван М. Фреймы политического: от фрейм-анализа к анализу фреймирования // Социологическое обозрение. 2011. Т. 10. № 1 – 2. С. 87 – 113.



***Frame as the means of formation of cultural competence in aesthetic areas in the conditions of supplementary education***

*There is described the potential of the three types of frames in the process of cultural competence formation: frame as the limits, frame as the logical and semantic scheme and frame as a scenario.*

**Key words:** *frame, cultural competence, cultural comprehension, interpretation, supplementary education.*