

**Л.В. СМОЛЯНСКАЯ**  
(Волгоград)

## **ЭКСПЛИКАЦИЯ И РЕФЛЕКСИЯ ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫХ УСТАНОВОК У СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

*Рассматриваются этнонациональные установки. Проблема формирования и изменения установок обсуждается в контексте нравственного развития. Обоснована актуальность исследования этнонациональных установок у студентов. Представлены методические разработки, демонстрирующие возможность направленной экспликации установочных образований для их последующей рефлексии.*

**Ключевые слова:** национальное самосознание, этнонациональные установки, экспликация, рефлексия, социально-возрастная группа, студенты.

Нравственное и духовное возрождение вряд ли возможны без рефлексии своей этнической принадлежности и своего места в поликультурном пространстве многонациональной страны. В сфере межкультурной коммуникации представителей различных этносов часто проявляются установки, которые, задавая неосознаваемые клише отношений, существенно затрудняют разумное и эмоционально непредвзятое переживание как общности, так и различий людей, населяющих Россию. Без рефлексивного отношения к этнокультурным стереотипам затруднено духовное возрождение поликультурной нации, поэтому этнонациональные установки были выбраны нами как актуальный предмет психологического исследования.

Осознание принадлежности к этнической общности является общей составляющей социального самосознания человека. Эта же общая всем людям характеристика самосознания людей их же и разделяет, ставя иногда в условия коммуникативных и интерактивных барьеров. Ближайшей причиной таких барьеров может быть предвзятость в отношении представителей иного этноса, что на языке психологии определяется в понятиях установок, диспозиций и аттитюдов. Несмотря на то, что сами эти понятия и соответствующая им феноменология достаточно хорошо изучены в социальной психологии и этнопсихологии, их исследование применительно к конкретной социально-возрастной группе в конкретных условиях остается актуальным. Это относится и к современному студенчеству.

В нашем исследовании интерес к этнонациональным установкам студентов определялся следующими обстоятельствами. Во-первых, в последнее время ренессанс национального самосознания проявляется открыто в поведенческом рисунке представителей народов и народностей России и диаспор: молодые люди открыто в присутствии русскоговорящих сверстников общаются на своем родном языке, используют в собственном имидже элементы этнической культуры и атрибуты конфессиональной принадлежности. Во-вторых, этническая принадлежность иногда становится средством психологического манипулирования. Так, обучающиеся в ВГСПУ граждане Китая часто вполне избирательно «понимают» или «не понимают» преподавателей, используя свою этничность как средство преодоления трудностей обучения. Манипулирование этнической принадлежностью выводит их в исключительное привилегированное положение, что вызывает раздражение российских сверстников. В-третьих, потенциальная напряженность, аффективная заряженность и конфликтность темы этнической и конфессиональной принадлежности предопределяют стратегию ложной толерантности. Возможно, по этой причине актуальное состояние межэтнических отношений не эксплицируется и не обсуждается в стенах вуза при обучении студентов гуманитарным дисциплинам. Нам же представляется, что будущие педагоги, психологи и социологи должны разбираться в механизмах межэтнического взаимодействия.

Характер взаимоотношений народов определяется рядом факторов – историческими (сфера политики), социально-структурными (межкультурное взаимодействие), психологическими (личностными), действующими ситуативно. Они могут проявляться либо в отдельности, либо в совокупности в зависимости от этнической группы и сообщества, а также интенсивности и продолжительности контактов разных этносов и этнических групп, проживающих в одном государстве или в одном регионе [1].

К психологическим детерминантам межэтнических взаимодействий относят этнонациональные установки, понимаемые как аттитюды, объектом которых выступает феномен национальности [7; 10]. Формирование установки – длительный исторический процесс. Однако в онтогенезе она может присваиваться индивидом вне учета исторического контекста и независимо от реального опыта личного общения с представителями того или иного этноса. В качестве каналов трансляции представлений, норм, ценностей, используемых индивидом для синтеза установок, выступают СМИ, общественное мнение, социальные институты образования и воспитания, существенное влияние оказывает ближайшее социальное окружение (семья, референтная группа, сверстники).

Прежде чем этнонациональные установки предстанут в качестве предмета исследования и психолого-педагогической работы, их необходимо эксплицировать. Ситуация осложняется закрытостью этой темы для публичного обсуждения и, соответственно, вполне естественной резистивностью участников, актуализацией у них психологических защит. Для преодоления защитных барьеров и снятия резистенции А.М. Медведев предложил ряд методических приемов [3–6], которые стали основой наших методических разработок [6; 8]. Одна из методик, построенная по форме завершения неоконченной истории, провоцирующей экспликацию этностереотипов, описана нами ранее [8]. Другая методика была апробирована А.С. Стороженко [9] под руководством А.М. Медведева и взята нами в качестве прототипа для нашего исследования, проведенного со студентами в 2011 – 2012 уч. г.

Суть эксперимента состояла в имитации действий средств массовой информации. Были сконструированы вымышленное государство (Кумгвад) и населяющий его этнос (кумгвадцы) (идея А.С. Стороженко [9]). В ходе эксперимента испытуемые делились на две команды («красные» и «синие»). Командам предъявлялся один и тот же стимульный материал – описание государственного устройства Кумгвада, фотографии местных достопримечательностей, видеоматериалы, отражающие актуальные события в жизни этноса и проч., однако комментарии представленных событий были различны. Одной команде предъявлялись позитивные отзывы, другой – негативные. В ходе процедуры общение между представителями команд пресекалось, чтобы избежать «смешения» информации.

Стимульный материал был составлен таким образом, что установить этнонациональную и языковую принадлежность изображаемых и описываемых людей, географическое расположение страны и проч. не представлялось возможным. Это было необходимо для того, чтобы свести к минимуму влияние побочной переменной – ассоциаций с реальными государствами и этносами.

После эксперимента проводилась диагностика. Использовались три методики: диагностический тест отношений Г.У. Солдатовой, методика множественных идентификаций В.Ф. Петренко (модифицированная), проективный рассказ с заданным началом и персонажами «Необитаемый остров» (прототип последней техники был ранее апробирован в дипломной работе А.А. Ляпиной [2] и в нашем исследовании, проведенном совместно с А.М. Медведевым [6]). Пакет методик был составлен таким образом, чтобы они позволяли выявлять три компонента установки: эмоционально-оценочный, когнитивный и поведенческий (косвенно). Помимо кумгватцев мы предложили испытуемым ряд доступных оценочных категорий – русские, украинцы, американцы, чеченцы, евреи. Вышеуказанные диагностические процедуры также были проведены в контрольной группе (в методиках были представлены все оценочные категории, кроме кумгватцев).

Анализ экспериментальных данных предполагал два направления: сравнение команд («красные» и «синие») и сравнение экспериментальной и контрольной групп. В результате было установлено, что группа, которой предъявлялись позитивные стимулы, сочла вымышленный этнос более «схожим» с идеалом, а также более терпимым по отношению к другим этносам. Помимо этого, мы обнаружили ограничения экспериментальной процедуры – экспериментальная и контрольная группы оказались различными, причиной тому может быть как изначальное их неравенство (хотя предварительное уравнивание групп имело место), так и влияние эксперимента. Сделать достоверных выводов нельзя, т. к. квазиэкспериментальный план не предполагал предварительного тестирования. Несмотря на выявленные

недостатки, мы полагаем, что разработанная методика позволяет продемонстрировать возможность направленной экспликации установочных образований для их последующей рефлексии.

Выбранное направление исследований представляется перспективным, поскольку степень фактического влияния СМИ на процесс формирования этнонациональных установок достоверно не выявлена. Изучение проблемы формирования и изменения установок позволяет обнаружить тенденции этнического восприятия, получить средства мониторинга содержания и валентности этнонациональных установок и в перспективе – прогнозировать поведение представителей этносов в ситуации взаимодействия.

### Литература

1. Арутюнян Ю.В., Дробижина Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. М. : Аспект-Пресс, 1999.
2. Ляпина А.А. Становление этнической идентичности подростков : выпускная квалификационная работа. Волгоград : ВГПУ, 2007.
3. Медведев А.М., Судьина И.С., Никонова Е.В. [и др.]. Самосознание подростков: проект жизненной перспективы : моногр. Волгоград : Изд-во «ПринтТерра», 2007.
4. Медведев А.М. Ранняя юность: самосознание и жизненная перспектива : моногр. Волгоград : Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2008.
5. Медведев А.М. Ценностно-смысловые ориентации представителей субкультуры ролевого движения : моногр. Волгоград : Изд-во ФГОУ ВПО ВАГС, 2010.
6. Медведев А.М., Смолянская Л.В. Метод проектов в формировании этнической толерантности старших подростков // Подготовка будущего учителя как специалиста в сфере воспитания и психолого-педагогической поддержки детей в полиэтнической среде. Армавир : РИЦ АГПУ, 2008. Ч. 1.
7. Смольникова Н.В. Этнический стереотип и межэтнические отношения (на примере немецкой диаспоры Нижнего Поволжья) // Вестн. МГУ. Сер. 14 : Психология. 1997. №5. С. 24 – 31.
8. Смолянская Л.В. Проективные техники и повышения этнической толерантности подростков в полиэтнической среде школы // Социальная педагогика. 2009. №2. С. 88 – 92.
9. Стороженко А.С. Степень субъектной выраженности этнонациональных представлений у студентов вуза и суза // Психология образования в XXI веке: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Волгоград : Перемена, 2011. С. 118 – 120.
10. Хухлаев О.Е. Этнонациональные установки московских старшеклассников в условиях совместного обучения с мигрантами // Психологическая наука и образование. 2009. №1. С. 5 – 13.



#### ***Explication and reflection of students' ethnic national guidelines in the context of moral development***

*There are considered the ethnic national guidelines. The issue of formation and change of guidelines is discussed in the context of moral development. There is substantiated the urgency of research of students' ethnic national guidelines. There are suggested the methodological works that demonstrate the possibility of aimed explication of guidelines for their further reflection.*

**Key words:** *national self-consciousness, ethnic national guidelines, explication, reflection, social age group, students.*