

**А.М. МОРОЗОВА**  
(Волгоград)

## РЕЛИГИОЗНЫЙ ДИСКУРС И ЮМОРИСТИЧЕСКАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ

*Определяется понятие и рассматривается суть юмористической тональности, приводятся основные причины предрасположенности различных типов дискурса к приему юмористической тональности.*

Ключевые слова: *религиозный дискурс, юмористическая тональность, функция осмеяния, ценность, переворачивание ценностей.*

Юмористическая тональность представляет собой взаимную настроенность коммуникантов на юмор, шутливое переосмысление происходящего, переворачивание определенных ценностей, предрасположенность к шуткам и смеху. С одной стороны, она оказывается несколько уже юмористического дискурса в целом, представляя собой лишь отдельный компонент данной (личностной и психологической) сферы коммуникации, с другой – как желание и готовность пошутить (интенция), а также конечный результат (речевой продукт, отличающийся несерьезным характером) она выходит за рамки смеховой сферы.

Юмористическая тональность как настрой коммуникантов на смех, шутки, желание и готовность смеяться, может входить составной частью в некоторые другие типы дискурса, реализовываться в разных сферах коммуникации. Предрасположенность того или иного дискурса к «приему» юмористической тональности зависит, на наш взгляд, от ряда факторов, логически дополняющих друг друга. Рассмотрим их.

**Ситуации общения** – внешние условия коммуникации. Естественно, более предрасположены к «приему» юмора образцы, находящиеся вне рамок институционального общения (научный, политический, педагогический дискурсы), которое отличается наличием жестко заданных норм и правил, установленных моделей поведения коммуникантов, что делает использование юмористической тональности либо сложным, либо невозможным вообще).

**Тип взаимоотношений коммуникантов.** Закономерно, что открыты юмористической тональности те типы общения, которые характеризуются взаимодействием коммуникантов, имеющих равный статус (либо в случае, когда социальный статус инициатора общения выше). Только при таком условии один из собеседников может инициировать несерьезное, юмористическое общение, использование юмористической тональности.

**Тематика общения.** Это еще один фактор, который допускает и предопределяет использование юмористической тональности. Некоторые виды тематики провоцируют переход к несерьезному общению, тогда как другие делают это абсолютно невозможным.

**Общий эмоциональный фон общения.** В ходе коммуникации, которая могла начаться далеко не в юмористическом ключе, партнеры могут выйти на новую эмоциональную ступень. Именно сложившийся общий эмоциональный фон общения (отличающийся высокой положительной эмоциональностью) может вывести коммуникантов на юмористическую тональность с целью подтвердить или опровергнуть что-то, разрядить обстановку, показать определенное отношение к партнеру по коммуникации, изменить общую тематику общения, уйти от неприятных тем и т.д.

**Цель общения.** Юмористическая тональность может иметь место в случае, когда либо общая ситуация предполагает несерьезное смеховое общение (общение друзей, целенаправленная презентация смехового жанра – анекдот, шутка, обсуждение тем, вызывающих смеховую реакцию адресата), либо один из участников коммуникации по определенным причинам (смена темы, изменение эмоционального фона общения) решает изменить общий настрой и выйти на юмористическую тональность.

Наличие вышеуказанных факторов предопределяет возможность и причины использования юмористической тональности в типах дискурса и сферах коммуникации, которые могут быть как открыты смеховому общению, так и довольно далеки от него и даже закрыты.

Говоря о различных типах институциональной коммуникации, в которых возможно или невозможно использование юмористической тональности, считаем закономерным выделить три класса дискурсов, для которых наличие юмористической тональности:

- 1) представляется вполне возможным, естественным;
- 2) не свойственно, однако в определенных обстоятельствах и при определенных условиях такая тональность может возникать;
- 3) невозможно, но в том случае, когда юмористическая тональность все же реализуется в данных сферах коммуникации, либо несколько видоизменяется ее внутренняя природа, либо сам дискурс модифицируется, принимая фрагменты с подобной тональностью.

Научный и религиозный дискурс наиболее закрыты для юмора, а бытовой (или бытийный) – максимально открыты.

Говоря о религиозном дискурсе в контексте анализируемой проблемы, следует отметить, что это тип общения и социальный институт в целом (институт религии), наименее восприимчивый к юмору. На шкале восприимчивости к юмору именно религиозный дискурс занимает самое крайнее положение (минимальная восприимчивость). Причинами этого выступают:

- серьезная тематика, не предполагающая наличие юмора (религия и вера – темы, априори не допускающие насмешек, более того, в религиозном дискурсе любая насмешка, ирония воспринимаются в высшей степени негативно);
- назидательный характер общения (поучения и наставления, как правило, не допускают шуточного настроения); религиозные тексты имеют целью продемонстрировать человеческие добродетели, что исключает любое осмеяние, даже в том случае, когда в религиозных текстах содержатся некоторые отрицательные примеры из жизни людей («антипримеры»);
- специфика религиозного дискурса состоит в том, что любой религиозный жанр предполагает серьезный настрой читателя или слушателя; юмор в подобных ситуациях совершенно не уместен;
- отсутствие у религиозного дискурса функции осмеяния – в рамках религиозного дискурса невозможно сознательное переворачивание ценностей, действительности таким образом, что сама ситуация становится смешной;
- статусное неравенство участников коммуникации, при котором адресант, как правило, имеет более высокий статус и стремится продемонстрировать свое превосходство, выходя на назидательность;
- определенный набор типовых ситуаций общения, каждая из которых выдержана в серьезной тональности.

Все перечисленные причины, безусловно, препятствуют как переходу общения в целом в юмористическую тональность, так и использованию отдельных языковых единиц, предполагающих введение и развитие смеховой ситуации. Однако именно указанные причины и особенности религиозного дискурса и делают интересным анализ отдельных фактов юмористической тональности в рамках последнего.

Нам представляется возможным говорить о том, что в некоторых ситуациях адресант все же использует указание (именно указание) на смеховую ситуацию. Как правило, прямым указанием на смех и юмор выступают глагольные единицы *смеяться*, *рассмеяться*, *насмехаться*: *И тогда сплелши венец из терна, возложили Ему на голову и дали Ему в правую руку трость; и, становясь пред Ним на колени, насмехались над Ним, говоря: радуйся, Царь Иудейский! и плевали на Него и, взяв трость, били Его по голове. И когда насмеялись над Ним, сняли с Него багряницу, и одели Его в одежды Его, и повели Его на распятие* (Матф. 27: 29–31); *Ибо, кто из вас, желая построить башню, не сядет прежде и не вычислит издержек, имеет ли он, что нужно для совершения ее, дабы, когда положит основание и*

не возмозжет совершить, все видящие не стали **смеяться** над ним, говоря: этот человек начал строить и не мог окончить? (Лука 14: 28–30).

Однако нам представляется, что глагольные и именные единицы, которые включают семантические компоненты ‘смех’, ‘веселье’, ‘радость’ и которые в рамках непосредственно юмористического дискурса выводят нас на юмористическую тональность в рамках религиозного дискурса, очень часто кардинально меняют свое прямое значение. В связи с этим то, что маркируется как смешное в бытовом и бытийном дискурсе и должно вызывать положительные эмоции и общую положительную реакцию на приводимые сентенции, в религиозном дискурсе воспринимается как негативное и вызывает отрицательную оценку, реакцию, служит средством порицания: *Горе вам, пресыщенные ныне! ибо взалчете. Горе вам, смеющиеся ныне! ибо восплачете и возрыдаете!* (Лука 6: 25). Смех, радость в целом в рамках любой религии рассматриваются как во многом отрицательные проявления эмоциональной сферы человека (если только причиной радости не выступает приобщение к вере, духовное единение с Богом). Как следствие, человек, ведущий жизнь полную радости (а значит, с точки зрения христианской религии – далекую от Бога и веры) заслуживает порицания. Более того, он будет особым образом «наказан» в будущей загробной жизни. Единственное, что может быть причиной радости, веселья человека, – это его близость Богу и вере: *...величит душа Моя Господа, и возрадовался дух Мой о Боге, Спасителе Моем* (Лука 1: 46–47).

К этой же группе, с некоторой долей допущения, могут быть отнесены глагольные единицы *веселиться, радоваться*. Однако, как показал проведенный анализ, если в юмористическом дискурсе лексические единицы *смех, смеяться* выступают индикаторами юмористической ситуации, то в религиозном дискурсе (в текстах Священного Писания) данные лексические единицы могут приобретать иное значение:

– отрицательное отношение к смеху (либо в целом, либо в конкретной ситуации): *Глупые смеются над грехом, а посреди праведных – благоволение* (Притчи 14: 9);

– негативное влияние смеха (противоположное тому, которое имеет место в непосредственно смеховой ситуации): *И при смехе иногда болит сердце, и концом радости бывает печаль* (Притчи 14: 13);

– смех как проявление низости, подлости: *Глаз, насмехающийся над отцом и пренебрегающий покорностью к матери, выключит вороны дольные, и сожрут птенцы орлиные!* (Притчи 30: 17).

В религиозном дискурсе мы видим некое «переворачивание ценностей» – то, что представляется смешным, веселым, забавным в бытовом и бытийном общении, а также в некоторых других типах дискурса (публицистическом, педагогическом, медицинском), выступает как низменное и недостойное человека в дискурсе религиозном. Смех и насмешка над чем-то подвергаются порицанию, осуждению.

Представляется возможным провести некую градацию состояний, выраженных глагольными единицами, используемыми в религиозном дискурсе для передачи «смеховой ситуации»:

– *радоваться* – ‘испытывать чувство радости, большого душевного удовлетворения’;

– *веселиться* – ‘весело, беззаботно радостно проводить время’ (*веселье* – ‘беззаботно-радостное настроение, выражающееся в склонности к забавам’);

– *усмехаться* – ‘слегка засмеяться, засмеяться недоверчиво’ (*усмешка* – ‘улыбка, выражающая насмешку или недоверие’);

– *смеяться* – ‘издавать смех’ (*смех* – ‘выражающие полноту удовольствия, радости, веселья и иных чувств отрывистые характерные звуки, сопровождающиеся короткими и сильными выдыхательными движениями’);

– *насмехаться* – ‘подвергать кого-то насмешкам, издевательствам’ (*насмешка* – ‘обидная шутка, издевка’).

Как мы видим, среди этого ряда резко выделяется лексическая единица *насмехаться*. Значение данного слова включает такие компоненты, как ‘осуждение’, ‘критика’, ‘снижение ценности чего-то’, ‘демонстрация пренебрежительного отношения к чему-то’. Именно в данном ключе и проходит реализация юмористической тональности в религиозном дискурсе – его первичных жанрах.

Однако в силу серьезного и во многом назидательного характера религиозного дискурса юмор в том виде, как мы его понимаем и используем в повседневном общении, не свойственен религиозному дискурсу. Даже юмористическая тональность, которая изредка проскальзывает в некоторых первичных жанровых образцах религиозного дискурса, является скорее исключением, чем правилом.

Значительно больше примеров реализации юмористической тональности находим во вторичных жанровых образцах религиозного дискурса, в частности в проповедях. Автор данного жанра более свободен в выборе языковых средств, кроме того, его цель – привлечение внимания адресата, который в большинстве своем довольно разнороден (поэтому одна и та же сентенция должна быть понятна людям с разным уровнем подготовки и разной степенью воцерковления). Именно желание привлечь внимание адресата и заставить задуматься о некоторых вопросах и заставляет автора проповеди в ряде случаев выходить на юмористическую тональность.

Одним из интересных и важных моментов реализации юмористической тональности во вторичных жанровых образцах религиозного дискурса – то, что способность смеяться и шутить вообще рассматривается как свойство человека, принадлежащего «этому» миру. В мире потустороннем, к переходу в который человек готовится на протяжении своей настоящей жизни, нет места шуткам и юмору вообще: *Ради чего вся наша скорбь, все наши страдания? И что еще будет впереди? Один прошел мимо жизни, другой углубился в существо ее. Один умер незаметно, и Ангелы Божии унесли его душу в место упокоения; другой умер, и его торжественно похоронили, положили в гроб. А душа его пустая, уже не могущая смеяться, не имеющая, чем питаться, <...> сошла в то место, где такая же пустота...* [5].

В текстах проповедей примеры юмористической тональности встречаются значительно чаще, способы ее реализации более разнообразны, как и причины, по которым автор (священнослужитель, читающий проповедь) прибегает к использованию юмористической тональности. Среди подобных причин можно указать на необходимость:

- а) привлечь внимание читателя, заставить задуматься о чем-то чрезвычайно важном;
- б) подвергнуть критике отрицательные стороны окружающей жизни;
- в) показать пагубность неподобающего поведения человека;
- г) подвергнуть критике существование человека, в котором нет места Богу и вере;
- д) показать кардинальное отличие нынешней жизни человека, в которой нет места Богу, вере, жизни другой, праведной: *Когда у человека возникает вера в Бога, его стремление приблизиться к Богу еще очень мало. Те часто греховные желания, которые кипят в душе, заслоняют это стремление. Человеку хочется пить, есть, спать, веселиться, гневаться, завидовать, ругаться, злиться, мстить, блудить, хохотать, но где-то уже это семечко в его душе присутствует: ему также хочется тишины, покоя, любви, Царствия Божия, ему хочется приблизиться к Богу. И вот по мере возрастания в человеке Царствия Небесного все остальные его желания начинают угасать, потому что человек постоянно делает выбор между грехом и Царствием Небесным* [6].

Как показали проведенные исследования, примеры юмористической тональности могут быть найдены в различных типах дискурса, однако предрасположенность каждого из них к ее «приему» различна, кроме того, средства, которые используются для создания юмористической тональности, также различны и индивидуальны для каждой социальной сферы и каждого социального института.

### Литература

1. Бобырева Е.В. Религиозный дискурс: ценности, жанры, языковые характеристики : моногр. Волгоград : Перемена, 2007.
2. Карасик В.И. О категориях дискурса // Языковая личность: социолингвистические и эмотивные аспекты : межвуз. сб. науч. тр. Волгоград – Саратов, 1998. С. 185 – 197.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград, 2002.
4. Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). М., 1998.

5. Митрополит Антоний Сурожский. Притча о богатом и Лазаре. URL : <http://www.mitras.ru/archive/021105.htm>.
6. Протоиерей Дмитрий Смирнов. Вторник седмицы 14-й по Пятидесятнице // Проповеди. Кн. 1. URL : [http://lib.eparhia-saratov.ru/books/17s/smirnov/homilies\\_book1/9.html](http://lib.eparhia-saratov.ru/books/17s/smirnov/homilies_book1/9.html).
7. Слышкин Г.Г. Наивная классификация анекдотов: гендерный аспект // Гендер: Язык, Культура, Коммуникация : материалы 3-й Междунар. конф. г. Москва, 27 – 28 нояб. 2003 г. М., 2003. С. 171–192.

### ***Religious discourse and humorous tone***

*There is defined the notion and considered the essence of humorous tone, given the main reasons for predisposition of various types of discourse to the mode of humorous tone.*

*Key words: religious discourse, humorous tone, function of derision, value, value reversing.*