

**О.А. КАРПУШОВА**  
(Волгоград)

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА СВЕРСТНИКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Анализируется проблема изучения образа сверстника в младшем школьном возрасте. Представлены результаты экспериментального исследования особенностей образа сверстника у младших школьников.*

**Ключевые слова:** *образ сверстника, образ друга, субъектные суждения, объектные суждения, субъектность восприятия сверстников.*

В отечественной психологии представлены различные работы по исследованию образа другого человека, в частности образа сверстника. Некоторые ученые изучали проблему возникновения образа сверстника в онтогенезе. По мнению М.И. Лисиной, образ сверстника в отличие от образа взрослого онтогенетически более позднее образование. Он начинает складываться с двух лет, в то время как образ взрослого постепенно прорисовывается в представлении ребенка уже в первые месяцы жизни [5]. Как отмечает автор, до конца дошкольного детства образ сверстника намного беднее образа взрослого, мало осознан и слабо вербализован. Интерес к сверстнику связан с тем, что ребенку важно определить отношение других детей к себе, отражаясь в них, увидеть самого себя. Сами сверстники, по мнению М.И. Лисиной, для дошкольника остаются «невидимым зеркалом». Наиболее привлекательными характеристиками сверстника в этом возрасте являются его практические навыки, окрашенные бурными эмоциями, и способность поддерживать творческую фантазию (Там же).

М.И. Лисина и коллектив сотрудников лаборатории, изучавшие особенности общения детей в первые семь лет жизни, констатируют, что через построение аффективно-когнитивного образа другого человека, в том числе образа сверстника, осуществляется развитие самопознания и самооценки ребенка (Там же). Подобные рассуждения встречаются и в исследовании И.И. Чесноковой, посвященном особенностям самосознания подростков. Автор указывает на то, что представление о себе складывается в процессе сравнения поступков и качеств товарища со своими [9, с. 68].

Т.В. Драгунова, Я.Л. Коломинский изучали роли образа взрослого и образа сверстника в развитии самопознания и самооценки ребенка. По мнению Т.В. Драгуновой, подростку легче сравнивать себя с ровесником, чем со взрослым, который является трудно достигаемым образцом. Сравнение со сверстником позволяет ребенку «оценить себя на уровне реальных возможностей, увидеть их воплощенными в другом, на которого он может прямо равняться» [3, с. 128]. Я.Л. Коломинский считает, что отношения с взрослыми, прежде всего, способны удовлетворить потребность ребенка в оценке, поскольку взрослый является образцом общественно признанных ценностей. Идентификация со сверстниками позволяет индивиду наиболее адекватно удовлетворить и потребность в оценке, и стремление самому оценивать партнера. Именно сверстник как равноправный партнер по общению выступает в качестве реальной объективной «точки отсчета» в процессе познания окружающих и самого себя [4, с. 49].

В отечественной психологии представлены также исследования возрастных особенностей восприятия и познания сверстника. В работах А.А. Бодалева, в частности, доказано, что дошкольники более точно определяют физические возможности, чем моральные. Наблюдаются неустойчивость, большая изменчивость, ярко выраженная ситуативность характеристик сверстника. Первоначальная оценка ребенком сверстника и его действий является простым повторением оценки, которую ему дают авторитетные для малыша лица [1]. У младших школьников накапливается опыт взаимодействия с другими людьми, и вследствие этого, по мнению автора, существенно изменяется содержание формирующихся понятий о чертах и сторонах личности сверстника. Развивается умение все более глубоко и правильно расшифровывать психологический подтекст сложных действий и поступков и объективно оценивать личность в целом (Там же).

Содержание образа сверстника тоже изменяется с возрастом. Исследования А.А. Бодалева показали, что на протяжении дошкольного и школьного периодов жизни человека происходит постепенное увеличение числа сторон, отмечаемых и оцениваемых в личности сверстников. Наблюдался рост круга качеств, выделяемых при характеристике каждой из сторон личности, изменяется значение, которое испытуемый придает той или другой стороне личности другого человека, пытаясь дать ему характеристику. Одни его стороны и качества фиксируются все чаще, другие стороны с возрастом выделяются и оцениваются все реже. В характеристиках личности сверстника увеличивается частота высказываний об убеждениях и кругозоре, о способностях, называются черты, выражающие отношение к труду, и фиксируются качества, говорящие об особенностях волевого развития характеризуемой личности. Усиливается тенденция отмечать у сверстника те черты, в которых выражается отношение к самому себе, давать оценку его уму, речи [1].

Постепенно развиваются понятия как об отдельных нравственно-психологических свойствах, так и о личности другого человека в целом. Как утверждает А.А. Бодалев, обобщения одних фактов поведения сверстника и правильные заключения о качествах его личности даются школьнику легче, чем обобщения других фактов, поэтому у школьников может наблюдаться сосуществование разных уровней осмысления различных сторон личности другого человека. Раскрывая одни его стороны, школьник приводит кажущиеся ему типичными для этого человека факты поведения, указывает на его действия, характеризующие личность, раскрывая другие, прямо называет качества его личности (Там же). Таким образом, можно констатировать, что с возрастом у ребенка появляется способность не только эмпирически выявлять характеристики сверстника, но и обобщать выявленные у него особенности, тем самым познавать сущность его Я. Мы поставили своей целью изучить особенности образа сверстника у младших школьников.

В литературе представлено не так много методов, с помощью которых исследуются различные особенности образа сверстника. Например, Л.И. Рюмина для изучения структуры образа сверстника у детей (5 – 17 лет) использовала методику свободной семантической оценки невербального поведения (В.А. Лабунская). А.А. Бодалев применял метод лабораторного эксперимента, моделирующий межличностное познание в условиях совместной деятельности, метод свободных описаний объекта познания, позволяющий выявить особенности формирования первого впечатления о человеке [2], а также метод свободных характеристик для изучения возрастных различий в понимании другой личности. Лицам пяти возрастных групп (от 7 до 26 лет) предложили дать характеристику сверстникам, которых они хорошо знают. Выполняя эту задачу, каждый должен был назвать главные, по его мнению, личностные особенности определенных одноклассников (студентов). Выполнение испытуемым задания в такой форме позволяет быстро выявить, какие черты личности и особенности поведения кажутся ему в другом человеке главными, и, кроме того, узнать, насколько у него развито умение психологически оценивать другую личность [1].

В исследовании особенностей образа сверстника у младших школьников мы использовали анкетирование и сочинение. Первое позволило проверить гипотезу о том, что образ сверстника и образ друга у младших школьников близки по содержанию. В своем предположении мы опирались на мнение А.А. Бодалева о том, что люди, отвечающие потребностям, интересам и склонностям человека, осознаются обычно более четко по сравнению с теми, кто безразличен [2]. Друг – это хорошо знакомый человек, со сходными потребностями и интересами, его образ является позитивным, он наиболее значим среди остальных сверстников, поэтому, рассуждая о сверстнике, сравнивая себя с ним, дети, скорее всего, будут выбирать друга.

Перед заполнением анкеты с учащимися проводилась краткая беседа о том, кто такой сверстник. Дети подводились к определению этого понятия [6; 8]: «Сверстники – это люди одного возраста. Например, сверстниками являются одноклассники, потому что им одинаковое количество лет; сверстниками могут считаться ребята, играющие во дворе, если они одного возраста, или совсем незнакомые

дети из другой школы, которым столько же лет, сколько и вам. Сверстник может быть другом, а может и не быть другом. Главное, что сверстники – это люди одинакового возраста.

Анкета состояла из двух заданий. В инструкции к первому заданию учащимся предлагалось представить, что им предстоит написать рассказ о своем сверстнике: «Подумайте, кто бы это мог быть. Сначала ответьте на первый вопрос “О ком из сверстников ты хотел бы написать рассказ?”, а затем на второй вопрос “Почему?”». После того, как учащиеся ответили на эти вопросы, им давалось второе задание: «Напишите фамилии и имена трех своих лучших друзей». Первый предложенный вопрос конкретизировал образ сверстника, а второй вопрос и второе задание позволили определить, является ли данный образ другом.

В анкетировании приняли участие учащиеся 2 – 4-х классов школы-интерната № 7 г. Волгограда (всего 120 чел.). Анализ результатов показал, что большинство учащихся (90,8%) при выборе сверстника для написания рассказа ориентировались на образ друга. Незначительная часть участвовавших в исследовании школьников (9,2%) не указывала на то, что выбранный сверстник – друг. Эти дети обосновывали свой выбор привлекательными качествами личности сверстника, его умениями, наличием совместных дел и увлечений, проживанием по соседству, одинаковым возрастом, что также указывает на близость и привлекательность этого человека. Следовательно, мы можем отметить, что у младших школьников существует связь между образом сверстника и образом друга. Рассуждая о сверстнике, они чаще всего ориентируются на друга.

Как показал анализ анкет, дети осуществляли свой выбор по-разному. Одни обосновывали выбор друга при ответе на второй вопрос («Почему?»): *Он мой друг; Мы с ней лучшие подруги; Мы давно дружим* и т.д. Другие учащиеся подтверждали, что выбранный для рассказа сверстник является другом, только при перечислении фамилий лучших друзей. В ответах на вопрос «Почему?», они обосновывали свой выбор привлекательными качествами личности и умениями сверстника, их совместными делами и увлечениями, проживанием по соседству, одинаковым возрастом. Были также выявлены школьники, которые использовали оба способа одновременно: осознанно отвечали на вопрос «Почему?» и указывали фамилию сверстника в перечне лучших друзей.

Мы проанализировали представленность каждого способа выбора у младших школьников, принявших участие в исследовании. Большинство школьников (58,7%), выбравших сверстника-друга, использовали оба способа одновременно. Они не только объясняли, что выбранный для рассказа сверстник является другом, но и указывали его фамилию в перечне друзей. Меньшая часть учащихся выбирала сверстника-друга каким-то одним способом.

На основе полученных результатов мы сделали вывод о том, что образ сверстника и образ друга у младших школьников почти совпадают. Большинство детей, представляя сверстника, рассуждая о нем, ориентируются на своего друга. Данный вывод дал нам основание использовать для изучения особенностей образа сверстника сочинение на тему «Что я знаю о своем друге» с последующим контент-анализом. Такая формулировка темы побуждает учащихся отразить в сочинениях результаты познания сверстника, конкретизируя их в образе друга. Время работы и объем текста не были ограничены. Контент-анализ сочинений о друге осуществлялся по показателям, аналогичным тем, которые выделили М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова для анализа сочинений младших школьников о себе [7]. Под единицами анализа подразумеваются слова, фразы, элементы текста, содержащие описание сверстников.

С помощью этого метода мы решали следующие задачи:

- выявить особенности содержания суждений о друге;
- определить уровень развития образа сверстника у младших школьников.

Сначала мы проанализировали особенности содержания суждений о друге. С точки зрения различных сфер жизнедеятельности и особенностей личности мы выделили четыре основные группы суждений. Первая группа «Сверстник и материальный мир» объединила описания среды обитания друга и окружающих его предметов (*У друга много компьютерных игр; На лето она уезжает в гости к бабушке* и т.п.). Эта группа высказываний наиболее многочисленная. К суждениям второй груп-

пы «Сверстник и другие» мы отнесли высказывания об окружающих друга взрослых, сверстниках и животных. Среди них чаще всего встречаются описания взаимоотношений друга со сверстниками: *Она мне всегда поможет; Когда со мной никто не дружит, она подойдет и поиграет со мной или поделится чем-нибудь; Соня хочет, чтоб я с Полиной не дружила.* В третью группу суждений «Сверстник и деятельность» вошли высказывания, касающиеся учебы, внешкольных занятий и труда. Самыми распространенными являются описания внешкольных занятий друга: *Она любит кататься на роликах; Мой друг хорошо играет в футбол; Он показывает и рассказывает очень смешные шутки.* Четвертая группа суждений «Сверстник и его личность» включает описания внешних данных друга и его внутреннего мира: *У моей подруги короткие черные волосы; Полина модная, веселая, интересная и просто суперподруга; Иногда она не соглашается ни с кем. Но иногда такая ласковая, застенчивая.* В отдельных сочинениях встречаются не все сферы жизнедеятельности сразу. Младшие школьники описывают несколько сторон жизнедеятельности друга. Наиболее предпочтительными для них являются внешкольные занятия и социальные контакты, в частности взаимоотношения со сверстниками.

Для определения уровня развития образа сверстника у младших школьников мы выделили две группы суждений: объектные и субъектные. Первые отражают ориентированность детей на восприятие внешних, объектных характеристик сверстника. Это суждения, содержащие перечисление объектов окружающей друга действительности: описание принадлежащих сверстнику предметов, среды обитания, членов его семьи, друзей, домашних животных, анкетные и биографические данные, выполнение той или иной деятельности и т.п. Кроме того, объектные суждения отражают отношение друга к объектам окружающего мира. В них описаны его пристрастия, увлечения, желание иметь что-либо и т.д. Субъектные суждения характеризуются ориентированностью ребенка на внутренний мир друга. К ним относится перечисление явлений внутреннего мира друга, указывающие на привлекательную для него профессию и его обобщенное видение себя в близком или далеком будущем, на желаемые качества и особенности личности, на мотивы учения и достижения в различных видах деятельности. Кроме того, в субъектных суждениях отражено отношение к явлениям внутреннего мира друга. В них представлены рассуждения о различных качествах его личности. К этой группе мы также отнесли суждения, отражающие критическое восприятие различных сторон личности сверстника.

Объектные и субъектные суждения показывают степень сформированности знаний о друге. Объектные суждения относятся к более низкому уровню и формируются еще в дошкольный период, субъектные соответствуют более высокому уровню развития образа друга, отражают анализ уже имеющихся о сверстнике знаний из различных сфер. Развитие этой способности, по мнению А.А. Бодалева, обусловлено, с одной стороны, непрерывным расширением эмпирической базы, выступающей в качестве конкретной основы для развития представлений ребенка о личности другого человека, с другой – формированием в младшем школьном возрасте способности к обобщению и мышлению в понятиях [1]. Соотношение объектных и субъектных суждений в описаниях друга отражают, по нашему мнению, уровень субъектности в восприятии школьниками своих сверстников.

Рассмотрим представленность объектных и субъектных суждений в описаниях друга (см. табл. 1).

Таблица 1

#### Объектные и субъектные суждения в описаниях друга

Виды суждений	Количество суждений, %
Объектные	70,4
Субъектные	29,6

Описания объектного характера у обследованных младших школьников составляют больше половины общего объема суждений о друге. О внешних, объектных характеристиках сверстника дети рассказывают: *Мой друг живет в другом городе. У него есть брат и сестра; Друг занимается борьбой; Моя подруга любит подвижные игры; Максим хорошо учится.* Другими словами, воспринимая сверстника, младшие школьники ориентированы, в первую очередь, на окружающий

его мир и на то, как он относится к предметам и явлениям этого мира. Преобладание высказываний объектного характера над субъектными суждениями подтверждает мысль о том, что у младших школьников только формируется способность выделять свойства и качества личности сверстника.

Субъектные суждения составляют лишь третью часть всех высказываний о друге. В сочинениях школьников они выглядят так: *Он хочет стать милиционером; Дима скромный, искренний и всегда с хорошим настроением приходит в школу; Мой друг сказал: «Я хочу стать добрым человеком»; У нее очень трудный характер; Он очень хорошо разбирается в математике; Она добрая, бывает эгоистична, но редко.* В описаниях внутреннего мира сверстника иногда встречаются суждения, отражающие способность младших школьников выделять негативные стороны его личности. Такие высказывания, как *Марк любит подурочиться; Она очень красивая, но немножко вредная; Он очень любит драться. Он хвастун; Он немного балуется, поэтому сидит на последней парте; Конечно, у них есть недостатки, например, у Нasti бывает, что она сильно обижается; Она любит капризничать*, мы рассматриваем как проявление критичности.

В конкретных сочинениях количество субъектных характеристик друга разное. Число их колеблется от 0 до 10 единиц, а в среднем составляет 3 субъектных суждения. На основе кривой распределения мы выделили уровни субъектности в восприятии сверстника у младших школьников. Если в сочинении учащегося встречается более трех субъектных суждений, то можно говорить о высоком уровне субъектности восприятия друга. Если в описаниях друга используется только 1–2 суждения субъектного характера, то, по нашему мнению, субъектность восприятия друга не выражена и находится на низком уровне (см. табл. 2).

Таблица 2

#### Учащиеся с разным уровнем субъектности восприятия друга

Уровни субъектности	Количество учащихся, %
Низкий	66,7
Высокий	33,3

Из таблицы видно, что у большей части обследованных школьников (66,7%) наблюдается низкий уровень субъектности восприятия друга. Они слабо осознают потребности и переживания сверстника, выделяют мало качеств его личности. Дети с высоким уровнем субъектности составляют всего треть всех участвовавших в исследовании школьников.

Итак, анализ содержания суждений о друге показал, что младшие школьники описывают различные сферы жизнедеятельности и особенности личности сверстника: его среду обитания, окружающие предметы, животных, взаимодействия с взрослыми и сверстниками, учебу, внешкольные занятия и труд, внешние данные и его внутренний мир. Изучение уровня субъектности восприятия позволило сделать вывод о том, что в основном младшие школьники воспринимают объектные характеристики сверстников: в сочинениях преобладают описания любимых предметов друга, его увлечений, места жительства, семьи и т.п. Способность рассуждать об особенностях личности сверстника, его потребностях и мотивах, чувствах развита только у некоторых школьников.

Таким образом, анализ подходов к исследованию образа сверстника показал, что последний начинает складываться с дошкольного возраста и является онтогенетически более поздним образованием, чем образ взрослого. По мнению многих авторов, через построение образа другого человека, в том числе сверстника, осуществляется развитие самопознания и самооценки ребенка. В процессе сравнения поступков и качеств сверстника со своим ребенком формирует представление о себе.

Среди важных возрастных особенностей восприятия и познания сверстника некоторые авторы выделяют изменение содержания его образа. Осуществляется постепенный переход от раскрытия содержания личности путем описания и оценки ее действий и поведения к прямым указаниям на присутствующие этой личности психические свойства и качества.

Наше исследование позволило уточнить и раскрыть особенности образа сверстника у младших школьников. Мы выявили, что образ сверстника и образ друга у них почти совпадают. Представляя сверстника, рассуждая о нем, дети думают прежде всего о своем друге. В содержании образа сверстника у младших школьников представлены различные стороны жизнедеятельности сверстника. Наиболее предпочтительны для них особенности жизненных событий друга, материальный мир, который его окружает, а также внешкольные занятия и социальные контакты, в частности взаимоотношения со сверстниками. В описаниях друга дети в основном ориентированы на восприятие внешних характеристик: объектов окружающей действительности и отношении к ним. Учащиеся охотно называют любимые предметы друга, рассказывают о его увлечениях, успехах в учебе, взаимоотношениях с окружающими, описывают его внешние данные и т.д. В суждениях о друге младшие школьники реже отражают явления его внутреннего мира. Они отмечают и оценивают небольшое число качеств в личности сверстника. Выделенные в образе друга качества личности однообразны: *добрый, веселый, хороший друг*. Редко встречаются описания его потребностей, мотивов, эмоций и переживаний.

Все эти особенности восприятия сверстника говорят о том, что сформированность его образа у младших школьников находится еще на низком уровне. Развитие образа сверстника у младших школьников предполагает появление способности выделять и анализировать его субъектные характеристики.

### Литература

1. Бодалев А.А. Личность и общение: избранные труды. М. : Педагогика, 1983.
2. Бодалев А.А., Васина Н.В. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этический и профессиональный аспекты) / под ред. А.А. Бодалева, Н.В. Васиной. СПб. : Речь, 2005.
3. Драгунова Т.В. Психологические особенности подростка // Возрастная и педагогическая психология. М. : Просвещение, 1973.
4. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск : Изд-во БГУ, 1976.
5. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / под ред. А.Г. Ружской. М. : Ин-т практ. психологии; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997.
6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / под ред. Л.И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М. : Оникс [и др.], 2009.
7. Спиридонова С.Б. Исследование возрастных особенностей самопознания школьников // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер. : Педагогические науки. 2008. № 9(33). С. 237–240.
8. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. М. : Альта-Принт [и др.], 2008.
9. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М. : Наука, 1977.

### *Investigation of peer's image of primary school pupils*

*There is analyzed the issue of investigation of peer's image of primary school pupils. There are given the results of the experimental research of the peculiarities of peer's image of primary school pupils.*

*Key words: peer's image, friend's image, subjective opinions, objective opinions, subjectivity of peer's perception.*