

**А.В. ЛИПАТОВ**  
(Волгоград)

**ХАРАКТЕРИСТИКА АРХИВНЫХ ФОНДОВ И ДОКУМЕНТАЛЬНОГО МАТЕРИАЛА  
ПО ИЗУЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ СТАЛИНГРАДСКОЙ  
(ВОЛГОГРАДСКОЙ) ОБЛАСТИ В 1953 – 1964 гг.: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

*Анализируется содержание архивных фондов волгоградских архивов, содержащих документальный материал, который раскрывает сущность деятельности учреждений культуры Сталинградской (Волгоградской) области в период хрущевской «оттепели».*

**Ключевые слова:** «оттепель», учреждения культуры, Сталинград (Волгоград), Государственный архив Волгоградской области, Центр документации новейшей истории Волгоградской области.

В современной исторической науке еще мало изучены вопросы хрущевской «оттепели» 1953–1964 гг., которая глубоко затронула развитие Советского государства. В свою очередь, обобщение регионального материала создает основу для анализа социокультурных процессов и сущности культурной политики в пределах всего СССР в данный период. Исследование общественных отношений, социальных институтов и, в частности, деятельности учреждений культуры в 1953–1964 гг. по архивным документам позволяет (в том числе на региональном уровне) увидеть изменения в советском обществе, границы дозволенности и свободы, картину художественной жизни страны и культурное развитие в период хрущевской «оттепели». При этом представляется возможным ввести в научный оборот ранее неопубликованные архивные источники, которые затрагивают развитие культуры. Так, особую актуальность приобретают архивные фонды двух наиболее крупных архивов Волгоградской области – Государственного архива Волгоградской области (ГАВО) и Центра документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО), – содержащие документы различных учреждений, организаций, обществ, действовавших в разные годы на территории, входящей в современную Волгоградскую область.

Путеводитель ГАВО, который отражает полный перечень архивных фондов, включает ссылки на материалы, посвященные развитию советской культуры и искусства [3, с. 340], а также сведения о реализации государственной политики в области культуры и работе учреждений культуры в Сталинградской (Волгоградской) области. Особое место среди различных фондов этого раздела занимает фонд Управления культурой Исполнительного комитета Волгоградского областного Совета народных депутатов (Облуправление культурой) [1], объединявшего отделы искусства, кинофикации, издательств, культурно-просветительской работы, которые непосредственно отвечали за развитие культуры в области. Деятельность данного учреждения обеспечивалась такими подразделениями, как сектор капитального строительства, отдел кадров, планово-финансовый отдел, бухгалтерия, отдел снабжения и канцелярия. Облуправление культурой являлось структурным подразделением облисполкома, будучи при этом опорной точкой и высшей инстанцией для деятельности районных отделов культуры в области. В его подчинении находились все учреждения культуры города, состоявшие как на государственном (бюджетном) финансировании, так и на самоокупаемости (хозрасчете). Для анализа содержания деятельности Облуправления культурой и деятельности учреждений культуры важны имеющиеся в фонде положения о работе этого подразделения, уставы театров и культурных организаций, приказы и инструктивные указания, получаемые Облуправлением из Министерства культуры СССР и РСФСР, протоколы заседаний коллегии управления, справки и отчеты о деятельности районных отделов культуры и крупных учреждений культуры области. Источники четко очерчивают компетенцию Облуправления, в которую входили контроль над развитием искусства, киносети, радиовещания, издательским делом, работой театрально-зрелищных организаций, культурно-просветительских учреждений в области; улучшение их материальной базы и пополнение квалифицирован-

ными кадрами, а также повышение культурного, в частности образовательного, профессионального уровня жителей региона; организация идеологического воспитания и культурно-массовой работы в области [1].

В фонде Облуправления культурой содержится документальный материал, который отражает специфику «оттепели». Существует целый пласт приказов Министерства культуры РСФСР и справок, посвященных состоянию кадрового состава учреждений культуры области и города и рассказывающих о комплексной работе по привлечению молодых специалистов к активной деятельности в учреждениях культуры. Политика, которая проводилась государством по подбору, распределению и воспитанию кадров, была направлена не только на решение организационных проблем в деятельности учреждений культуры и искусства, но и на борьбу с «пережитками» буржуазного прошлого Советского государства – с религией. Считалось, что клуб или красный уголок, в котором работает активный культработник, умеющий грамотно вести агитацию и пропаганду политики КПСС, интересно рассказывающий о достижениях советской науки и весело организующий досуг трудящихся, несомненно, станет социальной альтернативой институту церкви.

Художественную жизнь и деятельность крупных учреждений культуры Сталинграда освещают документы, относящиеся к работе Отдела культуры исполнительного комитета Волгоградского городского Совета народных депутатов [2]. Он так же, как Облуправление культурой, был структурным подразделением исполкома своего уровня, высшим звеном в управлении всеми культурными процессами в городе и регламентации развития творчества. Ему подчинялись отделы культуры районов Сталинграда.

В условиях строительства коммунистического общества политическое просвещение и культурное «выращивание» человека шло в рамках патриотического воспитания граждан. Так, в Справке о работе горуправления культуры за 1957 г., которая специально была подготовлена для заседания городского комитета КПСС, показано, что власть значительное внимание уделяла сохранению исторической памяти о подвигах и деяниях большевиков. В 1957 г. работники Музея обороны Царицына – Сталинграда к 40-й годовщине Советской власти и 15-й годовщине Сталинградской битвы подготовили экспозицию на тему «Борьба царицынских большевиков за установление Советской власти в Царицыне» [2. Оп. 2. Ед. хр. 136. Л. 75–76], районные отделы культуры совместно с общественностью проводили работу по охране и благоустройству могил воинов Гражданской и Великой Отечественной войн, а также выявлению новых мест захоронения и их паспортизации [1. Оп. 1. Ед. хр. 107]. Таким образом, государство старалось сохранить у населения историческую память о великих подвигах советских революционеров и солдат, что, несомненно, было сильным фактором для воспитания патриотизма и в определенной мере служило эмоционально-нравственной основой для идейного единства народа, сплочения людей вокруг идеи о «светлом будущем», утверждения незыблемости коммунистической власти.

Изучение архивного материала Облуправления культурой и Отдела культуры горисполкома позволяют выяснить основное русло работы, средства, методы и формы работы с населением в период «оттепели», отношение власти к работникам культурной сферы и деятельности учреждений. Можно сказать, что основными направлениями культурно-просветительской работы учреждений культуры в Сталинградской (Волгоградской) области были такие, как агитация, пропаганда социалистического строя и задач построения коммунизма; естественно-научное образование, предполагавшее формирование атеистической картины мира; собственно просветительская деятельность, заключавшаяся в распространении научных знаний, профессиональной и общественно-политической литературы, произведений советских авторов и поэтов; организация досуга рабочих заводов истроек Сталинграда и приобщение к ценностям культуры социалистического общества. Для реализации поставленных целей учреждения культуры проводили лекции, сопровождавшиеся показом кинофильмов, читательские конференции, экскурсии, вечера «вопросов-ответов» и др.

Для формирования полноценного представления о развитии культуры и искусства в Сталинграде и области необходимо обратиться непосредственно к фондам учреждений культуры. Фонд ГАВО Р-6244 (182 ед. хр.), посвященный функционированию Областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького, хранит в себе приказы директора по основной деятельности библиотеки, протоколы заседаний научно-методического совета, производственных совещаний, а также годовые отчеты о работе библиотеки. Анализ документов позволяет определить роль библиотеки в информационном обеспечении сталинградцев, проследить консультативную и обучающую помощь для библиотекарей по вопросам комплектования, оценки, сохранности библиотечного фонда, составления каталогов, планирования работы с читателями, приведения штатного расписания в соответствие с трудовыми нормативами того времени. В фонде содержится много материала, который описывает широкую агитационно-пропагандистскую работу с населением Сталинграда. Агитация служила повышению сознательности и активности масс, что было, безусловно, необходимо при выполнении народных планов по развитию хозяйства в советской стране.

Документальный материал, хранящийся в фондах ГАВО Р-6065 (674 ед. хр.), Р-6029 (248 ед. хр.), Р-6907 (405 ед. хр.), которые относятся к деятельности театров Сталинграда (Волгограда), достаточно полно может осветить круг вопросов, выносимых на художественные советы и производственные совещания, т.е. дает возможность увидеть дискуссионные для деятелей культуры вопросы и предел творческой свободы в период «оттепели». Здесь имеются также тематические подборки газетных статей того времени, которые знакомят с рецензиями критиков и мнением общественности о значимых спектаклях и премьерах.

Фонд Музея обороны Царицына – Сталинграда – Ф. Р-6527 (341 ед. хр.), – действующего на данный момент как филиал Государственного историко-мемориального музея-заповедника «Сталинградская битва», содержит не только редкие документы, относящиеся к периоду становления советской власти в Царицыне, но и ежегодные отчеты о деятельности музея. Раскрываются содержание, формы, методы и средства работы с населением, экскурсионной работы, деятельности по пополнению коллекций, обновлению экспозиций, приуроченных к красным датам календаря, и сохранению музейных экспонатов. Есть материалы, свидетельствующие о тяжелых социально-бытовых условиях работы музея, хотя в конце 1950-х гг. в стране была развернута широкая кампания по строительству жилых домов.

Документы фонда ГАВО Р.-6598 (432 ед. хр.), описывающие деятельность Областного краеведческого музея, свидетельствуют об активной работе сотрудников по сбору, накоплению, изучению, обработке исторических данных, сохранению памятников истории и культуры. Именно в 1950–1960-х гг. коллекции начали систематически комплектоваться и использоваться в экспозициях для патриотического и гражданского воспитания советских школьников.

Информация, содержащаяся в фонде Музея изобразительных искусств Р.-6875 (86 ед. хр.), может пополнить краеведческую литературу о спектре спорных научно-исследовательских вопросов, которые интересовали ученых-искусствоведов города и творческую интеллигенцию, об экспозиционной и собирательской работе музеев, о выявлении на территории области археологических, геологических памятников. В делах фонда есть сведения о содержании лекций, экскурсий, методических разработок, подготовленных сотрудниками музея, что делает эти источники бесценными для исследователя.

Архивные материалы ГАВО, раскрывающие социокультурное развитие Сталинградской (Волгоградской) области, освящают социально-бытовые условия труда, компетенции и обязанности учреждений культуры, их непосредственную работу по проведению массово-политических и культурно-образовательных мероприятий для населения области. Глубокий анализ позволяет увидеть «внутреннее» строение системы управления культурой, где каждый государственный орган подчинялся вышестоящему органу управления, который в свою очередь выполнял директивы партийной организации. Для определения роли и места партии в культурной жизни, анализа «пропагандистской машины», изучения степени влияния партийных директив на деятельность учреждений культуры и развитие искусства необходимо обратиться к фондам ЦДНВО.

Документальный материал ЦДНИВО демонстрирует ряд мероприятий партийных организаций – от Отделов пропаганды и агитации райкомов в области до деятельности Горкома Сталинграда и Обкома КПСС. Анализ архивных источников ЦДНИВО показывает сложность структуры власти в советском государстве и приоритет партийных чиновников над государственным аппаратом в решении вопросов, касающихся культуры и идеологии.

Особое значение имеет фонд ЦДНИВО, отражающий деятельность (Сталинградского) Волгоградского Обкома и его Отдела пропаганды и агитации Обкома КПСС (Ф. 113) по отслеживанию «идеологической чистоты» деятельности местной творческой интеллигенции и работников учреждений культуры, расширению материальной базы культурных организаций области, улучшению массово-политических мероприятий среди населения. Фонд содержит стенограммы и протоколы пленумов Обкома КПСС [4], выступления лидеров местных партийных ячеек по вопросам культурного развития региона, справки райкомов КПСС и управления культуры по выполнению различных культурных мероприятий и политических кампаний (Там же. Оп. 57. Ед. хр. 106). Давая характеристику этому фонду, надо отметить, что представленное собрание документов может пополнить краеведческие сведения ранее неизвестным фактическим материалом, статистическими справками и замечаниями партийных деятелей по вопросам искусства. Так, стенограмма и протокол IX Пленума Сталинградского Обкома КПСС от 28 мая 1959 г. позволяют охарактеризовать задачи партийных организаций области по улучшению идеологической работы в связи с решениями XXI съезда КПСС. Прежде всего, предусматривалось улучшить массово-политическую работу среди населения, повысить уровень просветительской работы и организации досуга рабочих заводов Сталинграда и области. Анализ стенограммы и выступлений участников Пленума позволяет определить роль и место партийных ячеек в деятельности как государственных учреждений культуры, так и общественных организаций (Там же. Оп. 60. Ед. хр. 9) в регионе.

Под партийным руководством находилась также деятельность сталинградских учреждений культуры. Фонд ЦДНИВО Горкома КПСС (Ф. 71) содержит различные директивные и нормативные документы, касающиеся жизни горожан, отчеты парткомов учреждений культуры и искусства, множество справок Горкома, сведения о состоянии радиофикации, об организации досуга и отдыха людей, о работе Дворцов культуры, театров, областной филармонии, областной библиотеки, культпросветучреждений области. Содержатся сведения о политике десталинизации советского общества. Например, Музей обороны, который носил имя И.В. Сталина, в период хрущевской «оттепели» проводил политику десталинизации, отразившуюся на экспозициях. Работники музея убрали предметы и документы, связанные с именем Сталина и его деятельностью в Царицыне в годы Гражданской войны, в подвалы спускались бюсты, статуэтки вождя народа, перерисовывались картины с изображением бывшего лидера страны советов. Новую экспозицию, уже без «культы» Сталина, принимали партийные работники из Москвы, Обкома и Горкома партии [5]. ЦДНИВО располагает также фондами по работе Облуправления культурой [6], Областного театра драмы им. Горького [7], Драматического театра г. Камышина [8], Областной филармонии [9], Планетария [10] и других крупных учреждений культуры.

Привлечение партийных документов, несомненно, дает возможность составить наиболее полную картину о развитии библиотечного дела, театрального искусства, музыкальной культуры, пополнении музейных фондов и экспозиций, определить роль партии в решении задач культурного строительства в области, пределы и специфику «оттепели» в культурной сфере. Документальные материалы ГАВО и ЦДНИВО являются репрезентативными историческими источниками по изучению деятельности учреждений культуры Сталинградской (Волгоградской) области в советское время, несущими в себе большую информативность и позволяющими в полной мере раскрыть и охарактеризовать внутреннюю суть социокультурных явлений периода «оттепели». Анализ документов, хранящихся в фон-

дах этих архивов, позволяет рассмотреть государственную политику в области культуры и изучить механизм ее реализации в регионе в 1953–1964 гг.

### Литература

1. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. Р.-6531. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 2–12.
2. ГАВО. Ф. Р.-6019. Оп. 1–2.
3. Государственный архив Волгоградской области : путеводитель / Е.В. Булюлина, И.В. Гарскова, В.М. Кадашова [и др.]. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2002.
4. Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 113. Оп. 60. Ед. хр. 9.
5. ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 25. Ед. хр. 37. Л. 132.
6. ЦДНИВО. Ф. 10539.
7. ЦДНИВО. Ф. 396.
8. ЦДНИВО. Ф. 1843.
9. ЦДНИВО. Ф. 4995.
10. ЦДНИВО. Ф. 11439.



#### ***Characteristics of archival funds and documentary material on studying the work of culture institutions of the Stalingrad (Volgograd) region in the 1953 – 1964: regional aspect***

*There are analyzed the contents of archival funds of the Volgograd archives containing the documentary material that reveals the essence of the work of culture institutions of the Stalingrad (Volgograd) region in the period of the “Khrushchev thaw”.*

**Key words:** “thaw”, culture institutions, Stalingrad (Volgograd), State archive of the Volgograd region, Centre of documentation of the modern history of the Volgograd region.