

Е.Н. СИТНИКОВА
(Волгоград)

СУБКУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА (ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Анализируются и обобщаются современные подходы к пониманию феномена субкультуры, определяются его особенности. Описаны представления современных подростков, их родителей и учителей о субкультуре и ее роли в обучении и становлении личности в целом.

Ключевые слова: *субкультура, подходы к исследованию субкультуры, субкультурная грамотность.*

В условиях современного динамично меняющегося мира возрастает потребность подростка в самоопределении, самоидентификации и обретении определенной культурной ниши. Ориентиром в таких поисках нередко выступает субкультура. Однако противоречивость идеалов, которые транслируют современные субкультуры, возлагает на воспитательные институты ответственную роль тактичного проводника и советника в области истинных и ложных культурных ценностей. Подрастающее поколение призвано играть основополагающую роль в социокультурном воспроизводстве общества. Нельзя не видеть в нем обновляющую силу, интеллектуальный и духовный резерв общества, способный воспринять и реализовать инновацию и быстро адаптироваться к новым реалиям жизни.

Субкультуры зачастую становятся камнем преткновения в отношениях подростков друг с другом, с родителями и учителями. Проблемы подростков аккумулируются, обостряются, что ведет к росту отчуждения молодежи от общества, государства, семьи. Однако субкультура не прекратит существование и не изменит свои формы независимо от эмоционального отношения к ней, поэтому целесообразным видится не только ее детальное изучение, но и формирование о ней определенных представлений как у старшего поколения, так и у подростков.

Гармонизация отношений образовательного учреждения и семьи является одним из приоритетных направлений социально-педагогической деятельности по созданию благоприятных условий успешного формирования субкультурой грамотности подростка и укрепления взаимодействия семьи и школы [2]. Это обусловлено, с одной стороны, снижением эффективности воспитательных воздействий на ребенка как школы, так и семьи, с другой – формализацией процесса взаимодействия семьи и школы, нежелание педагогов менять сложившиеся стереотипы в данной сфере [1].

Для более детального понимания важности формирования субкультурной грамотности обратимся к истории возникновения ключевого понятия. Термин *субкультура* был впервые введен в научный оборот Т. Роззаком в 1930-е гг. Под субкультурой он понимал определенную культурную «сетку координат», выработанную теми или иными сообществами и характеризующую эти сообщества разносторонне и целостно. Позже данное понятие обрело статус одного из базовых, что связано с исследованиями таких ученых, как М. Гордон, У. Эко, М. Брейк, Л. Фойер, К. Мангейм, Э. Тирьякьян, Р. Марсиль-Лакост, С. Типтон, П. Уилли. Субкультура – некоторая (особая) культура в рамках репрезентативной культуры общества. «Особость» субкультуры определяется отличием ее ценностей, норм, культурных форм от принятых в общей культуре [3, с. 3].

Однако настоящее распространение получило в 1960 – 1970 гг. в связи с исследованиями молодежных движений. Среди российских ученых, занимающихся проблематикой субкультур, можно выделить П.С. Гуревича, И.К. Кучмаеву, С.Я. Матвееву, Э.А. Орлову, М.М. Шибяеву и др. В последующем феномен исследовался И.В. Бестужевым-Ладой, И.С. Коном, В.Т. Лисовским, Т.Б. Щипаньской. Первый обзор отечественных субкультур был проведен Д.И. Фельдштейном, Л.А. Радзиховским и А.И. Мазуровой в работе «Психологические проблемы изучения неформальных молодежных объединений». Т.Б. Щепаньская в монографическом исследовании «Символика молодежной субкультуры» подробно описала атрибутику субкультуры хиппи, панков и металлистов [4, с. 86]. На наш взгляд, наи-

более полно сущность понятия «субкультура» отражает определение А.В. Мудрика: «Субкультура – совокупность специфических социально-психологических признаков (норм, ценностей, стереотипов, вкусов и т. п.), влияющих на стиль жизни и мышления, определенных номинальных и реальных групп людей и позволяющих им осознать и утвердить себя в качестве “мы”, отличного от “они” (остальных представителей социума)» [5, с. 132].

Многообразие, неустойчивость и динамичность современных субкультурных течений требуют четких оснований для их классификации. Существует несколько типологий современных субкультурных групп.

В.К. Сергеев делит субкультурные группы по социально-правовому признаку и выделяет следующие типы: просоциальные или социально-активные, характеризующиеся позитивной направленностью деятельности; асоциальные или социально-пассивные, нейтрально относящиеся к социальным процессам; антисоциальные. Следующие основания для классификации предлагает З.В. Сикевич: способ времени препровождения, социальную позицию, образ жизни, альтернативное творчество. С.А. Сергеев выделяет такие типы субкультурных групп: романтико-эксцентрические, гедонистско-развлекательные, криминальные, анархо-нигилистические.

Л.В. Шабанов обосновывает структурно-функциональный, психоаналитический подходы и антропологическую концепцию молодежных субкультур. Структурно-функциональный подход предусматривает структурный анализ молодежной субкультуры. Представители данного подхода (Ш. Айзенштадт, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Т. Парсонс) разработали концепции взаимодействия поколений, проанализировали различные тенденции формирования социальных групп и их особенности, выявили несоответствия между профессиональным статусом и квалификационной подготовкой, уровнем образования, материального положения и др. Субкультура в рамках данного подхода рассматривается как период подготовки молодых людей к миру вне семьи, т.к. именно она играет важную роль в социализации молодых людей и создает набор ценностей, позиций и поведенческих норм.

Психоаналитический подход основывается на отношениях «человек – общество». Странники данного направления (К. Абульханова-Славская, Л. Архангельский, Р. Бенедикт, Л. Божович, Л. Буева, И. Кон, В. Ольшанский, А. Петровский, Д. Фельдштейн, Э. Фромм, Д. Эльконин, Э. Эриксон) изучают процесс развития личности молодого человека в непосредственном взаимодействии с обществом, опираясь на психофизические особенности личности. В антропологической концепции субкультуры рассматривается проблема «правильного» включения молодежи в жизнь социокультуры. Представители данного подхода (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман) предпринимают попытки осмыслить мир молодежи в его сугубо человеческом бытии, во взаимосвязи с конкретными представлениями, идеями, целями, мотивами поведения. Социальные проблемы молодежи в контексте антропологической концепции анализируются во взаимосвязи с реальными процессами, происходящими в обществе [4, с. 87]. Помимо вышеуказанных подходов к изучению феномена субкультуры существуют также классовый (Д. Доунс, П. Уиллис), гендерный (А. Мак Робби, Б. Худсон), расовый (Э. Гидденс) подходы.

Наиболее полно природа субкультуры может быть раскрыта через характеристику ее функций, определяемых в контексте анализа ее отношений с нормативной культурой и внутригрупповых поведенческих аспектов. Т.В. Курчашова выделяет следующие функции субкультуры с точки зрения социологии: функцию кадровой ротации (преемственность поколений внутри субкультурной группы), сигнальную функцию (субкультура является показателем определенного состояния общества), функцию идеологического развития (субкультура аккумулирует ценности, не вошедшие в самописание общества, создает свою идеологию), функцию самореализации в девятичных ролях (наиболее полное использование возможностей, талантов, способностей). Культуролог О.А. Степанцева указывает на следующие функции субкультуры: обновление норм и ценностей традиционной культуры, обеспечение социально-психологической принадлежности к группе, социализацию, социально-культурную преемственность, компенсаторную функцию, индивидуализацию молодежи в рамках ее субкультуры.

Психологи отмечают, что в подростковом возрасте у ребенка исчезает иммунитет к неудачам. Возникают потребности в популярности и нахождении в группировке. Расширяется круг знакомств. Субкультура, как правило, помогает подростку держаться на уровне современной моды и других веяний времени, а также служит «испытательной площадкой» для развития социальных взглядов и личных оценок подростка.

Проведенный нами анализ и систематизация научно-педагогических знаний о феномене субкультуры позволили нам сделать вывод о том, что субкультура социально и психологически реальна и имеет целый ряд постоянных компонентов: специфический набор ценностей и норм поведения, чувство групповой общности и солидарности, характерную манеру поведения, ритуалы общения, символику. В целом субкультуры выступают в роли компенсаторных механизмов с сохранной рефлексией сознания для подростков, которые объединяются в группы в поисках своей идентичности.

В данной статье мы попытаемся выяснить, актуально ли понятие «субкультура» в подростковой среде, а также как трактуют его современные подростки. С этой целью мы провели пилотажное исследование среди учащихся 8-х классов МОУ гимназии №1, МОУ СОШ №10, МОУ СОШ №81 Центрального района г. Волгограда. Анкета была направлена на выявление уровня сформированности субкультурой грамотности у подростков, их отношения к данному явлению и роли, которую они отводят ей в своей жизни.

Первый этап анкетирования был направлен на понимание содержания понятия «субкультура». Анализ результатов исследования позволил выявить, что в подростковой среде не существует единого представления о субкультуре. 25% опрошенных считают, что «субкультура – это часть общественной культуры, отличающаяся от общепризнанной, официальной»; 60% полагают, что «это направление, связанное с причастностью к той или иной молодежной группе, имеющей определенные знаки отличия, манеру поведения и пристрастия»; 15% отметили, что «это группа людей с общей идеологией, мировоззрением и стилем жизни».

Следующая группа вопросов касалась выявления степени вовлеченности подростков в различные молодежные субкультуры. В результате были получены следующие данные: 36% опрошенных респондентов причисляют себя к той или иной субкультуре. В основном, это футбольные фанаты и геймеры. В меньшем количестве представлены такие субкультуры, как реперы, «анимешники», растаманы и хипстеры. Встречаются так же одиночные представители райтеров, паркурщиков, готов, скейтеров, любителей ВМХ, скинхедов, стим-панкеров, «турникменов» и «хардкорщиков». Источники, из которых подростки черпают информацию о субкультурах, разнообразны: Интернет, средства массовой информации, ТВ, а также сами представители субкультур. 70% учащихся отметили, что данная тема в разговорах с учителями или родителями не поднимается или затрагивается, но крайне редко и чаще носит негативный характер.

На третьем этапе мы попытались выявить мотивы вступления подростков в те или иные субкультурные группы. На вопрос «Зачем вы стали представителем той или иной субкультуры?» большинство ребят из числа представителей субкультур ответили достаточно неопределенно: «просто так...»; «потому, что интересно...»; «мне нравится...»; «не помню...»; «захотелось...»; «просто прикольно...»; «это меня привлекает...». Некоторые конкретизировали свой ответ: «меня расслабляет такое времяпрепровождение...»; «мне нравится заниматься этим видом спорта...»; «хотел реализовать свое увлечение историей...»; «хотел узнать больше о культуре современной Японии...».

На вопрос «Зачем, на твой взгляд, молодые люди примыкают к той или иной субкультуре?» подростки, не относящие себя ни к одной субкультуре, в своем большинстве ответили достаточно категорично: «от одиночества» или «от нечего делать». Однако встретились и такие ответы: «стать лидером», «чтобы найти друзей по интересам», «найти свой стиль», «посещать тематические мероприятия».

Таким образом, можно утверждать, что основными мотивами, побуждающими подростков вступить в ту или иную субкультурную группу, являются стремление к познавательной деятельности, поиск единомышленников и новых друзей, желание самореализации в спорте или творчестве.

Большинство опрошенных ребят из числа представителей субкультур считают, что субкультура удовлетворяет эти потребности. В частности, 70% опрошенных заявили, что субкультура, безусловно, помогает их творческой реализации. Ребята участвуют в «косплеях», придумывают костюмы, рисуют граффити, фотографируют. Несмотря на то, что еще до прихода в ту или иную субкультуру ребята уже знали особенности ее идеологии и эстетики, 27% указали, что хотели бы расширить свои познания в этой области. При этом у 13% опрошиваемых возникает мысль стать участником одной из субкультурных групп.

На вопрос «Если бы ты стал(а) основателем новой субкультуры, какое название ты бы ей выбрал, каких людей объединил, какие бы идеи проповедовал, как одевался, что слушал, как проводил время, как себя вел, каким бы творчеством занимался, где жил и что читал?» были получены достаточно сдержанные ответы. Большинство отказывалось представить себе такую возможность, мотивируя свой ответ отсутствием подобного желания. Остальные описывали утопичные модели общества, где будет уважаться индивидуальность, цениться интеллигентность и каждый будет иметь полную свободу самовыражения, не пытаясь при этом кого-то эпатировать.

Таким образом, большинство подростков интуитивно осознают роль субкультуры в современном обществе. Однако это понимание основано на личных наблюдениях и не подкреплено багажом соответствующих знаний.

В анкетировании приняли также участие родители подростков и учителя. Первая группа вопросов была направлена на выявление степени осведомленности родителей о сущности субкультуры. В результате 46% опрошенных указали, что «субкультура – это группа людей, в основном, молодых, объединенных общими интересами, видами деятельности, увлечениями»; 31% сошлись на мнении, что «это часть общей культуры, отличающаяся от основной специфическими чертами»; 23% отметили, что «это совокупность ценностей, идеалов и убеждений».

Следующая группа вопросов касалась проблемы влияния субкультуры на подростков. Из числа родителей 54% ответили, что степень и характер влияния субкультуры на подростков зависит от самой специфики субкультуры и может носить как негативный, так и позитивный или нейтральный характер; 23% высказали мнение, что «субкультура толкает подростков на протестные действия»; 12% указали, что «субкультура играет немаловажную роль в становлении и формировании личности, так как помогает подростку в поисках своего Я»; 11% опрошенных родителей ответили, что «субкультура не оказывает влияния на подростков», либо «влияет только на их внешний вид». Многих родителей волнуют неуравновешенность, вспыльчивость детей (19,1 и 19,7%), их замкнутость и скрытность (17,1%). В число наиболее часто встречающихся отрицательных черт детей, относящих себя к субкультурам, родители также включают агрессивность (15,9%), озлобленность (14,6%), нерешительность (13,3%) и др.

Далее мы выяснили, удовлетворяют ли родителей контакты с учителями, часто ли складывается негативное восприятие родителями школы и учителей. На вопрос: «Удовлетворены ли Вы контактами с учителями, работающими с классом, в котором учатся Ваши дети?» были получены следующие результаты: удовлетворены – 40,1%; скорее удовлетворены – 15,9%; не удовлетворены – 24,2%; не всегда удовлетворены – 19,7%.

Для объяснения и понимания полученных результатов, составляющих часть диагностической методики, родителям было предложено назвать причины неудовлетворенности взаимоотношениями с учителями: 14,6% опрошенных указывают на отсутствие времени для общения у учителя; 11,4% объясняют неудовлетворенность неумением входить в контакт, 10,8% – авторитарным стилем учителя. Были отдельные суждения о профессиональной некомпетентности учителя (3,8%), о нежелании учителя общаться (1,9%).

Третья группа вопросов, адресованная родителям, была направлена на выявление отношения анкетированных к возможности знакомства подростков с особенностями субкультуры в стенах общеобразовательных учреждений. В результате 54% респондентов положительно отнеслись к данной идее; 31% высказали некоторые опасения: «детям будет неинтересно, так как тема потеряет свою остроту и

запретность», «некоторые поддадутся влиянию и начнут пробовать все на своем опыте»; 15% отнеслись к данной возможности негативно, посчитав ее бесполезной.

Наиболее скептически настроенными к идее знакомства подростков с особенностями субкультуры в образовательном учреждении оказались учителя. Проанализировав ответы педагогов, мы пришли к следующим результатам: только 47% учителей допускает возможность знакомства подростков с современными субкультурами в стенах школы, 53% не поддерживают данную идею.

Понятие «субкультура» вызывает у педагогов негативные ассоциации: 60% указали в числе последствий принадлежности подростков к субкультуре «неуспеваемость в школе», «агрессивное поведение», «замкнутость», «вызывающий внешний вид и вредные привычки». Кроме того, 75% педагогов не уверены, что современные учителя способны чувствовать себя достаточно компетентно и свободно в общении с подростками на тему современных субкультур.

Итак, мы очертили основной круг вопросов, которые составляют содержание общения и представления подростков, родителей и учителей о субкультуре. Важнейшая субъективная причина выделения субкультур из существующей культуры – желание подростков прожить «необычную», отличную от будней их «скучных» родителей и сверстников жизнь. В этой потребности амбивалентно смешаны отрицание ценностей старшего поколения, романтическое желание яркой новизны и импульс к поиску идентичности. При этом ни родители, ни учителя не готовы (либо опасаются) вести с подростками диалог на тему субкультуры в силу своей некомпетентности в данной области. Анализ различных аспектов взаимодействия образовательного учреждения с семьей учащегося подросткового возраста позволяет отметить наличие резервов, способствующих, с одной стороны, формированию субкультурой грамотности подростка, с другой – оказанию помощи родителям в формировании субкультурой грамотности подростка на основе использования механизмов взаимодействия в системе «родитель – подросток – учитель».

Формирование субкультурой грамотности подростка в условиях взаимодействия семьи и школы станет одним из первых инструментов адаптации подростка к динамично меняющейся и мультикультурной среде, а также послужит базой для формирования социокультурной компетенции, что обуславливает необходимость уточнения понятия субкультурной грамотности как результата обучения и воспитания старшего подростка.

Литература

1. Власюк И.В. Взаимодействие семьи и школы как фактор самореализации подростка // Образование, общество, учитель: взаимодействие и ответственность : моногр. : в 2 т. / сост. и науч. ред. В.Г. Рындак. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2010. Т. 2.
2. Власюк И.В. Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики : моногр. Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2007.
3. Левикова С.И. Молодежная культура. 3-е изд. М. : Вуз. кн., 2007.
4. Мосиенко Л.В. Молодежная субкультура: категория и реальность // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2012. №1(65).
5. Мудрик А.В. Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., испр. и доп. М. : Академия, 2006.



Subculture in the context of the modern educational process (diagnostic aspect)

There are analyzed and summarized the modern approaches to the phenomenon of subculture, defined its peculiarities. There are described the views of modern teenagers, their parents and teachers about subculture and its role in education and personal formation as a whole.

Key words: *subculture, approaches to subculture research, subculture competence.*