

А.П. ВАСИЛЕНКО
(Волгоград)

ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СМЫСЛОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Предлагается анализ использования категории «смысл» в педагогике, в смысловой сфере студентов выделены новообразования, которые позволяют диагностировать становление смысла.

Ключевые слова: гуманитаризация образования, личностно-развивающее образование, личность, становление смысла, характеристики смысла.

Главным фактором, определяющим возможность гуманитаризации образовательной среды, является личность педагога (по М.М. Бахтину, «культура Мастера»). В условиях гуманитаризации образования актуальным становится процесс подготовки будущих педагогов.

Педагогическая реальность рассматривается В.В. Анисимовой, С.В. Беловой, Е.А. Крюковой, Л.П. Разбегаевой, В.В. Сериковым, В.М. Симоновым как приобщение человека к смыслу, а не только к знанию вследствие того, что происходят непрерывный поиск, обоснование и ревизия смысла деяний и жизни вообще. Логика социальной нормативности расширяет контекст деятельности, учитывая то, чего нет в данной ситуации, но она все равно не связана с миром как целым, «действие же ориентирующееся на смысл – это действие, которое направлено на всю систему отношений с миром в целом» и на дальнюю временную перспективу [3, с. 156]. Ориентируясь на смысл, человек поднимается над ситуацией.

В связи с этим интересна высказанная Д.Б. Элькониным мысль о том, что «личность – это не регуляция, а, напротив, преодоление всяческих регуляций <...> Личность – высшая психологическая инстанция организации и управления своим поведением, заключающаяся в преодолении самого себя» [6, с. 153, 157]. Это означает возникновение «отношения к самому себе», становление «самости», субъективности, отношения к собственным непосредственным связям с миром. Функцию личности характеризуют как ориентировку в отношениях, связывающих субъекта с объективной действительностью, и подчинение деятельности иерархии этих отношений. Регуляция жизнедеятельности человека со стороны объективных отношений, связывающих его с миром, принимает форму саморегуляции, осуществляемой личностью. «Обстоятельства или мотивы господствуют над человеком лишь в той мере, в какой он сам позволяет им это» [2, с. 134].

Итак, категория смысла позволяет с современных позиций подойти к проблеме ценностно-смысловой целостности субъекта образования и отделить проведенное исследование от ряда других, связанных, например с мотивацией. Мотивы – это предметы, в которых (по А.Н. Леонтьеву) воплощаются потребности. Как правило, круг этих потребностей и мотивов определяется социальной средой. Смысл же в большей мере, чем мотив, отражает индивидуальный опыт и жизненный путь личности. Смыслообразующей функцией обладает индивидуальная жизненная ситуация. Смысл проявляется в индивидуальной окраске деятельности, в отражении внутреннего мира субъекта. По словам Д.А. Леонтьева, смысл порождается не значением, а жизнью.

На основе соотношения с категориями «мотив», «ценность», «значение» понятие «смысл» было определено как субъективное отражение значимости объекта в сознании, которое:

- порождается и изменяется в деятельности в результате личностно значимых событий, их переживаний;
- реализуется в отношении субъекта к объекту действительности;
- выступает механизмом регуляции поведения субъекта.

В отличие от значения, смысл актуализируется в реальных жизненных условиях конкретного субъекта, смысл – это принятые вследствие переживаний и опыта ценности, ставшие «своими» для личности. Мотив обладает смыслообразующей функцией, однако он задает только лишь общую на-

правленность деятельности, смысл же придает ей индивидуальную субъективную окраску. Высокий уровень развития личности проявляется в том, что в регуляции жизнедеятельности господствуют устойчивые личностные смыслы, а не внешние обстоятельства и импульсивные побуждения.

В работах психологов можно встретить описание вертикальных и горизонтальных изменений смысла. Д.А. Леонтьев подчеркивает наличие смысловой горизонтали, смыслового горизонта. *Смысловая горизонталь* – это плоскость диалога, содержательной открытости людей как носителей внутреннего смыслового мира друг другу и культуре, а *смысловой горизонт* – это мера широты, богатства и разнообразия этого мира. Метафора горизонта при описании открытости и богатства смыслового мира личности предполагает, что внимание уделяется взаимодействию носителей смысловых миров, которое не носит иерархического характера, сохраняет возможность взаимного обогащения.

Разомкнутость смыслового мира личности по направлению к другим смысловым мирам – как других личностей, так и произведений культуры – означает, что человек не ограничен своим индивидуальным опытом в качестве источника смыслов, на которые он может опереться в регуляции своей жизнедеятельности, а обладает бесконечными, по сути, возможностями расширения своего смыслового мира за счет других смысловых миров. Вступая с ними во взаимодействие, человек может тем самым раздвигать границы своего мира, открывая для себя все больше и больше возможностей и расширяя ресурсы саморегуляции.

Анализ трудов А.Г. Асмолова, М.М. Бахтина, Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева, В.А. Серого, В.И. Слободчикова, Б.А. Сосновского позволил выделить следующие характеристики смысла:

- контекстуальность (смысл чего-либо определяется всегда через отнесение к более широкому контексту, контекста жизни субъекта) (Д.А. Леонтьев);
- интенциональность (направленности чувственного сознания индивида на его отношения с Другим, на процесс и результат своей деятельности относительно других людей) (М.М. Бахтин, В.И. Слободчиков, А.В. Серый);
- субъектность (способность к субъективной интерпретации своего бытия, самоопределения в социокультурной среде) (Б.С. Братусь);
- осознаваемость смыслоопределения (проявление личностной позиции в процессе выбора и обоснования смысла) (А.Г. Асмолов, Б.А. Сосновский).

Контекстуальность позволяет говорить о восприятии жизни человеком не как совокупности отдельных этапов, событий, а как единого, целостного жизненного пространства. Для внутреннего процесса становления смысла характерна способность соотношения осваиваемой деятельности и ее целей с целостным жизненным контекстом личности.

Интенциональность как характеристика смысла неоднозначна, она выступает как направленность на будущее, на другого человека. Становление смысла, например изучения иностранного языка, характеризуется включением студентов в житетворчество – проектирование своего будущего, в котором владение иностранным языком выступает необходимой составляющей профессионального успеха. Субъектность как характеристика смысла реализуется в способности субъективной интерпретации своего бытия, самоопределения в социокультурной среде. Смысл изучения иностранного языка осознаваем и вербализуем и отражает индивидуальный контекст целей и ценностей языкового образования будущих педагогов. Осознаваемость смыслоопределения представляет собой проявление личностной позиции в процессе сознательного выбора ценностей поликультурного образования смысла. Смысл изучения иностранного языка будущих педагогов выступает продуктом понимания значимости изучения иностранного языка.

Проблема смысла актуальна в педагогической реальности. Процесс гуманитаризации образования характеризуется переходом от факта к смыслу, от вещи к ценности, от отражения к пониманию. Содержание гуманитарного знания связано с проблемой смысла человеческого существования, гуманитарное познание предстает ценностно-смысловым освоением человеческого бытия. Оно характеризуется

ценностным отношением к изучаемой действительности, не может существовать, не оценивая объект с позиций определенных социальных установок [4, с. 110].

Гуманитарное образование характеризуется в работах С.В. Беловой как личностно-образующее, метапредметное, индивидуальное, в отличие от предметного, которое занимается формированием общепринятых значений, направлено на формирование индивидуальных смыслов [1, с. 110]. Многие исследователи (И.А. Колесникова, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков, В.М. Симонов и др.) высказывают мысль о том, что гуманитарность в образовательном процессе определяется спецификой не предметного материала, а работы с этим материалом, характером педагогического взаимодействия. В гуманитаризации нуждается собственно не преподаваемая наука, а сама деятельность по ее изучению, стиль мышления педагога, в сознании которого представление об успеваемости как абсолютной ценности должно перерасти в представление об абсолютной ценности личности [5, с. 8 – 10].

В концепции личностно ориентированного образования личность как цель данного вида образования трактуется как своеобразная инстанция, осуществляющая контроль над жизненным пространством человека через выработку собственных принципов и правил поведения в этом пространстве. Сегодня высокий и постоянно развивающийся личностный потенциал становится залогом успеха специалиста, важнейшим результатом профессионального образования является не сама по себе сумма знаний и умений, а некая «система координат», определяющая существование и поведение человека в этом мире и находящаяся в личностном арсенале профессионала.

Личностно-развивающее профессиональное образование ориентируется на формирование нового типа работника, для которого потребности в творчестве, самообразовании и саморазвитии, в переходе от функционально-ролевого, частичного существования «на службе» к целостной жизнедеятельности в профессиональной сфере приобретает значимый характер (В.А. Сластенин). Важно подчеркнуть, что в современных условиях повышается значение профессиональной компетентности как личностного качества. На первый план выступает не формальная принадлежность к профессии, а соответствие специалиста требованиям профессиональной деятельности. Потребность в компетентных специалистах продиктована не только спецификой нашего общества, но и мировыми стандартами.

Литература

1. Белова С.В. Педагогика диалога. Теория и практика построения гуманитарного образования : моногр. М. : АПК и ППРО, 2006.
2. Гегель Г.В.Ф. Философская пропедевтика // Работы разных лет. М. : Мысль, 1971. Т. 2.
3. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. М. : Смысл, 2003.
4. Подкорытов Г.А. От гуманитарного знания к гуманистическому сознанию // Гуманитарное знание. Сущность и функции : межвуз. сб. / под ред. Г.А. Подкорытова. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1991.
5. Сериков В.В. Личностно-развивающее образование: мифы и реальность // Педагогика. 2007. №10. С. 8– 10.
6. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М. : Педагогика, 1989.

Process of establishment and development of sense in the educational environment

There is suggested the analysis of the category "sense" in pedagogy, sorted out the new formations in students' sense sphere that allows finding out sense formation.

Key words: humanitarization of education, personality developing education, personality, sense formation, characteristics of sense.