

**И.Г. ДЕРЯГИНА**  
(Волгоград)

**БРИТАНСКАЯ ИМПЕРСКАЯ ИДЕЯ: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ  
(на примере колонизации Южной Африки)**

*Предпринята попытка охарактеризовать взгляды отечественных и зарубежных историков на имперскую идею британского общества и ее осуществление на примере колонизации Южной Африки.*

Ключевые слова: *британская колониальная политика, буржуазная идеология, империализм, монополия, Южная Африка.*

Английская колониальная империя формировалась в результате приобретения многочисленных колоний, основанных, прежде всего, для решения экономических и военно-стратегических задач. Стремление захватывать все новые и новые колонии было вызвано условиями исторической действительности и определялось в первую очередь переворотом, который произошел в экономических воззрениях европейских стран. Экономическое развитие стран Европы в начале XIX в. вышло на новый, более развитый в индустриальном плане уровень. Повсеместно во многих странах проходили промышленные революции и преобразования. Наряду с Англией на первый план в экономическом отношении стали выходить новые страны, такие как Германия, США. В связи с этим для сохранения преимуществ великой державы и поддержания своего значительного статуса на мировой арене Великобритании необходимо было включиться в политику колониальных захватов.

Интересы английских колонизаторов были обращены на юг Африканского континента, который был ярким примером развития колониализма. Колониальный раздел мира в конце XIX в. был в первую очередь разделом Африки. Если в начале 1870-х гг. колониальные владения составляли лишь некоторую часть территории Африканского материка, то к началу XX в. он был почти полностью поделен между ведущими европейскими колониальными державами.

Самыми широкими и богатыми были колониальные владения Великобритании. Первые колонии Англии появились в Южной Африке (Капская колония, Наталь, Бечуаналенд (Ботсвана), Басутоленд (Лесото), Свазиленд, Южная Родезия (Зимбабве), Северная Родезия (Замбия)), а в дальнейшем были присоединены и бурские республики Трансвааль и Оранжевая.

Затрагивая проблему международного миропорядка после 1918 г. и оценивая роль Англии, ее будущее как великой колониальной державы, Э. Ротштейн отмечал: «Среди великих держав Британская империя была самой обширной империей в истории человечества. Она занимала пятую часть земного шара, а ее население составляло четвертую часть населения земли» [3, с. 20]. По справедливому замечанию автора, внешняя политика Англии строилась на основе экономических и, конечно, идеологических интересов.

Исследуя историю развития колониализма, Э. Ротштейн писал о вытеснении Англии более развитыми в промышленном отношении державами – Германией и США. В таких условиях единственным верным выходом был вывоз капитала, а наиболее выгодным местом его вложения стали страны Африки.

Необходимость ведения политики колониальных захватов предполагала подготовку соответствующей почвы, формирование определенных идей в политических кругах английского правительства, которые в полной мере соответствовали интересам и чаяниям крупных предпринимателей. Кроме того, колониальная политика требовала как экономических (средства для снабжения первых переселенцев), так и социальных, людских ресурсов, использовавшихся в столкновениях с зулусами и в англо-бурской войне (1899 – 1902 гг.).

«Анатомия имперского развития» была представлена в монографии английского историка Д. Джуда «Британский имперский опыт с 1765 г. до настоящего времени» [5]. В книге автор не исполь-

зует традиционных повествовательных докладов о британской империи от развития до финального коллапса. Он подводит итоги становления британской империи, пытается рассмотреть влияние внутренних и внешних факторов на данный процесс, а также обращается к исследованию психологической значимости выдающихся личностей в истории формирования империалистических идей. Не обходя традиционным вниманием роли экономических причин в политике колониальных захватов, процесса военного завоевания и контроля над захваченными территориями, автор, положительно оценивая деятельность британских эмигрантов, выступил как защитник британского империализма. Д. Джуд писал и об идеологической составляющей колониальных доктрин, отмечая, что в Англии велась активная империалистическая пропаганда, которая охватывала все общество. Упоминание об имперской идее находило отражение даже в патриотических балладах и некоторых музыкальных произведениях, например написанных к золотому юбилею королевы Виктории [5, с. 9].

Исследованием идеологии политики колониальных захватов занимались и отечественные историки. В статье Г.И. Лоцмановой «Из истории формирования имперской идеологии и английского империализма» содержится критический анализ работ зарубежных идеологов колониализма 70 – 80-х гг. XIX в. и дается опровержение их «благодетельного» влияния на страны Африки [2]. Раскрывая истинную сущность английского колониализма, его политические, экономические и социальные корни, автор показывает, что «буржуазные» теоретики, такие как У. Фостер, Г. Спенсер, Дж. Сили и др., основное внимание уделяли воспитанию молодежи и подготовке кадров колониальной бюрократии. Историческая наука была обязана решать поставленные правительством задачи – оправдывать захватническую политику Англии, прививать молодежи интерес к колониальным вопросам (Там же, с. 109–110). В заключение Г.И. Лоцманова выделяет характерные для английской буржуазной идеологии 1870 – 1880-х гг. черты. Отмечая культ империи, роль социал-империалистической демагогии, «апологию британского колониализма, его “исключительности”, восхваление его мнимых заслуг перед народами колоний, “объяснение” необходимости существования колониального рабства с помощью лживого вымысла о неспособности народов колоний самостоятельно развиваться» (Там же, с. 111), автор критикует колониальную политику Великобритании.

В работе М. Глеб особое место отводится оценке влияния имперских идей на британскую культуру, религию, систему образования и прессу. На основе анализа книг Р. Киплинга, Р. Хаггарда, Г. Хен-ти и исследования ведущих периодических изданий Великобритании, таких как «Таймс», «Дейли Телеграф», «Спектейтор», автор пишет о формировании нового литературного образа – прославленного «героя», «предприимчивого и отважного британца», «строителя» империи. Даже в школе происходило формирование нового типа мировоззрения, в котором доминирующими чертами стали патриотизм и гордость за империю [1, с. 65–70]. Имперская идея, как подчеркивает автор, настойчиво и осознанно транслировалась в общественной среде английского общества.

Таким образом, колониальные захваты в Южной Африке политические деятели маскировали теорией создания «великой Британии». В действительности в эту эпоху стали в полной мере развиваться идеи империализма.

В работе Р. Джонстона «Британский империализм» содержится анализ острых научных дискуссий в отношении термина *империализм*. Автор рассматривал империи как внутренне динамичные и постоянно эволюционирующие объединения. Центробежные силы в пределах Британии вызвали процесс переселения в колонии, что наряду с деятельностью миссионеров, промышленников и торговцев укрепило основы переселенческого государства. В строительстве империи участвовали значительные людские ресурсы, лояльные к империализму [4, с. 4–6]. Таким образом, автор рассматривает империю с точки зрения ее создания, участия в этом процессе различных социальных сил и финансовых расходов. Что касается сути империализма, Р. Джонстон рассматривал его как некий феномен, представляющий большую часть консервативной истории. По мнению ученого, империализм как политика и идеология должен был реализовать стремление английского государства к расширению собственного господства, обеспечить национальную безопасность за счет

расширения экономического или военного влияния. Кроме того, в идеологии империализма господствующей являлась идея развития. Она провозглашала приоритетное развитие английской нации, занимавшей господствующее положение в сравнении с другими «отсталыми» странами и их «дикими» народами.

В монографии Р. Джонстона осуждение колониальной политики британского империализма совмещается с позитивной оценкой роли британцев в жизни населения колоний. Анализируя связи экономического развития и политики колониальных захватов, автор подчеркивает роль частных интересов крупных финансовых кругов, имевших влияние на политиков и широкое общественное мнение. Он пишет, что экономическая поддержка государства и применение военной силы играли значительную роль в расширении британской империи. Кроме того, и миссионерские станции действовали благодаря финансовой поддержке метрополии [4, с. 40–43]. Р. Джонстон сосредоточил внимание на анализе экономического развития Британии в сравнении с молодыми европейскими государствами. Рассмотрение колониальной политики и расовых проблем английскими историками консервативных убеждений показывало твердость империалистических взглядов, что подчеркивалось дискуссиями о расовом превосходстве и значении расширения империалистических возможностей.

Зарубежная (английская) африканистика начала свое существование уже в период активной колониальной политики. В это время наука носила прикладной характер и была неразрывно связана с общественно-политическими задачами. Первые научные учреждения Великобритании, которые были созданы в начале XX в., занимались исследованиями африканских языков, анализом антропологических данных, т.е. того материала, который был востребован колониальной администрацией.

При анализе зарубежной историографии мы пришли к выводу о том, что исторические исследования Южной Африки не испытывали определенного подъема и спада научного интереса к южноафриканским колониальным проблемам. В английских общественно-политических кругах всегда присутствовал интерес к колониальным владениям.

В колониальных захватах последней трети XIX – начала XX в. главную роль играла Великобритания. Компенсируя утрату мировой промышленной монополии, она стремилась к расширению своих колониальных владений. Используя превосходство на море и обширную сеть опорных пунктов, Великобритания вела многочисленные колониальные войны.

Империализм являлся основной идеей, проповедовавшейся английскими правящими кругами. Консерваторы и либералы по-разному относились как к колониальным захватам, так и к системе управления колониями. Для представителей английских консерваторов главной была колониальная экспансия, и колониальное управление основывалось на жестких методах. Либералы же в отношении колоний были готовы идти на уступки.

В начале XX в. Великобритания была в основном занята упрочением своего контроля над огромной колониальной империей. Колония обеспечивала английскому капитализму монопольные рынки сбыта, богатейшие источники сырья и сферы для вложения капитала.

Крах империи привел к кризису историографии и, следовательно, к изменению подходов написания истории. Необходимо было брать во внимание научные работы местных южноафриканских историков и, кроме того, используя влияние социологии и психологии, заниматься исследованием причин не только создания, но и распада Британской колониальной империи. Тем не менее, роль английского колониализма как явления не умалялась в историографии.

На первых порах, когда сохранялась эйфория от масштабных колониальных захватов, историки, находившиеся на службе империализма, восхваляли великую Британскую империю. Исторические трактаты содержали разностороннюю информацию о географических и экономических выгодах вновь приобретенных южноафриканских колоний и тезисы миссионеров о положительной роли «белого» человека.

Современные зарубежные исследователи делают довольно успешные попытки критического переосмысления роли британской колониальной политики в жизни колонизируемого традиционного общества. Англичане довольно трудно отказываются от консервативных стереотипов, другие же историки в оценках роли британского колониализма придерживаются прогрессивно-либеральных воззрений.

### Литература

1. Глеб М. Британская имперская идея во второй половине XIX века: основные направления и динамика развития // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 2003. № 2. URL : <http://www.evolutio.info/content/view/630/54>.
2. Лоцманова Г.И. Из истории формирования имперской идеологии и английского империализма // Вопр. истории. 1963. №2. С. 102–111.
3. Ротштейн Э. Внешняя политика Англии и ее критики 1830 – 1950 / пер. с англ. В.А. Морозова и В.Н. Софинского / под. ред. Б.Н. Антоновича. М. : Изд-во АН СССР, 1973.
4. Johnston R. British imperialism. N.Y. : Library of Congress, 2003.
5. Judd D. Empire. The British imperial experience from 1765 to the present. L. : Phoenix press, 1996.

#### ***British imperial idea: historiography aspect (by the example of colonization of the South Africa)***

*There is attempted to characterize the views of domestic and foreign historians on the imperial idea of the British society and its implementation on the basis of the example of colonization of the South Africa.*

Key words: *British colonial policy, bourgeois ideology, imperialism, monopoly, South Africa.*