

М.В. ЧЕРНЕНКО, Л.П. РАЗБЕГАЕВА
(Волгоград)

ИДЕЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ МЫСЛИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

С позиции ценностного подхода анализируются взгляды отечественных ученых на идею правового государства.

Ключевые слова: правовое государство, гражданское общество, ценности, ценностный подход, права и свободы гражданина.

В России сегодня идет активный процесс становления гражданского общества и правового государства. Важным условием формирования правового государства является приведение всей системы законодательства в соответствие с принципами обеспечения основных прав и свобод человека и гражданина, установления правопорядка и законности. Так, в 1993 г. всенародным голосованием была принята Конституция РФ, которая закрепляет права человека, гарантирует гражданам индивидуальную свободу и равенство перед законом. Разрабатывая законы, государство берет на себя конкретные обязательства перед личностью. В 2011 г. были утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, где говорится о том, что развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов [18].

В отечественной научной мысли проблема правового государства активно разрабатывалась с XIX в., что было обусловлено разрушением феодально-крепостнической системы. Именно в этот период шел процесс осознания необходимости конкретных преобразований, поиска путей дальнейшего устройства государства, введения демократических прав и свобод. Как писал Н.А. Бердяев, «русский народ высказал себя в слове и мысли и сделал это в тяжелой атмосфере отсутствия свободы» [3, с. 91]. Рассмотрим этот вопрос в контексте ценностного подхода.

В философской и социологической литературе под ценностями понимают:

- значимые события, которые играют положительную роль в развитии общества: они, в конечном счете, связаны с социальным прогрессом [10];
- цели, обеспечивающие интеграцию общества, помогающие личности осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях [21].

Правовое государство с точки зрения аксиологического подхода – это социальная ценность, поскольку оно создается человеком посредством его воли. Человек всегда признавался ценностью, следовательно, ценно все, что он создает. «Государство не является ни обнаруживаемой действительностью в том смысле, в каком она понимается в естественных науках, ни изобретенным или изготовленным инструментом <...> Государство живет человеком: человек основывает, формирует и руководит им и одновременно живет в нем и благодаря этому постигает его как свою судьбу...» [17, с. 12]. Особо следует остановиться на таких общественно-политических течениях XIX в., связанных с попыткой обоснования и формирования ценностей правового государства, как консервативное, либеральное и революционное.

Либерализм как социально-политическое учение исходит из идеи верховенства прав и свобод личности над интересами государства, провозглашая первые высшей ценностью. Использование либеральных идей о свободе личности, о правах каждого человека на жизнь, свободу, равенство всех перед законом до отмены крепостного права в России приводило к острым конфликтам с самодержавной властью.

Наиболее активно развивал либеральную идею правового государства Б.Н. Чичерин, выступая за «верховенство закона, ограничивающего всякую власть» [6]. Государство Чичерин трактовал как «союз народа, связанного законом в одно юридическое целое, управляемое верховной властью для общего блага» [24, с. 158]. По его мнению, «граждане должны подчиняться верховной власти, общей воле, ибо при абсолютной свободе никакой союз, а тем более государство, существовать не может. Но подчинение граждан господствующей над ним государственной власти должно совершаться на основе закона, иначе будет произвол» (Там же). Другой выдающийся теоретик либерализма П.И. Новгородцев развивал идею социального государства, которое гарантирует каждому гражданину право на достойное человеческое существование [6].

В дальнейшем в размышлениях об устройстве России, ее настоящем и будущем родились два важнейших идейных течения 40-х гг. XIX в.: западничество и славянофильство. Славянофилы (Я.В. и П.В. Киреевские, К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев и др.) отстаивали историческую самобытность России в форме православия, самодержавия, народности, но в то же время были сторонниками и духовной свободы личности. Так, К.С. Аксаков в «Записке о внутреннем состоянии России» упрекал правительство в подавлении нравственной свободы, приведшей к деградации нации; он указывал на то, что крайние меры могут только сделать в народе популярной идею политической свободы и породить стремление к ее достижению революционным путем. Ради предотвращения подобной опасности он советовал царю даровать свободу мысли и слова [2].

Западники (П.Я. Чаадаев, А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин и др.) рассматривали «государство как гаранта интересов отдельного человека, как просветителя и воспитателя народных масс. Сильное государство и право – это те институты, которые обеспечивают верховенство закона над волей отдельных лиц и социальных групп. Правовое государство, гражданское общество – вот необходимые, с точки зрения западников, условия социального прогресса» [13, с. 185]. Так, Б.Н. Чичерин подчеркивал, что «права личности коренятся в самой природе человека, нравственно свободного и разумного существа. Все достоинство человека основано на свободе; на ней зиждутся права человеческой личности... Человек – не средство для чужих целей, а сама абсолютная цель» [26, с. 463].

Ориентация на западные ценности обусловила усиление консерватизма, основными теоретиками которого выступали Н.М. Карамзин, К.П. Победоносцев, К.Н. Леонтьев, Л.А. Тихомиров и др. Базовой ценностью консерваторов выступают традиции. Традиционалистское первоначало консерватизма выразил Н.А. Бердяев, когда писал о том, что «консерватизм поддерживает связь времен, не допускает окончательного разрыва в этой связи, соединяет будущее с прошлым», что он обращен к древним истокам жизни, «связывает себя с корнями», и что «истинный консерватизм есть борьба вечности со временем, сопротивление нетленности гниению» [3, с. 91].

Подчинение государству, склонность к смирению и покорности превозносились консерваторами как лучшие качества, присущие русскому народу [22]. «Искание над собой власти», по замечанию Победоносцева, представляет собой естественную психологическую черту людей. Государство и власть защищают народ, монарх подобен «отцу», а его подданные – «детям» [19]. Таким образом, обосновывая неограниченность верховной власти, представители консерватизма полагались не на правовые основы, а на традиционную, по их мнению, «крепость монархических чувств в народе». Так, Чичерин в статье «Что такое охранительные начала?» (1866) лучшими чертами консерватизма считал «охранение существующих общих, начал власти, закона, религии, семьи, собственности, ибо идеальная цель общежития состоит в том, чтобы сохранять, улучшая» [25, с. 164].

Вера в самостоятельность России и ее особый путь вошла также в идею революционного переустройства общества, носителями которой были А.Н. Радищев, П.И. Пестель. Радищев выдвигал идею народного правления в форме добровольной федерации вольных городов. «Народ в собрании своем, – писал он, – на вече был истинный Государь». Подобное государственное устройство сможет обеспечить народу его священные естественные права, которые заключаются «в свободе мысли, слова, деяния, в защите самого себя, когда того закон сделать не в силах, в праве собственности и быть судимым

себе равными» [6, с. 123]. П.И. Пестель политическим идеалом признавал республиканскую форму правления. Он писал: «Я сделался республиканцем и ни в чем не видел большего благоденствия и высшего блаженства для России, как в республиканском правлении». По мнению Пестеля, «государство существует на равновесии взаимных прав и обязанностей правительства и народа, если же таковое равновесие утрачивается, то государство входит в состояние насильственное и болезненное. Цель Государственного устройства <...> возможное Благоденствие всех и каждого, которое достигается только на основе законов» (Там же).

Политические идеи в конце XIX в. создали теоретическую почву для эволюции общественно-политических взглядов XX в. В начале XX в. Россия оставалась самодержавной монархией, поэтому отсутствовали подлинные демократические права и свободы, сформированное гражданское общество и правовое государство. Нарастала социальная напряженность, обусловленная быстрым развитием капиталистического способа производства. Усиливался конфликт между помещичьим и крестьянским секторами экономики. Попытки найти выход из создавшейся ситуации привели к усилению либерализма, представители которого особое внимание уделяли проблемам политического переустройства страны.

Так, рассуждая об истоках теории правового государства, юрист и философ права Л.М. Родионов в работе «Правовое государство» писал: «Великий смысл развития демократических начал, за которые боролись и борются народы, заключается в том, что только таким путем – и никаким иным – может быть достигнуто обеспечение права, а стало быть, и интересов общества и отдельных личностей в государстве. Ведь интересы человеческой личности и ее достоинство составляют конечную цель всех политических движений и переворотов. А так как сознание современного человечества говорит о равном достоинстве каждой отдельной личности, то справедливое государственное устройство должно обеспечить всем и каждому свободное развитие всех природных сил и способностей, удовлетворение всех разумных потребностей» [23, с. 78]. Доктор права, член ЦК кадетской партии Б.А. Кистяковский отмечал, что «признать созданием права мы можем только современное конституционное или правовое государство», в котором «власть перестает быть фактическим господством людей и становится господством правовых норм» [8, с. 282].

Верховенство закона выражается в том, что деятельность всех, в том числе высших органов государства, подчинена высшему, конституционному закону, права и свободы человека ограничивают государственную власть. Всеобщее избирательное право и признание неотъемлемых свобод для каждого человека ведут к тому, что в правовом государстве подданные становятся гражданами. Именно гражданин является правовым субъектом, субъектом публичных обязанностей и прав [8]. К этим субъективным публичным правам Кистяковский относит свободу личности от государственного вмешательства в частноправовую сферу, право личности на участие в социально-политической жизни, а также право личности на положительные услуги со стороны государства (Там же). Таким образом, автор отмечает, что государство – это правовая организация народа, обладающая всей полнотой ни от кого не зависимой власти (Там же).

Профессор права, член ЦК кадетской партии В.М. Гессен указывал на связанность государства с правом. Он отмечал, что «правовым может считаться государство, которое признает для себя им же самим создаваемые юридические нормы: государство связано и ограничено правом, а не вне и над ним» [5, с. 11]. Гессен подчеркивал, что отличительным свойством правового государства является подзаконность правительственной и судебной власти; такая подзаконность предполагает обособление властей, отделение правительственной власти от законодательной и судебной от той и другой. Обособление властей осуществляется в государственном строе конституционных государств. Обосновывая преимущества конституционного строя перед абсолютизмом, В.М. Гессен называет абсолютную монархию «государством произвола», т.к. абсолютная власть монарха является юридически свободной, не ограниченной действующим законодательством [5]. Исходя из этого, надзаконный характер власти влечет за собой бесправие граждан, в то время как в правовом государстве конституция гарантиру-

ет населению весь комплекс публичных прав, а именно: свободу вероисповедания, печати, слова, собраний, неприкосновенности личности [5].

Таким образом, конституционные демократы считали, что правовое государство должно видеть свои задачи в обеспечении всего комплекса прав и свобод каждого гражданина. По их мнению, права человека – универсальная ценность, позволяющая быть ему личностью, оставаться самим собой в различных ситуациях, – должны быть признаны и охраняемы государством. «Правовое государство с ограниченной и строго подзаконной государственной властью, с закрепленными в конституции суверенными правами личности, всеобщим избирательным правом – то высшая форма государственного бытия, которую выработало человечество как реальный факт» [8, с. 441].

После революции 1905–1907 гг. в России начался процесс перехода к конституционному строю, что означало вступление на путь формирования правового государства. Подтверждением данного факта стало подписание Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка» (17 октября 1905 г.). Так, С.Ю. Витте в своем докладе писал: «Россия переросла форму существующего строя и стремится к строю правовому на основе гражданской свободы» [4, с. 210].

Объявленные Манифестом гражданские свободы – неприкосновенность личности, свобода совести, слова, собраний и союзов, – а также изменение государственного строя, при котором «никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы» [1, с. 528], позволило в то время многим общественным деятелям и ученым-правоведам (В.М. Гессену, Б.А. Кистяковскому, Ф.Ф. Кошкину, С.А. Котляревскому и др.) сделать вывод о введении в России конституционного строя.

Однако процесс формирования правового государства прервался в октябре 1917 г., когда в результате революции было создано советское государство, сутью которого по Конституции РСФСР 1918 г. была диктатура пролетариата. «Диктатура означает неограниченную, опирающуюся на силу, а не на закон, власть» [12, с. 436]. В подобных условиях идеи правового государства, господства права, верховенства закона не были востребованы.

Советская официальная доктрина долгое время считала неприемлемой саму идею правового государства, поскольку она была провозглашена в условиях капиталистического общественного строя [11]. Так, Л.М. Каганович, выступая с докладом по случаю 12-й годовщины советской власти, заявил: «... мы отвергаем понятие правового государства даже для буржуазного государства <...> Понятие “правовое государство” изобретено буржуазными учеными для того, чтобы скрыть классовую природу буржуазного государства <...> Конечно, все это не исключает закона. У нас есть законы. <...> Но наши законы определяются целесообразностью в каждый данный момент» [7, с. 9].

Официально об идее правового государства было заявлено на XIX Конференции КПСС в 1988 г. «Конференция, – говорилось в ее резолюции, – считает делом принципиальной важности формирование социалистического правового государства как полностью соответствующей социализму формы организации политической власти» [16, с. 2].

К 1989–1992 гг. относится наибольшее число выступлений общественных деятелей, разясняющих смысл данного понятия. Так, А.Ф. Черданцев суть правового государства выражает следующим образом: «Правовое государство – государство, деятельность которого осуществляется на основе и в рамках законов и которое признает и охраняет права и свободы граждан» [27, с. 156]. «Правовое государство, – полагает В.А. Четвернин, – государство, в котором власть максимально ограничена естественными и неотчуждаемыми правами и свободами человека и гражданина» [20, с. 89]. С принятием Конституции в 1993 г. в Российской Федерации началось становление правового государства, т.к. ст. 1 провозгласила Россию правовым государством.

Современные российские ученые (В.С. Нерсисянц, Е.А. Лукьянова и др.) определяют правовое государство как «государственно-организованное общество, в котором основные права и обязанности, свободы и ответственность человека высоко чтятся и защищаются конституцией (законодательством), институты публичной власти легитимны и легализованы, в таком государстве существует разделение властей и независимость суда» [14, с. 201].

В заключение отметим, что идея правового государства активно разрабатывалась в отечественной научной мысли, при этом общественные и политические деятели вкладывали неодинаковый смысл в основные характеристики правового государства. Если у одних авторов такое государство отождествлялось с частной собственностью, богатством определенных слоев, то у других – с правами и свободами гражданина. Однако независимо от взглядов и суждений о правовом государстве его существование ассоциируется с торжеством гуманизма, закона, справедливости, т.е. подчеркивается, что правовое государство – это ценность современного общества.

Литература

1. Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 1992.
2. Аксаков К.С. Записка «О внутреннем состоянии России», представленная Государю Императору Александру II // Очерк русской философии истории. М., 1996.
3. Бердяев Н.А. Судьба русского консерватизма (1904) // Киносценарии. 1989. № 5.
4. Витте С.Ю. Воспоминания. СПб., 2003. Т. 2.
5. Гессен В.М. О правовом государстве // Правовое государство и народное голосование. СПб., 1906.
6. Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI–XX вв. М., 1995.
7. Каганович Л. Двенадцать лет строительства Советского государства и борьба с оппортунизмом // Советское государство и революция права. 1930. № 1.
8. Кистяковский Б.А. Философия и социология права. СПб., 1998.
9. Ковешникова О.Т. Сущностные характеристики гражданского самоопределения личности старшеклассника // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2012. № 7(71). С. 66–69.
10. Коршунов А.М., Сокурская Л.Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода : моногр. Харьков, 2006.
11. Кудрявцев В.Н., Лукашева Е.А. Социалистическое правовое государство // Социалистическое правовое государство: проблемы и суждения. М., 1989.
12. Ленин В.И. Сочинения : в 30 т. 3-е изд. М., 1937. Т. XXV.
13. Лишаев С.А. История русской философии. Ч. I : С древнейших времен до середины XIX века. Самара, 2004.
14. Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999.
15. Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. №7.
16. Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза (28 июня – 1 июля 1988 года) // Публичная библиотека : сайт. URL : http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KPSS/_KPSS.html#119.
17. Монастырских Г.П. Социология русского консерватизма : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. Северодвинск, 2003.
18. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля.
19. Победоносцев К.П. Сочинения. СПб., 1996.
20. Правое государство в России: замысел и реальность. М., 1995.
21. Разбегаева Л.П. Ценностно-коммуникативный подход в гуманитарном образовании: сущность, результаты, перспективы // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. 2011. №8(62). С. 77–82.
22. Репников А.В. Консервативные представления о переустройстве России. М., 2007.
23. Родионов Л.М. Правовое государство. М., 2006.
24. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки : в 3 т. М. : Тип. т-ва И.Н. Кушнерев и Ко, 1894. Т. I.
25. Чичерин Б.Н. Что такое охранительные начала? // Его же. Несколько современных вопросов. М., 2012. С. 164–178.
26. Чичерин Б.Н. Философия права. СПб., 1998.
27. Черданцев А.Ф. Теория государства и права : учеб. пособие. М. : Юрайт, 2007.



Idea of the legal state in the domestic scientific thought: historical aspect

From the positions of the value approach there are analyzed the views of domestic scientists on the idea of the legal state.

Key words: *legal state, civil society, values, value approach, civil rights and liberties.*