

А.М. МОРОЗОВА
(Волгоград)

ЮМОРИСТИЧЕСКАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ

Рассматриваются дискурсивные особенности юмористической тональности. Проводится дифференциация типов дискурса в зависимости от предрасположенности к принятию юмористической тональности.

Ключевые слова: юмористический дискурс, научный дискурс, юмористическая тональность, сфера общения.

Юмористическая тональность представляет собой взаимную настроенность коммуникантов на юмор, шутливое переосмысление происходящего, переворачивание ценностей, предрасположенность к шуткам и смеху. Юмористическая тональность, с одной стороны, оказывается уже юмористического дискурса в целом, представляя собой лишь отдельный компонент данной (личностной и психологической) сферы коммуникации, с другой – выходит за рамки смехового общения. Юмористическая тональность, которая может быть рассмотрена как желание и готовность пошутить (интенция), а также конечный результат шутки (речевой продукт, который отличает несерьезный характер), выходит за границы юмористического дискурса в целом.

Юмористическая тональность как настрой коммуникантов на смех, шутки, желание и готовность смеяться может входить составной частью в некоторые другие типы дискурса, реализовываться в разных сферах коммуникации – политической, педагогической, научной и др. Предрасположенность того или иного дискурса к «приему» юмористической тональности зависит от ряда факторов: 1) ситуации общения (наиболее предрасположены к «приему» юмора образцы, находящиеся вне рамок институционального общения; институциональное общение отличается наличием жестко заданных норм, правил и моделей поведения коммуникантов, что делает использование юмористической тональности сложным); 2) типа взаимоотношений коммуникантов (более открыты юмористической тональности типы общения и дискурса, которые характеризуются взаимодействием коммуникантов, имеющих равный статус); 3) тематики общения (некоторые темы предопределяют переход к несерьезному общению, тогда как другие делают такой переход сложным или невозможным); 4) общего эмоционального фона общения (формирующегося в ходе коммуникации); 5) цели коммуникации (юмористическая тональность может иметь место, когда либо общая ситуация предполагает несерьезное общение, либо один из участников коммуникации по определенным причинам решает сменить тональность и перейти к юмористическому общению).

Говоря о различных типах институциональной коммуникации, представляется возможным выделить дискурсы, 1) в которых наличие юмористической тональности представляется возможным и естественным; 2) которым наличие юмористической тональности не свойственно, но в определенных обстоятельствах и при определенных условиях отдельные примеры наличия такой тональности имеют место; 3) сама природа которых не приемлет наличия юмористической тональности и в том случае, когда последняя реализуется в данных сферах общения, либо несколько видоизменяется ее внутренняя природа, либо сам дискурс модифицируется, принимая фрагменты с подобной тональностью. Наиболее предрасположены к приему юмористической тональности бытовой, педагогической и до определенной степени политический дискурсы; наименее предрасположены научный и религиозный.

Местом разворачивания научного дискурса может выступать тот или иной научный институт или иное место собрания и проведения дискуссии научной общественностью. К числу отличительных черт научного дискурса относится равенство участников – «никто из исследователей не обладает монополией на истину» [2, с. 230]. Такое «равенство» делает возможным наличие юмористических пассажей в некоторых научных текстах.

Задача ученого донести разработанные теории и идеи до общественности. Следовательно, к числу участников научного дискурса относятся как именитые ученые, так и начинающие исследователи, а

также широкая аудитория, «которая читает научно-популярные журналы и смотрит соответствующие телепередачи, с одной стороны, и начинающие исследователи, которые проходят обучение на кафедрах и в лабораториях» [2, с. 231].

Наука стремится выявить объективную природу предмета. Стилеобразующим началом научных работ выступает логическая последовательность изложения, ориентация не на эмоционально-чувственное, а на логическое восприятие, стремление к объективности. Общеизвестными характеристиками научного стиля считаются логическая строгость, объективность, последовательность и точность изложения. Именно поэтому обращение авторов научных исследований к иронии, юмору в ряде случаев может представляться странным. Тогда как в англоязычных научных работах, например, в шуточной форме могут быть представлены рекомендации по написанию и оформлению диссертационных исследований: *Make sure your topic is wide and vague. Then wander around the main idea without ever stating it precisely. If by mistake you do manage to choose a well-defined, suitably limited topic, do not despair. You can always take detours and amble away from the topic for a while.* Ирония основана на взаимодействии двух типов лексических значений: предметно-логического и контекстуального.

При восприятии любого научного текста адресат настроен на логичность, строгость, серьезность; его сознание следует за воспринимаемой информацией. И когда появляются элементы малой вероятности, возникает нарушение непрерывности и предсказуемости, которое действует подобно толчку: все неподготовленное и неожиданное привлекает внимание. Используя в научном тексте иронические замечания, автор, как правило, основывается на эффекте обманутого ожидания, которое создает сопротивление восприятию, преодоление этого сопротивления требует усилия со стороны читателя, а потому сильнее на него воздействует [1].

Использование юмора в научном дискурсе преследует ряд целей:

– привлечь общее внимание аудитории: *На одной из своих лекций Давид Гильберт сказал: – Каждый человек имеет некоторый определенный горизонт. Когда он сужается и становится бесконечно малым, он превращается в точку. Тогда человек говорит: «Это моя точка зрения»* [3];

– повысить общий эмоциональный тон и интерес к дискуссии: *Поль Андриен Морис Дирак (английский физик-теоретик, один из создателей квантовой механики) любил выражаться точно и требовал точности от других. Однажды, закончив свой доклад, Дирак обратился к аудитории: «Вопросы есть?» – «Я не понимаю, как вы получили данное выражение», – спросил один из присутствующих. «Это утверждение, а не вопрос, – ответил Дирак. – Вопросы есть?»* (Там же);

– продемонстрировать компетентность и свободное владение вопросом: *Один философ испытал сильнейшее потрясение, узнав от Бертрانا Рассела, что из ложного утверждения следует любое утверждение: – Вы всерьез считаете, что из утверждения «два плюс два – пять» следует, что вы – Папа Римский? Рассел ответил утвердительно. – И вы можете доказать это? – продолжал сомневаться философ. – Конечно! – последовал уверенный ответ, и Рассел тотчас же предложил такое доказательство:*

1. *Предположим, что $2 + 2 = 5$.*
2. *Вычтем из обеих частей по два: $2 = 3$.*
3. *Переставим левую и правую части: $3 = 2$.*
4. *Вычтем из обеих частей по единице: $2 = 1$.*

Папа Римский и я – нас двое. Так как $2 = 1$, то папа римский и я – одно лицо. Следовательно, я – Папа Римский [4];

– смягчить критику в чей-либо адрес: *Никак не могу найти себе помощника, – пожаловался однажды Эдисон Эйнштейну. – Каждый день заходят молодые люди, но ни один не подходит. – А как вы определяете их пригодность? – поинтересовался Эйнштейн. Эдисон показал листок с вопросами. – Кто на них ответит, тот и станет моим помощником. «Сколько миль от Нью-Йорка до Чикаго?» – прочел Эйнштейн и ответил: «Нужно заглянуть в железнодорожный справочник». «Из чего делают нержавеющую сталь?» – «Об этом можно узнать в справочнике по металлоредению...». Пробе-*

жав глазами остальные вопросы, Эйнштейн сказал: – Не дожидаясь отказа, свою кандидатуру снимаю сам [3];

– «уколоть» оппонента, другого ученого или ученых, принадлежащих другой науке или имеющих иную точку зрения: Известный физик Лео Сцилард читал свой первый доклад на английском языке. После доклада к нему подошел физик Джексон и спросил: – Послушайте, Сцилард, на каком, собственно, языке вы делали доклад? Сцилард смутился, но тут же нашелся и ответил: – Разумеется, на венгерском, разве вы этого не поняли? – Конечно, понял. Но зачем же вы натолкали в него столько английских слов? – отпарировал Джексон (Там же);

– дать простое и понятное всем объяснение: На общедоступном языке мы можем назвать ядро АДМИНИСТРАТОРОМ КЛЕТКИ. Две главные черты роднят его с наиболее известными администраторами: оно стремится плодить себе подобных и успешно отражает все наши попытки узнать, чем же именно оно занимается. Только попытавшись обойтись без него, мы узнаем, наконец, что оно действительно работает (Там же);

– ярче проиллюстрировать определенные положения: Профессор Гейл из Чикагского университета работал в лаборатории с одним своим студентом, и они не знали, под каким напряжением – 110 или 220 вольт – находились клеммы, к которым они должны были подключить аппаратуру. Студент собрался сбегать за вольтметром, но профессор посоветовал ему определить напряжение на ощупь. – Но ведь меня просто дернет, и все, – возразил студент. – Да, но если тут 110 вольт, то вы отскочите и воскликнете просто: «О, черт!», а если 220, то выражение будет покрепче (Там же);

– разрядить обстановку, выйти из неприятного положения: Во время обучения в Геттингене Нильс Бор плохо подготовился к коллоквиуму, и его выступление оказалось слабым. Бор, однако, не пал духом и в заключение с улыбкой сказал: – Я выслушал здесь столько плохих выступлений, что прошу рассматривать мое нынешнее как месть (Там же); История произошла с деканом мехмата МГУ член-корреспондентом Академии наук Олегом Борисовичем Лупановым. Однажды после пары народ пулей летит в лифт, лифт моментально наполняется. А в углу лифта, закрытый широкими спинами студентов, стоял наш декан (его рост около 1,5 метров). Лифт битком. И вот кто-то подбегает к лифту и, указывая в угол, говорит: – Ну подвиньтесь! Там ведь пустое место! Все смущенно улыбаются. И тут из глубины лифта голос: – Я не пустое место! Я – ваш декан! [4];

Часто шутка порождается неосознанно: ученый не намеревался пошутить, однако в контексте его высказывание приобретает юмористическую тональность: Известный немецкий алгебраист Эрнст Эдуард Куммер очень плохо умел считать в уме. Если при чтении лекции ему надо было выполнить простенький расчет, он обычно прибегал к помощи студентов. Однажды ему надо было умножить 7 на 9. Он начал вслух рассуждать: – Гм... это не может быть 61, потому что 61 – простое число. Это не может быть и 65, потому что 65 делится на 5. 67 – тоже простое число, а 69 – явно слишком много. Остается только 63... (Там же).

Причины и цели выхода на юмористическую тональность в разных ситуациях научного дискурса различаются и в зависимости от аудитории и типа адресата. В неподготовленной аудитории (участниками которой выступают «свой – чужие») целью скорее является привлечение внимания адресата и попытка сделать сухие факты более интересными; тогда как в аудитории подготовленной («свой – свой») цели будут иными: продемонстрировать компетентность, превосходство в научной сфере, показать свободное владение материалом (при котором автор может быстро и свободно отклоняться от темы и возвращаться к ней вновь).

Юмористическая тональность более приемлема и частотна в устных образцах научного дискурса. В письменной речи в научном дискурсе доля юмористической тональности ограничена. Например, в научных монографиях автор может приводить юмористические эпиграфы к главам работы или к работе в целом.

Исследование случаев проникновения юмористической тональности в типы дискурса, характер которых далек от смеховой ситуации, позволяет как глубже проникнуть в структуру самого юмористического общения, так и рассмотреть особенности функционирования юмора в несвойственном для него контексте и ситуации.

Литература

1. Арнольд И.В. Основы научных исследований в лингвистике. М., 1981.
2. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград, 2002.
3. Наука и техника : электрон. библиотека. URL : <http://n-t.ru/ri/fz/fzks.htm>.
4. Libma.ru : библиотека обучающей и информационной литературы. URL : http://www.libma.ru/matematika/matematiki_tozhe_shutjat/p4.php.



Humoristic tonality in the scientific discourse

There are considered the discursive peculiarities of humoristic tonality. There are differentiated the types of discourse according to predisposition to the humoristic tonality.

Key words: *humoristic discourse, scientific discourse, humoristic tonality, communication sphere.*