

**А.А. ТИМОФЕЕВА**  
(Волгоград)

## **ПРИНЦИПЫ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В КОНЦЕПЦИИ ЛИБЕРАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЖ.Г. НЬЮМЕНА**

*Рассматриваются основы педагогического процесса в концепции либерального образования английского мыслителя XIX в. Дж.Г. Ньюмена, основные идейно-теоретические положения ученого относительно средств и методов гуманистического обучения и воспитания.*

Ключевые слова: *антисциентизм, история педагогики, либерализм, Ньюмен Дж. Г., педагогика, принципы образования.*

Принципы гуманизации и демократизации образования в контексте современных реформ образования невозможно научно и теоретически осмыслить без историко-логической репрезентации и многоаспектного обращения к историческому прошлому решения данных проблем. Вместе с тем, педагогическое наследие выдающегося английского мыслителя, педагога, политического, общественного и религиозного деятеля, социального реформатора Дж.Г. Ньюмена (1801 – 1890), относящиеся к классике зарубежной гуманистической педагогической мысли, содержит значительный гуманистический ценностный потенциал, значимый для современной педагогической действительности. Однако к настоящему времени педагогическая концепция либерального образования Ньюмена малоизучена и практически неизвестна ни в академической науке, ни в массовой педагогической практике.

Концепция специфического *либерального образования*, разработанная Дж.Г. Ньюменом, имела своими категориальными и идейными основами педагогическое наследие античности. Античная школа, как квинтэссенция свободного сообщества ученых и учащихся, являлась идеалом образования для Ньюмена. Свободное либеральное образование (Liberal Education), ученый называл выдающимся достижением Западной Цивилизации [2, р. 49].

Свобода в учении Ньюмена – это непрерывное условие развития личности, в особенной степени духовно-нравственного аспекта ее совершенствования. Всякое занятие, в том числе и образование, является свободным только при условии, если оно определяется внутренними, а не внешними целями субъекта. При этом оно обладает характером самодостаточности и полноты (self-sufficient and complete) [Ibid].

Равным образом в научно-педагогических работах Дж.Г. Ньюмена встречаются только классические трактовки категории образования (англ. education), восходящего к немецкой классической философии, и, в первую очередь, к Гердеру (Bildung) [2, р. 31]. Одновременно, либеральное образование в ньюменовской трактовке имеет универсальное парадигмальное значение – это всеобщее интеллектуальное воспитание для всех цивилизаций, народов, классов и религий, призванное восстановить вновь утраченную целостность западной культуры. Согласно Дж.Г. Ньюмену, либеральное образование есть «процесс подготовки, посредством которого интеллект, вместо того чтобы быть сформированным или посвященным какой-либо частной или привходящей цели, особому занятию или профессии, предмету или науке, обучается ради себя самого, для достижения собственных целей, для собственной высшей культуры, называется Свободным Образованием» [6, р. 109].

Ньюмен разрабатывал свою педагогическую концепцию исходя из собственного видения разрешения противоречия между светским и религиозным началом в образовании. Данное противоречие к началу XIX в. стало в высшей степени обсуждаемой по причине значительного усиления материалистических тенденций в духовно-нравственном развитии западноевропейского общества рассматриваемого периода. Дискуссии о религиозной составляющей в системе образования обсуждались в различных общественных и политических сферах, и именно они явились отправной точкой начала разработки оригинальной модели либерального образования Дж.Г. Ньюменом. Более того, вопрос о принци-

пиальном различии религиозного и светского знания (Religious and Liberal knowledge), и, в целом Церкви и светской Цивилизации, являлся центральным во всем научно-философском творчестве английского ученого [Ibid].

Следует напомнить, что политика религиозного обновления викторианского правительства в XIX в. сводилась во многом к тому, что учащимся общеобразовательных учебных заведений предоставлялось полное право выбора обучения основам той или иной религии [1, с. 107]. При том, что религиозное образование в английской школе тех лет не было обязательным, фактически оно являлось повсеместным [9, p. 46].

Следовательно, производным интенции к рациональному обоснованию сущности христианской веры в собственном философском учении явилась концепция либерального образования, основанием которой служило диалектическое сочетание религиозного и научного знания. В целом, педагогическая концепция «либерального образования» имеет *синкретический характер*, сочетающий богословскую и рационально-научную парадигму [Ibid].

Согласно Дж.Г. Ньюмену, в реальности наука и религия не противоречат друг другу, наука не противоречит божественной истине, т. к. «истина не может противоречить истине». Однако в современную эпоху, отмечает педагог, существует пагубная по своей природе тенденция абсолютизации научного знания, или, как он называет данный феномен – специфическая «тирания» науки, имеющая следствием именно искажение истины. Этот научный фундаментализм пагубен в первую очередь для самого развития научного знания в современном мире, что ученый именуется опасностью «тирании» или «экслюзивности» науки. Так, законы механики, абсолютизируясь, имеют своим следствием механистические интерпретации законов общественного развития и ложную интерпретацию феноменов социально-экономической жизни общества.

Дж.Г. Ньюмен отвергает научный материализм в принципе, и считает, что всякая научная дисциплина имеет свои уникальные принципы и методы научного познания, которые, однако, не единичны и не универсальны. Одновременно любая научная область имеет свой предмет, и, соответственно, пределы своей компетенции. В связи с этим, частные науки неспособны к обоснованию целостной картины мира. Тем не менее в том случае, когда наука выходит за границы своего предмета и ученые нарушают законные области своих компетенций, она теряет качества своей объективности и истинности, превращаясь, тем самым в некий псевдонаучный субстрат, противоречащий религии. В качестве иллюстрации собственных выводов Дж.Г. Ньюмен описывает анатома, занимающегося анатомическими исследованиями материальной, физиологической стороны человеческого организма и приходящего к выводу о не существовании души. Подобные, «несмирненные», по словам автора, ученые-специалисты пытаются учить тому, что они не знают [6, p. 81].

Подобный подход продуцирует конфликт религиозной истины и науки. С начала XIX в. по причине возобладавшего строго научного детерминизма возросла интенция к объяснению законов духовной жизни человечества при помощи только современных научных методов различных научных областей, стремление создать секулярную позитивистскую научную физическую теологию, часто именуемую индуктивной наукой [Ibid, p. 97]. Подобные подходы, по мнению английского философа, неминуемо влекут за собой искажение, а затем и полное отрицание духовных принципов эволюции человеческой природы.

Примером этому могут служить некие научные интерпретации христианства, свойственные общественной мысли XIX в. Их итогом становится половинчатое истолкование религиозных истин, а «половина истины есть ложь», – утверждает писатель. Примером этого может служить появление ложного евангелия (false gospel), а концептуально описанный учеными Бог не имеет ничего общего с христианскими представлениями о нем, и подобный псевдонаучный концепт может стать новым ложным идолом. Новая физическая теология, по сути, является разновидностью наивного пантеизма, подменяющего трактовки персонифицированного и суверенного Бога абстрактными субъектами («Закон» или «Природа») [7].

Таким образом, противоречия религиозной истины и научного знания возможны только при условии абсолютизации и догматизации одной из них. Концепция либерального образования, по мнению ее автора, призвана разграничить предметные области веры и науки. Дж.Г. Ньюмен использует категорию свободного либерального знания (*Liberal Knowledge*), отличного по своей сути от религиозного знания (*Religious Knowledge*) [Ibid].

Образование, доказывает ученый, есть категория исключительно научная, основанная исключительно на научных принципах и обеспечивающая приобщение человека к миру науки. Либеральное образование не противоречит образованию религиозному, оно, как и религиозное, воспитание делает людей лучше. Его цель заключается в себе самом. Оно культивирует интеллект, дает знание, формирует особую красоту ума (*beauty of intellect*), одновременно, как и цель религиозного образования заключается в воспитании добродетели (знание – одно, а добродетель – другое): «Такой тонкий инструмент как человеческое знание и человеческий разум не всегда способен противостоять этим великим гигантам – страстям и гордости» [6, p. 89–90].

Одновременно с этим имеет место, по мысли Дж.Г. Ньюмена, и иная пагубная по своей сути тенденция развития образования в Европе XIX в. – односторонний радикальный сциентизм, постулирующий культивирование научного знания ради него самого. Сциентистский, научно-исследовательский университет не в меньшей степени, чем университет строго профессиональный или строго религиозный, редуцирует задачи воспитания нравственной личности.

Концептуальная разработка основных идей и принципов либерального образования Дж.Г. Ньюменом константно куммулировалась в обоснование ученым свободных либеральных средств и методов педагогического процесса, что составляет значительный аспект его педагогического наследия.

Сам педагогический процесс согласно концепции либерального образования представляет свободное общение преподавателя и студента, их совместное интеллектуальное движение и исследовательский поиск. Либеральное образование – это воздействие на умственную природу и формирование характера, в противоположность профессионализированному образованию, основанному на механической зубрежке, выучке и инструктаже пишет Ньюмен [6, p. 85].

Принцип свободы – главенствующий в концепции либерального образования. Подлинное образование должно иметь исключительно свободный характер, иначе оно теряет свое высокое нравственное содержание. Всякое образование, в том числе и духовно-нравственное воспитание становится несвободным, если оно мотивировано надсубъектными целями (такое, по мнению Дж.Г. Ньюмена случается во время обязательной проповеди или катехизации).

Таким образом, английский педагог был принципиальным противником механического подхода в преподавании предметов, поверхностного схоластического книжного обучения, результаты которого легко забываются, которое он называл фактологическим собиранием разнообразных сведений об окружающем мире и заполнением умов обилием бессистемной информации: «То, что паровая машина делает с материей, печатный станок делает с умом», – отмечает ученый [6, p.103]. Подобное механическое обучение, методично загружающее память, не способствует формированию самостоятельно мыслящей личности, как главной цели либерального образования [6, p.107–108].

Вместо этого либеральное образование предполагает так называемое «живое обучение», имеющее итогом формирование полноценных, систематизированных сведений об окружающем мире и целостное гуманистическое мировоззрение личности. Ясность, точность и строгость (*clearness, accuracy, precision*) – главные принципы подлинного образования, в своем единстве соответствующие «целостному факту единого мира» [Ibid, p. 118].

Психологическая основа процесса обучения всегда составляет внутреннее усилие, внимание и труд самого учащегося. Соответственно, истинное обучение предполагает индивидуальный подход.

По Дж.Г. Ньюмену существует дедуктивный (основанный на самостоятельном поиске истины учащимся) и авторитетный (поиск истины осуществляется при помощи преподавателя) подходы к организации педагогического процесса. Исходя из этого, педагог определяет интеллектуальный или фило-

софский метод обучения. Первый из них, предполагает последовательное решение логических задач сократического типа по определению конкретных и определенных умозаключений. Второй – сводится к философическим ответам на неопределенные вопросы науки.

Кроме того, Дж.Г. Ньюмен подчеркивает значимость установления межпредметных связей, что обеспечивает более системное и практико-ориентированное обучение. Так, изучение истории должно в обязательном порядке включать основы хронологии и географию, а курс поэзии – изучение основ композиции [10].

Таким образом, синкретизм, либерализм, христианский гуманизм, антисциентизм, научность и практикоориентированность выступают доминантными принципами обучения и воспитания в концепции либерального образования Джона Генри Ньюмена, концепции, оказавшей существенное влияние на процесс формирования мировой научной гуманистической педагогики.

### Литература

1. Савин М.В. Государственные реформы и нравственный прогресс общества: феномен викторианской культурной революции // Историко-педагогический ежегодник / под. ред. Г.Б. Корнетов. АСОУ. Сер. «Историко-пед. знание». 2012. Вып. 49.
2. Лобье де П. Три града. Социальное учение христианства / пер. с фр. Л.А. Торчинского. СПб.: Алетейя, 2000.
3. Barry W. John Henry Newman // The Catholic Encyclopedia. N. Y. : Robert Appleton Company, 1911. Vol. 10.
4. Cardinal Newman's works. L. : Oxford University Press, etc., 1889–1921. Vol.1–38.
5. Chadwick O. A History of the Popes 1830–1914. Oxford : Oxford University Press, 1998.
6. John Henry Cardinal Newman. The Idea of a University / ed. by Martin J. Svaglic. San Francisco : Rinehart Press, 1960.
7. Jordan W.K. The Development of Religious Toleration in England. L. : ISVR, 1932. Vol. 1.
8. Ker I. John Henry Newman: a Biography. Oxford : Oxford University Press, 2009.
9. King Benjamin J. Newman and the Alexandrian Fathers: shaping Doctrine in Nineteenth-Century England. Oxford : Oxford University Press, 2009.
10. Lash N. Newman on Development: the Search for an Explanation in History. L. : London Press, 1975.



### ***Principles of humanistic education in the conception of the liberal education by J.H. Newman***

*There are considered the fundamentals of the pedagogical process in the conception of the liberal education by an English thinker of the XIX century J.H. Newman, the basic ideological and theoretical standings of the scientist regarding the means and methods of the humanistic education and upbringing.*

**Key words:** *antiscientism, pedagogy history, liberalism, Newman, pedagogy, principles of education.*