

М.С. КОРЕНЬКОВА
(Волгоград)

МЕТОД ПРОЕКТОВ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ

Рассматривается метод проектов, включающий в себя материалы и рекомендации по организации и применению данного метода в обучении истории.

Ключевые слова: *метод проектов, проект, семья, обучение истории.*

Новая парадигма педагогики смещает центр проблем с формирования знаний, умений и навыков на целостное развитие личности. Одна из важнейших задач современной школы – создание необходимых условий для личностного развития каждого школьника, формирование субъектности, активной позиции учащихся в учебном процессе.

Согласно теории Л.С. Выготского развитие школьника как личности определяется процессом обучения. Исходя из этого, необходимо искать новые пути по использованию в учебно-воспитательном процессе современных технологий.

Одним из эффективных методов, по сравнению с традиционными, носящими репродуктивный характер, является метод проектов. Данный метод предполагает высокую степень самостоятельности учащихся, развитие социальных навыков школьников в процессе групповых взаимодействий, получение учащимися опыта исследовательско-творческой деятельности, межпредметная интеграция знаний, умений и навыков.

По мнению ряда исследователей (Н.Л. Броникова, Г.И. Кругликова, В.Д. Симоненко, А.С. Тихонова) метод проектов – это система обучения, гибкая модель организации учебного процесса, ориентированная на творческую самореализацию развивающейся личности учащегося, развитие его интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания новых товаров и услуг под контролем учителя, обладающих субъективной или объективной новизной, имеющих практическую значимость [5]. И.Н. Бухтиярова считает, что метод проектов является эффективным способом мотивации учебы школьников, развивает их способности к активной практической деятельности [1]. С.А. Пилюгина определяет метод проектов как метод проектной деятельности и понимает под ним личностно-ориентированный метод обучения, который основан на самостоятельной деятельности школьников по разработке проблемы и оформлению ее практического результата [9].

Возникновение данного метода во второй половине XIX в. связано, главным образом, с появлением сельскохозяйственных школ в США, где он активно применялся. В начале XX в. метод проектов получил подробное освещение в трудах американского педагога Дж. Дьюи и его последователей (У. Килпатрика, Е. Коллинса, Э. Паркхерста). Разрабатывая данный метод ученые подразумевали под ним учение посредством делания, центр, вокруг которого группируются знания, придавая большое значение труду. Дж. Дьюи развивал идеи о том, что школа должна быть тесно связана с жизнью и проблемами ребенка, процесс обучения следует направить на воспитание личности ученика, развитие в нем творческих начал, а учителю полагается быть организатором разнообразных видов деятельности, тонким психологом, помощником, консультантом [3]. У. Килпатрик назвал рассматриваемый подход к обучению проектным, и метод получил название – метод проектов. Ученые считали, что дети должны получать знания и опыт в процессе решения практических проблем в жизненных ситуациях.

Метод проектов нашел отражение в работах отечественных педагогов (П.П. Блонского, П.Ф. Каптерева, Л.Э. Левина, С.Т. Шацкого и др.) и активно применялся в России. Так, благодаря стараниям М.В. Крупениной, Б.В. Игнатьева, В.Н. Шульгина в 1920-х гг. был реализован один из вариантов метода проектов – бригадно-лабораторная форма организации учебных занятий, включавшая в себя коллективную работу бригады над определенным проектом [6, с. 257]. Школьники были ориентированы на

выполнение различных практических заданий группами. Однако данная форма организации учебного процесса стала внедряться в школы недостаточно продуманно и последовательно как единственно возможная форма, что привело в последствии к снижению роли учителя, к обезличиванию в учебном процессе, к игнорированию индивидуальной работы [2]. Вследствие чего, в 1932 г. постановлением ЦК ВКП (б) бригадно-лабораторная форма организации учебного процесса была осуждена и запрещена, требовалось восстановить урок, как основную форму организации учебной работы в школе, с твердо определенным составом учащихся и строго установленным расписанием занятий [7]. Данное постановление практически на 40 лет приостановило отечественные исследования, касающиеся метода проектов, который был назван буржуазным.

Вместе с тем, в США, Германии, Великобритании, Бельгии, Италии и многих других странах метод проектов Дж. Дьюи приобретал большую популярность и нашел широкое применение в силу рационального сочетания академических знаний и прагматических умений. Сегодня метод проектов снова становится актуальным. Он обладает большими дидактическими возможностями для обучения. В ходе его использования учащиеся познают всю технологию решения задач – от формирования проблемы до предоставления результата. Проектирование позволяет школьникам осознать значение знаний в жизни.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить различные типы проектов. Научным коллективом под руководством Е.С. Полат проведена классификация учебных проектов: по приоритетному в проекте методу (информационные, исследовательские, практико-ориентированные, игровые, творческие и др.); по определению предметно-содержательной области (монопроекты и межпредметные проекты); по продолжительности (краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные); по характеру координации – проекты с скрытой (неявной, имитирующей участника проекта) и открытой (явной) координацией; по количеству участников – личностные, парные, групповые; по характеру контактов – внутренние (региональные), международные [11, с. 71].

Работа над проектом имеет свои особенности, и ученые выделяют ряд требований к ее организации. Так, Е.С. Полат в своих исследованиях особо считает важным наличие значимой проблемы, требующей определенных знаний, исследовательского поиска для ее решения; теоретическую и практическую значимость планируемых результатов; четкое структурирование содержательной части проекта (указание поэтапных результатов и распределение ролей); самостоятельную деятельность учащихся (индивидуальную, парную, групповую) на уроке или во внеурочное время, использование и обсуждение исследовательских методов, оформление конечных результатов, подведение итогов. При этом результаты работы над проектом должны быть материальны, то есть соответствующим образом оформлены (газета, альбом, видеофильм и т. д.) [10].

В контексте нашего исследования важно раскрыть основные организационные этапы проектной деятельности. Так, ученый и педагог-практик Н.Ю. Пахомова выделяет довольно общую схему осуществления проекта: погружение в проект; организация деятельности; осуществление деятельности; презентация результатов [8]. В.В. Копылова в своей работе определяет следующие этапы организации проектной деятельности:

- 1-й этап включает предложение темы и выбор проблемы/проблем проекта;
- 2-й этап – разработку стратегии разработки проекта, создание групп, планирование работы над проектом, рассмотрение способов сбора информации, осуществление поисковой работы, оценивание первых результатов в группе;
- 3-й этап – оформление и презентация проекта, обсуждение полученных результатов [4].

Следует отметить, что данная характеристика этапов совпадает с предыдущей, отличаясь лишь их численностью.

Использование метода проектов является наиболее эффективным и результативным в старших классах. У школьников в ходе проектной деятельности формируются информационно-коммуникативные компетенции, способствующие их адаптации в условиях социальной среды.

В курсе истории метод проектов может использоваться как в урочной так и в неурочной деятельности. Выбираемые темы должны быть интересными и усложняться в зависимости от возраста учащихся.

Одним из объективных требований сегодняшнего времени является поддержание интереса школьников в изучении собственной истории – семьи, рода в рамках курсов истории России XX в., истории родного края. Изучая историю России, ученик понимает, что самой значимой ее частью для него является частная жизнь личности, семьи, рода. Знание своих корней, прошлого своей семьи помогает осознать значимость изучения истории своей страны. Изучение своей родословной является важной составляющей в ходе формирования личности гражданина и патриота России с присущими ему ценностями, интересами, взглядами, мотивами деятельности и поведения.

В программах школьных курсов история России фактически не соотносится с историей семьи, рода. Утрата национальной исторической памяти, национальных семейных традиций является, в сущности, национальной трагедией. Особую важность в этой связи приобретает обращение к истории семьи в рамках проектной деятельности.

Предлагаем рассмотреть образец исследовательского проекта «*Биография моего предка*», основными педагогическими целями которого являются формирование у учащихся ценностного отношения к семье и понимание взаимосвязи между историей семьи и историей страны. Данные цели реализуются в ходе исследования учащимся вклада одного из своих предков в историю России (конкретного региона, предприятия и т.п.). Проект рассчитан на две недели. Школьник отвечает на вопросы проекта, среди которых – какие важные события в истории нашей страны (региона, города, района, села) происходили при жизни выбранного предка? Какое участие он в них принимал?

Продукты проекта могут быть представлены в виде иллюстрированной биографии, оформленной по выбору учащегося (альбом в виде файловой папки, стенгазета, буклет, презентационная программа MS Power Point, документальный фильм и т.п.).

Этапы проекта: первая неделя – поиск информации (устные рассказы, документы из семейного архива, фотографии). Учащийся обосновывает, почему именно этого предка он выбрал и каким конкретно будет продукт проекта. Учитель обсуждает с учащимся сильные и привлекательные стороны собранного материала, а также его предстоящую презентацию. Вторая неделя – подготовка продукта проекта. По окончании второй недели осуществляется презентация проектов.

Возможные формы презентации проекта: выступление учащегося или демонстрация видеопленки с последующими ответами на вопросы.

В качестве примера приведем фрагмент выступления учащегося, выполнившего подобный учебный проект «Поколение, которое помнит. Поколение, которое знает. Поколение, которого нет...»:

«...В этом, 2013 году, в феврале месяце, мы отметили знаменательную дату – 70 – летие со дня Победы советских войск в Сталинградской битве. В связи с этим хотелось обратить внимание на тот факт, что среди кардинальных изменений, происходящих в нашей стране в последнее время, появилось такое явление, как манкуртизм. На наш взгляд, нечто подобное в социальном смысле происходит у российской молодежи. Многие люди ничего не знают о прошлом не только своего народа, своей страны, но и той местности, где они живут, о традициях и истории своей семьи. Для современного, постиндустриального общества очень важна тема возрождения патриотизма и семейных ценностей.

Актуальность теоретической разработки темы предопределила цель исследования – выявить влияние Сталинградской битвы на несколько поколений моей семьи, обобщить материал о вкладе каждого из них в Победу под Сталинградом и в Великой Отечественной войне.

В ноябре 1941 года, после осознания немецким высшим руководством провала блицкрига, было дано указание по использованию “русской рабочей силы” на территории Германии.

Одной из таких семей, депортированных на работы в Германию, была семья Сгибневых Михаила Михайловича и его жены Евдокии Алексеевны. Осенью 1942 г. немцы под вооруженным конвоем собрали почти всех жителей в центре села Городище, произвели отбор трудоспособного населения. И всех увезли на станцию. Желающих ехать не было. Увозили в товарных вагонах. Людей наталкивали так много, что каждый мечтал о глотке свежего воздуха. Тяжелые условия транспортировки, жажда, голод, бесчеловечное обращение сопровождавшего эшелон конвоя привели уже во время транспортировки к смертельным случаям.

Михаил Михайлович и Евдокия Алексеевна трудились в Германии с 1942 по 1945 г. на промышленном предприятии. Работа длилась 12 часов в день, 6 дней в неделю. 2 раза в день выдавали по 0,5 литра супа (вода без соли, заправленная отрубями) и 300 гр хлеба. Не выполнившим норму хлеба не давали, а тех, кто отказывался работать – расстреливали.

Проживали в больших деревянных бараках, состоящих из небольших комнатушек. В каждой находилась деревянная кровать и комод. Одежды никакой не было, только то, что удалось привести с собой.

Евдокия Алексеевна была поставлена на конвейер для изготовления фашистских снарядов. Но с первых же дней она поняла, что работать не будет. Ведь эти снаряды могли быть использованы против ее сыновей, которых она проводила на фронт. На третий день работ Евдокия Алексеевна подставила два пальца правой руки под конвейер и лишилась двух фаланг.

После капитуляции Германии началось массовое возвращение граждан, насильственно депортированных в рейх. Миллионы советских граждан, оказавшихся не по своей воле в немецком плену или на немецкой каторге, после освобождения были подвергнуты жестоким репрессиям.

Семья Сгибневых на себе давления со стороны односельчан и Советской власти не испытывала. Наоборот, каждый стремился оказать всяческую помощь. Особенно это ярко проявилось, когда получили известие о без вести пропавшем старшем сыне, Николе и после мучительной смерти осенью 1945 года М. М. Сгибнева.

Наше поколение часто упрекают в беспринципности, равнодушии, меркантилизме. К сожалению, в этом есть доля истины. Но я не хочу быть такой, я не имею на это право. Своей работой я хотела показать, что память продолжает жить в молодом поколении, в нас – в детях Волгограда. И здесь, на мой взгляд, уместно привести слова Н.М.Карамзина: “История предков всегда любопытна для того, кто достоин иметь Отечество”».

Таким образом, в ходе проектной деятельности, учащиеся, изучая историю семьи в контексте истории страны, узнают о своих родственниках очень интересные факты, познают историческую эпоху как бы «изнутри». Подобные проекты способствуют формированию уважения к своим предкам, сохранению семейных традиций, реликвий.

Литература

1. Бухтиярова И.Н. Метод проектов и индивидуальные программы в продуктивном обучении // Школьные технологии. 2001. №2.
2. Дидактика средней школы / под ред. М.Н. Скаткина. М. : Просвещение, 1982.
3. Дьюи Д. Школа и общество. М., 1925.
4. Копылова В.В. Методика проектной работы на уроках английского языка: методич. пособие. М. : Дрофа, 2003.
5. Методика обучения учащихся технологии: книга для учителя / под ред. В.Д. Симоненко. Брянск : Ишим, 1998.
6. На пути к методу проектов / под ред. Б.В. Игнатьева, М.В. Крупениной. М. : Изд. Наркомпроса, 1925.
7. Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе: постановление ЦК ВКП (б) от 25 августа 1932 г. // Народное образование в СССР. Сб. документов 1917–1973 гг. М. : Педагогика, 1974.
8. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студ. пед. вузов. М. : АРКТИ, 2003.

9. Пилюгина С.А. Метод проектной деятельности в Интернете и его развивающие возможности // Школьные технологии. 2002. №2.

10. Полат Е.С. Метод проектов в обучении иностранному языку // Иностранные языки в школе. 2000. № 2.

11. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. / под ред. Е.С. Полат. М. : Академия, 2001.



Project method in history teaching

There is considered the project method that includes the materials and recommendations on organization and use of this method in history teaching.

Key words: *project method, project, family, history teaching.*