

Е.Э. ГОЛОВЧАНСКАЯ
(Минск)

РЕТРОСПЕКТИВА СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Рассматривается ретроспектива формирования человека-работника: человек, самостоятельно управляющий своим трудом и орудием труда, человек – предмет труда, человек – ресурс, человек – капитал, в контексте развития хозяйственного уклада общества, включающего структуру экономических отношений, управленческое воздействие и образование.

Ключевые слова: человеческий капитал, человек-ресурс, управление, принуждение, сотрудничество, знания, информация, образование.

Современные структурные сдвиги в экономике, обусловленные трансформацией индустриальной экономики в постиндустриальную, сопровождаются повышением значимости таких ресурсов, как информация и знания. Человеческий капитал как носитель информации и знаний выступает целью, условием и средством высокоэффективного воспроизводственного процесса, т.е. превращается в критический фактор современного воспроизводства, развитие которого возможно только в условиях развития самого человека [8]. Данные обстоятельства объясняют столь активное внимание исследователей к проблеме и необходимость рассмотрения процессов формирования человеческого капитала в экономической системе общества.

Становление и развитие человеческого капитала происходило во взаимосвязи основных составляющих социально-экономического уклада: структуры экономических отношений, формы собственности, образовательного процесса и характера управленческого воздействия. В качестве наиболее ранней формы хозяйствования, имеющей наиболее выраженные черты, исследователи выделяют общинный строй, который характеризуется общественной собственностью на средства производства, где орудия труда определяют производительность. В условиях первобытно-общинного строя управление носило характер общественного самоуправления с применением разъяснения, внушения [3]. Передача знаний имела общественный характер, поскольку осуществлялась всеми взрослыми по отношению ко всем детям (архаичный тип образования) в процессе повседневной социальной, трудовой жизни [8, с. 8]. Способности человека представляли своего рода человеческий капитал общины, который интуитивно развивался в процессе создания орудий труда, совершенствования условий жизни, зарождающейся письменности.

На основе разделения труда формировались элементы имущественного и социального неравенства, что привело к развитию классовой структуры, завершившейся становлением рабовладельческого строя. Его экономической основой составляла частная собственность рабовладельцев на средства производства, в том числе и на рабов, которые являлись основным производственным ресурсом, т.е. средством производства. Данный прогрессивный тип производственных отношений привел к накоплению средств производства и продуктов труда, расширению торговли, обмена и дальнейшему разделению труда [5, с.7]. Управление отличалось значительной централизацией (военное дело) и наличием сложного бюрократического аппарата и осуществлялось с помощью насилия (в отношении рабов). Образование развивалось в двух направлениях: образование в системе правящего класса, в том числе свободных крестьян и ремесленников (накопление, хранение, передача информации) и образование рабов (развитие навыков физического труда).

На смену первобытнообщинному и рабовладельческому строю пришел феодализм, который представлял собой более высокую ступень общественного развития. В основе феодализма формировались два антагонистических класса: класс феодальных землевладельцев и класс зависимых крестьян и ремесленников. Крупная земельная собственность реализовывалась путем взаимодействия с мелким производством посредством труда зависимых крестьян и ремесленников, что стимулировало проявление

инициативы и предприимчивости [6, с. 32]. Производственные отношения базировались на неравенстве и осуществлялись через насилие и принуждение. Трудовые навыки передавались в процессе труда. Образование, в основном гуманистическое, было направлено на подготовку служителей церкви и образованных людей для светской деятельности и являлось в основном семейным или храмовым. Постепенное развитие торговли, мореплавания, промышленности спровоцировали рост социальной потребности в учителях и воспитателях, что привело к отказу от индивидуального обучения и переходу к школьной и университетской системе обучения. Возникла необходимость общества в хозяйственной смекалке и предприимчивости.

Развитие капитализма сопровождалось постепенным объединением производств (мануфактуры, фабрики и далее крупное машинное производство) и капиталов (мелкий, средний, акционерные общества, банковский капитал, картели, синдикаты, тресты, концерны), а также изменениями самого процесса производства. В мануфактуре и ремесле рабочий заставляет орудие служить себе, на фабрике он служит машине. Там движение орудия труда исходит от него, здесь он должен следовать за движением орудия труда [7, с. 433].

Наряду с монотонными специфичными рабочими функциями возрасла необходимость в предприимчивости. Начало формироваться понятие «предприниматель» – человек, склонный к рискованному торгово-промышленному делу [6, с. 65]. Система образования наполнялась гибкими специализированными программами и акцентировала внимание на развитии способностей человека с целью производства человека-предпринимателя.

По мере развития акционерного капитала появилась новая диверсифицированная (распыленная) форма собственности (монополистический капитализм XIX–XX вв., империализм). Один собственник заменялся множеством акционеров, совместных и долевых владельцев капитала, которые удалялись от занятия бизнесом, делегируя некоторые функции управления (в основном контроля) наемным менеджерам. Вертикальное управление постепенно заменялось менее централизованными горизонтальными структурами, распределяя полномочия и ответственность. Повышение значимости таких ресурсов, как информация и знания (вторая половина XX-го в.), приводило к необходимости существенных изменений во взглядах на личность. Таким образом, способ производства, система ценностей, мышление подверглись изменениям.

Начало формироваться понятие «человеческий капитал» как единственный фактор производства, имеющий обширнейший ресурс развития, и как следствие социально-экономических изменений в странах Западной Европы и США начали разрабатываться теории человеческого капитала (Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, Л. Туроу).

С развитием рыночных отношений хозяйственная деятельность страны наполнялась информационными технологиями, что привело к изменению масштабов, динамики и наполнения всех сфер и отраслей индустриальной экономики. Обострилась конкурентная борьба между крупными корпорациями, которые соперничали не столько за обладание капитальными ресурсами и материальными ценностями, сколько за способность к разработке и внедрению инноваций, уровень которой определяется уровнем развития человеческого капитала [2]. Взаимодействие коллектива и предприятия наполнилось интеграционными процессами, основанными на гибкости и лояльности, и обуславливает переход производственных отношений в сферу сотрудничества.

Начали разрабатываться модели кадровой политики, предполагающие создание благоприятных условий для эффективной деятельности персонала организации [10]. Ценность работника, носителя знаний, возросла, и он стал не только субъектом производственного процесса, но и его движущей силой. Таким образом, значимость интеллектуальных фондов компании по отношению к ее физическому и финансовому капиталу стала основополагающей, что и определило переход от человека-ресурса к человеку-капиталу.

Проанализировав ретроспективу формирования человеческого капитала, следует отметить, что роль человека в процессе труда определялась в условиях взаимодействия системы хозяйствования, от-

ношений субъектов собственности, образовательного процесса и управленческого воздействия в процессе труда и изменялась, следуя эволюционному развитию общества. От человека, самостоятельно управляющего своим трудом в первобытнообщинном строе (далее человек-предмет труда и человек-ресурс), к человеку-капиталу в условиях капитализма и смешанной системы хозяйствования. «Капитальная» природа человека труда в современных условиях определяется, прежде всего, ведущей ролью таких ресурсов, как информация, знания, интеллект.

Литература

1. Гавриленко И.М. Отчуждение личности при капитализме. URL : <http://www.ligis.ru> (дата обращения: 01.09.2013).
2. Головчанская Е.Э., Великанов В.В. Активность инновационного процесса общества : моногр. URL : <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/37480/1/Активность.pdf> (дата обращения: 25.08.2013).
3. Демин А.В. Теория государства и права : курс лекций. М. : ИНФРА-М, 2004. URL : http://www.pravo.vuzlib.org/book_z450_page_1.html. (дата обращения: 27.08.2013).
4. Иноземцев В.Л. К теории постэкономической общественной формации. М. : ИНФРА-М, 1995.
5. Колташов В. Рабовладельческое общество. URL : <http://www.rabkor.ru> (дата обращения: 25.08.2013).
6. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации. М. : ИНФРА-М, 1997.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М. : Полит. лит., 1960. Т. 20
8. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Слостенина. М. : Академия, 2002.
9. Салихов Б.В., Летунов Д.А. Философия экономических ценностей // Проблемы современной экономики. 2013. №3(27). URL : <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2070> (дата обращения: 23.08.2013).
10. Чеботкова С.Ю. Оценка компетентности человеческого капитала в условиях реализации ФГОС ВПО третьего поколения: проблемы и решения // Грани познания : электрон. науч.-образоват. журн. 2012. №1(15). URL : <http://grani.vspu.ru/files/publics/1329561742.pdf>. (дата обращения: 20.08.2013).
11. Эволюция управления у людей. URL : <http://sir35.narod.ru> (дата обращения: 27.08.2013).



Retrospective review of human capital establishment

There is given the retrospective review of formation of a human worker: a person who manages labour and tools, a person as the object of labour, a person as the resource, a person as the capital, in the context of development of economic way of life including the structure of economic relations, administrative influence and education.

Key words: human capital, a person as the resource, management, constraint, collaboration, knowledge, information, education.