

А.В. ХОРОШЕНКОВА
(Волгоград)

ПОДГОТОВКА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ИСТОРИКОВ В ВУЗАХ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В 1950-1970-е гг.

Рассматриваются проблемы подготовки научно-педагогических кадров историков вузах Нижнего Поволжья в 50–70-е гг. XX в., а также научная деятельность историков Саратовского и Астраханского университетов, Волгоградского педагогического института.

Ключевые слова: *высшее историческое образование, аспирантура, диссертация, высшая аттестационная комиссия, вуз, историческая наука.*

В рассматриваемый период советская историческая наука и, соответственно, исторические факультеты вузов особенно остро нуждались в высококвалифицированных кадрах историков советского общества. Если количество защищаемых кандидатских диссертаций по истории советского времени явно доминировало над другой тематикой, то о докторских диссертациях этого сказать нельзя. К 1956 г. на каждого доктора наук, специалиста по истории советского общества, приходилось более 100 кандидатов — явление, негативно сказывающееся на развитии исторической науки [7].

В вузах Нижнего Поволжья данная проблема так же существовала, поэтому подготовке историками докторских диссертаций уделялось особое внимание. В 1950 г. на историческом факультете Саратовского государственного университета не было ни одного доктора наук. Следствием этого стала ликвидация аспирантуры по историческим наукам. Важное значение для активизации научно-исследовательской работы историков имело восстановление аспирантуры при кафедре истории СССР. В 1953 г. защитили кандидатские диссертации историки В.Б. Островский, В.Д. Пацула, И.В. Порох, Я.А. Эльфонд. В 1954 г. в МГУ Г.Д. Бурдей защитил кандидатскую диссертацию по истории борьбы Русского государства с Турцией и Крымским ханством в XVI в.

Положительным результатом всех мероприятий в области гуманитарных наук стало появление в СГУ первых двух докторов исторических наук. В 1962 г. защитили диссертации В.К. Медведев и А.Ф.Остальцева [3, с. 73]. Итогом многолетнего изучения общественно-политических и исторических воззрений русских просветителей второй половины XVIII в. стала защита в 1974 г. докторской диссертации Л.А. Дербова «Общественно-политические и исторические взгляды Н.И. Новикова». Изданная в этом же году монография по докторской диссертации сделала ее автора известным всей стране.

Л.А. Дербов воспитал на историческом факультете целую плеяду замечательных историков. Один из его лучших учеников С. А. Мезин, продолжая изыскания своего учителя в истории XVIII в., защитил кандидатскую диссертацию «Петр I в русской литературе и общественной мысли XVIII в.» [10, с.145]. Учеником Л.А. Дербова был И.В. Порох, фронтовик, блестящий полемист, защитивший докторскую диссертацию «А.И. Герцен в русском освободительном движении 50-х гг. XIXв.» (1977). Традиции саратовской школы по истории освободительного движения в России продолжал выпускник СГУ 1945 г. В.В. Пугачев. Вернувшись в 1968 г. на истфак СГУ из Горького (будучи доцентом Горьковского госуниверситета, в 1965 г. в ЛГУ защитил докторскую диссертацию на тему «Из истории предкабристской общественно-политической мысли»), он принял активное участие в редактировании издававшегося на кафедре межвузовского сборника «Освободительное движение в России», а также «Историографического сборника», в которых опубликовал ряд значительных работ по российской истории XVII–XIX вв.

Одним из выдающихся представителей когорты «истфакских докторов 1970-х гг.» является Николай Алексеевич Троицкий, защитивший в 1971 г. докторскую диссертацию «Политические процессы в России 1871–1891гг.». В Саратове так же проводились серьезные исследования в области ме-

диевистики. В Волгоградском педагогическом институте А.П. Дмитриевич работал над докторской диссертацией по теме «История христианства I, II и III вв.» под руководством профессора А.В. Ранович [4. Д. 5, Л.3].

В план научной работы ВГПИ на 1965–1966 учебный год внесена подготовка целого ряда докторских диссертаций по исторической проблематике. Готовились докторские диссертации и по истории КПСС (В.С. Красавинна тему «Партийные организации Нижнего Поволжья в период Великой отечественной войны», Н.С. Агринский – «КПСС в борьбе за развитие культурной революции в Нижнем Поволжье в 1953–1963 гг.» [5, Д. 121, Л.12], Люшин С.П. – «Восстановление и развитие Волгограда (1943–62 г.г.)» [6, Д. 199, Л.1]).

Заведующий кафедрой всеобщей истории В.А. Козюченко работал над темой «В.И. Ленин о германском рабочем движении» [5. Д. 16, Л. 96]. В ноябре 1966 г. он представил к защите докторскую диссертацию на тему «Рабочий класс и социал-демократия в ноябрьской революции 1918 г. в Германии». Изучение международного рабочего движения стало одной из ведущих проблем исследований на кафедре всеобщей истории.

Важным событием в жизни волгоградских ученых-историков, безусловно, стало открытие диссертационного совета. В соответствии с приказом №320-В от 26 июня 1969 г. по Министерству высшего и среднего специального образования СССР «Об утверждении списка высших учебных заведений (факультетов) и научно-исследовательских учреждений (секций), получивших право приема к защите диссертаций в 1969 году» Волгоградский педагогический институт имени А.С. Серафимовича получил право приема к защите кандидатских диссертаций и присуждения ученой степени кандидата наук по историческим наукам. Председателем совета стал Д.П. Журавлев. Первая защита в новом совете успешно прошла 26 февраля 1970 г. Р.З. Муксинов представил диссертацию на тему «Печать Нижнего Поволжья в период Великой отечественной войны 1941–45 гг.». Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор М.А. Водолагин и кандидат исторических наук, доцент Красавин В.С. [5. Д. 349, Л.1].

В декабре 1970 г. состоялась защита кандидатской диссертации В.А. Хлыстова на тему «Деятельность КПСС по развитию цветной металлургии в годы первых пятилеток (на материалах Урала)». Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор Л.С. Полнер и кандидат исторических наук, доцент М.Я. Бромберг [5. Д. 349, Л.21].

В феврале 1971 г. на заседании Ученого совета ВГПИ по присуждению ученой степени кандидата исторических наук успешно прошли защиты В.Д. Фадеевой и П.Г. Крюкова. В.Д. Фадеева представила диссертацию на тему «Деятельность партийных организаций предприятий химической и нефтеперерабатывающей промышленности по повышению культурно-технического уровня рабочих (1959–65 гг.)». Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор В.А. Ежов и кандидат исторических наук, доцент Н.Е. Иллерицкий, П.Г. Крюков защитил диссертационное исследование на тему «Идеологическая работа партийных организаций Нижнего Поволжья на завершающем этапе социалистического строительства (1953–58 гг.)». Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор В.А. Кадейкин и кандидат исторических наук, доцент В.Я. Бондарь [5, Д. 424, Л.1–38, 66–92]. 27 мая 1971 г. прошла защита кандидатской диссертации А.Н. Карамелева на тему «КПСС – организатор помощи города селу в укреплении отстающих колхозов руководящими кадрами (1953–1958 гг.)» [5, Д. 424, Л.127]. 26 июня 1972 г. в совете успешно защищена кандидатская диссертация выпускника Тамбовского государственного педагогического института М.Х. Мингулова на тему «Деятельность коммунистической партии в деревне в период перехода к социалистической реконструкции народного хозяйства (1926–1928 гг.)». Работа была выполнена под научным руководством заведующего кафедрой истории КПСС Тамбовского государственного педагогического института, кандидата исторических наук, доцента Н.А. Окатова. Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор А.В. Лосев и доктор исторических наук, профессор И.А. Олейников [5. Д. 476, Л.52–77].

21 июня 1973 г. состоялась защита кандидатской диссертации выпускника исторического факультета Казанского государственного педагогического института Седугина Василия Ивановича на тему «Борьба большевиков Среднего Поволжья против меньшевиков накануне и в период первой русской революции (1903–1907 г.г.)». Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор Шмыгин И. П., кандидат исторических наук, доцент С.П. Гагарин [5. Д. 514, Л.122–162].

В 1974 году в состав Ученого совета ВГПИ входили такие ученые, как кандидат экономических наук, доцент Загоруйко М.М. (председатель совета), доктор исторических наук, профессор В.С. Кра-савин (заместитель председателя), кандидат исторических наук, доцент Б.С. Абалихин, доктор экономических наук, профессор И.М. Бровер, кандидат исторических наук, доцент П.А. Бутылкин, доктор исторических наук, профессор В.Я. Бондарь, доктор исторических наук, профессор В.И. Бабкин, доктор экономических наук, доцент М.К. Васюнин, кандидат экономических наук, доцент Д.П. Журав-лев, доктор исторических наук, профессор В.А. Козюченко, кандидат философских наук, доцент К.М. Никонов, доктор исторических наук, профессор И.А. Олейников, доктор философских наук, профессор П.М. Рогачев, доктор философских наук, профессор М.А. Свердлин, кандидат философских наук, доцент А.И. Смирнов, доктор исторических наук, профессор И.С. Шепелев, кандидат экономи-ческих наук, доцент В.Д.Виноградов [5. Д. 550, Л.2–6].

25 апреля 1974 г. прошла защита кандидатской диссертации выпускницы Челябинского государ-ственного педагогического института Н.М. Кутеповой на тему «Деятельность коммунистической пар-тии по созданию ферросплавной промышленности СССР (1928–1937 г.г.)». Данная работа была вы-полнена под руководством кандидата исторических наук, доцента В.Г. Сержантова. Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор В.Н. Зуйков и кандидат исторических наук, доцент Н.Е. Иллерицкий [5. Д. 550, Л.10–36].

27 июня 1974 г. выпускник Сталинградского государственного педагогического института А.Д. Могилевский защитил кандидатскую диссертацию на тему «Партийное руководство народным образованием в условиях развитого социализма (1959–1970 г.г.)». Научное руководство осуществлял доктор исторических наук, профессор И.А. Олейников. Официальными оппонентами выступили заве-дующий кафедрой истории КПСС Саратовского государственного университета имени Н.Г. Черны-шевского, доктор исторических наук, профессор В.Б. Островский, кандидат исторических наук, доцент Ю.М. Лобачев [5. Д. 550, Л.194–271].

24 апреля 1975 г. Ученый совет ВГПИ рассмотрел две кандидатские диссертации по проблемам истории КПСС. Это диссертация В.И. Роговицкого на тему «Создание и организационно-политичес-кое укрепление комсомольских организаций Нижнего Поволжья (1918–1925 г.г.)». Второе исследова-ние на тему «Партийное руководство деятельностью культурно-просветительных учреждений села по коммунистическому воспитанию трудящихся (1966–1970 г.г.) на материалах Центрального Чернозе-мья» представил И.А. Арепьев. Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор А.С. Трайнин и кандидат исторических наук, доцент Ю.В. Новиков [5, Д. 625, Л.14–31].

Анализируя выше указанную тематику диссертационных исследований можно сделать вывод о том, что в 1970-е гг. отчетливо прослеживается следующая тенденция – на рассмотрение Ученого совета ВГПИ преимущественно представляются диссертации по изучению истории КПСС. Диссерта-ций по изучению проблем отечественной и всеобщей истории крайне мало. Это подтверждается и тем, что в аспирантуре работают аспиранты по истории КПСС, а аспирантов по историческим дисциплинам в ВГПИ в данный период нет [5, Д. 429, Л.1].

Работа совета активизировала и научную деятельность преподавателей-историков Волгоградс-кого государственного педагогического института. В 1970 г. кандидатская диссертация В.Н. Попо-ва «Развитие химической промышленности в ГДР» была рекомендована кафедрой к защите и в мае 1971 года успешно защищена [5. Д. 313, Л.11]. В целевую аспирантуру была рекомендована старший лабо-рант Е.Г. Блосфельд. В 1971–1972 г.г. она подготовила кандидатскую диссертацию на тему «Борьба в лей-бористской партии Великобритании по внутриполитическим проблемам в 1931–1937 г.г.» [6. Д. 328, Л. 6].

14 сентября 1971 г. на заседании кафедры истории СССР была обсуждена и рекомендована к защите кандидатская диссертация старшего преподавателя А.П. Сергеева на тему «Промышленность Нижнего Поволжья в начале XX века». Научным руководителем был профессор И.С. Шепелев [5. Д. 393, Л.2-6] Защита успешно прошла 3 марта 1972 г. Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор С.П. Люшин и кандидат исторических наук, доцент В.И. Томарев [5. Д. 476, Л.1-51].

28 июня 1973 г. состоялась защита выпускника Волгоградского педагогического института А.И. Бухарева на тему «Массово-политическая работа партийных организаций Нижнего Поволжья среди крестьянства в период между XV и XVI съездами ВКП(б)». Официальными оппонентами выступили заведующий кафедрой истории СССР Московского историко-архивного института, доктор исторических наук, профессор П.С. Смирнов, заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Волгоградского института физкультуры, кандидат исторических наук, доцент Ю.В. Новиков. [5. Д. 514, Л.164–209]. П.А. Бутылкин в 1974 г. защитил докторскую диссертацию в Саратовском государственном университете на тему «Аграрные преобразования ВОСР в Нижнем Поволжье» [5. Д. 494, Л.3]. 24 октября 1975 г. в Ростовском государственном университете успешно прошла защита Ю.Ф. Болдырева на тему «Борьба трудящегося крестьянства и казачества северных округов Дона за Советскую власть» [5. Д. 587, Л. 3].

Доцент Е.Г. Блосфельд работала над темой «Левый лейборизм и английское рабочее движение 1918–1945 гг.», принимала участие во Всесоюзной конференции, которая проводилась Институтом истории АН СССР. В 1986 г. она завершила работу над докторской диссертацией на тему «Эволюция английского левого лейборизма 1918–1945 годов», которая была успешно защищена.

В Астраханском государственном университете кафедра истории России (истории СССР) в составе исторического факультета была образована в 1946 г. и просуществовала до 1956 г.. В это время пединститут перешел на подготовку учителей широко профиля, и исторический факультет упразднили даже в составе филологического факультета.

После многолетнего перерыва в 1972 г. кафедра истории СССР была открыта в составе вновь образованного историко-филологического, а потом отделившегося исторического факультета. Динамичное развитие кафедры было обусловлено высоким профессиональным уровнем работающих на ней ученых.

В послевоенные годы началась преподавательская и научная деятельность виднейшего исследователя истории Астраханского края А.И. Юхта. Тщательно и скрупулезно Александр Исаевич изучал материалы архива Астраханской области. В Астрахани были опубликованы и его первые работы: «Астрахань в период крестьянской войны под предводительством Степана Разина», «Астрахань: Краткий исторический очерк». В 1957 г. вышли статьи А.И. Юхта в центральных научных изданиях, в частности, «Индийская колония в Астрахани» в журнале «Вопросы истории». Этой же теме была посвящена и его кандидатская диссертация, успешно защищенная в 1959 г. В определенной мере астраханское краеведение обязано А.И. Юхту появлением столь видной фигуры, как А.С. Марков. Как следует из интервью этого писателя-краеведа, именно А.И. Юхт посоветовал ему заняться работой в архиве Астраханской области.

В научных исследованиях ученого 1956–1958 гг. особое место занимали торговые связи России со странами Востока. Эта работа нашла свое воплощение в монографии «Торговля с восточными странами и внутренний рынок в России (20–60-е гг. XVIII в.)». Используя и глубоко анализируя огромный архивный материал, А.И. Юхт выяснил характер русско-восточной торговли, показал динамику торговых отношений, впервые ввел в научный оборот комплекс астраханских таможенных книг XVIII века. Особое внимание автор уделил вопросам политики правительства относительно торговли с Востоком.

Н.М. Ушаков на протяжении многих лет заведовал кафедрой истории России. Являлся руководителем аспирантуры, основателем научной школы «Власть и общественно-политическое развитие в Нижне-Волжском регионе». Его ученики успешно защитили кандидатские диссертации, участвуют в совместных исследованиях по истории региона.

Под руководством Н.М. Ушакова на кафедре сложилась научная школа, в рамках которой осуществляются исследования по истории Астраханского края. Круг научных интересов профессора, кроме региональных исторических проблем, был связан с изучением истории реформ и контрреформ в России XIX в., проблем историографии, источниковедения, методологии истории.

Для историков советского общества объективность исследования означала точное соответствие идеологическим координатам, задаваемых партией и государством. К середине XX в. в советской исторической науке окончательно утвердилось трактовка истории, основанная на марксистских постулатах формационности и классовости. Как свидетельствуют воспоминания П.В. Волобуева, догматизм и некритическое отношение к цитатам классиков марксизма-ленинизма стали неотъемлемыми характеристиками исторических работ того периода. Следование принципу партийности исследования и ситуационным идеологическим канонам тщательно отслеживались.

Эта тенденция, безусловно, отразилась и на подготовки исторических исследований в Нижнем Поволжье. На совещании преподавателей общественных наук вузов о перестройке работы в свете решений XXI-го съезда КПСС П.С. Сысоев – заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Астраханского педагогического института отметил, что преподаватели общественных наук кафедр вузов г. Астрахани проделали определенную работу по подготовке и публикации материалов по истории Астраханской партийной организации [9. Д. 128, Л. 10–12].

Историей Астраханского края и г. Астрахани занимался доцент кафедры марксизма-ленинизма Астрыбвтуза Н.В. Мушкатеров. Совместно с преподавателями кафедр марксизма-ленинизма педагогического (П.С. Сысоев, А.И. Польская, М.И. Слуцкий) и медицинского (Л.Е. Вереин, Я.М. Гольденберг, С.У. Куряев) институтов Астрахани он писал историю астраханской партийной организации.

В 1953 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Астраханская партийная организация в период Великой Отечественной войны Советского Союза» А.И. Польская, которая в 1950–1952 гг. являлась деканом литфака, а затем объединенного историко-филологического факультета.

Как видно из проведенного анализа, преемственность наблюдается в проблематике исторических исследований. Еще в довоенные годы для провинциальных историков властью были определены приоритетные направления: помимо традиционного изучения местной истории поощрялась разработка вопросов рабочего движения, социальных процессов, аграрная история. Именно данные темы доминировали в исследованиях историков Нижнего Поволжья.

Конец 1950-х – начало 1960-х гг. стали весьма сложным временем для исторической науки и образования. Диспропорции в развитии науки, отсутствие эффективных рычагов управления научными процессами, невнимание государства к росту исследований среди гуманитарных наук, некомпетентное идеологическое вмешательство властей в проблемы истории – все эти процессы детерминировали развитие высшего исторического образования.

Исторические работы 1950–1960-х гг. писались в основном на известные и поощряемые властью сюжеты: разрабатывалась история классовой борьбы, восстаний, забастовок. Как правило, все формы протеста зависимого населения определенного исторического периода описывались как «классовая борьба», порождаемая экономическими противоречиями, угнетением крестьян, рабочих и других социальных групп. Для историков Нижнего Поволжья диапазон тем включал изучение тех же процессов, но преимущественно в своем регионе.

В 1960–1980-е гг. традиционными темами в исследованиях историков Нижнего Поволжья, как по зарубежной, так и по отечественной истории, остаются проблемы классовой борьбы, рабочего движения, революций и народных восстаний, а также экономическое развитие, как фактор появления и развития предпосылок социальных процессов. В исследованиях историков Нижнего Поволжья этого времени значимые результаты были достигнуты в изучении социально-экономического развития регионов.

Успешное исследование именно этой тематики обусловлено как возможностями местных архивных документов и доступа к ним, так и общими задачами в области исторической науки, которая должна быть максимально «приближена к жизни и производству» конкретного региона. Результаты проведенных исследований внедрялись и в содержание учебного процесса подготовки будущих исто-

риков. Она включались в лекционный материал, становились основой проектирования новых спецкурсов и спецсеминаров.

Централизация управления приводила к неравномерному распределению квалифицированных кадров историков. Наиболее крупные научные школы сформировались в Москве и Ленинграде и, соответственно, основная масса специалистов готовилась в аспирантуре и докторантуре центральных университетов. В вузах Нижнего Поволжья это приводило к нехватке научно-педагогических кадров и усложняло возможности повышения квалификации своих воспитанников. В Саратове в послевоенный период эту проблему частично помогло решить сотрудничество с ленинградскими историками, эвакуированными сюда в годы войны. В Волгограде серьезным импульсом к повышению квалификации историков в 1970-х гг. стало открытие диссертационного совета. Это позволило решить кадровую проблему. Однако крупных научных школ здесь не было сформировано и многие ученые осуществляли подготовку своих диссертационных исследований в центральных вузах страны. Кроме того, определенное дистанцирование академической и вузовской науки, произошедшее еще в довоенный период, так же ограничивало проведение научных исследований и снижало роль вузов как центров науки.

Таким образом, во второй половине 1950-х гг. в университетах, педагогических и других вузах Нижнего Поволжья наблюдалась схожая ситуация дефицита профессорско-преподавательских кадров. Разоренные войной кафедры начинали работу в условиях послевоенного времени при минимуме педагогов, читающих несколько дисциплин сразу. Пополнение состава преподавателей шло разными путями: и наиболее «безболезненным», когда квалифицированные преподаватели приглашались «со стороны»; и более трудоемким путем – через повышение квалификации уже имеющихся педагогов и воспитание новых кадров в аспирантуре.

Унификация и регламентация в высшей школе, сохранение ученых степеней и званий, восстановленных в довоенный период, государственный и партийный контроль за порядком управления вузами, расширение системы аспирантуры по истории и распределения специалистов по стране, позволили организовать действенный на практике механизм подготовки квалифицированных преподавателей. Проведенный анализ свидетельствует о значительном продвижении в решении этой комплексной проблемы на исторических факультетах вузов Нижнего Поволжья.

Литература

1. 90 лет. Исторический факультет Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2007.
2. Дербов Л.А. Историческая наука в Саратовском университете. Саратов, 1983.
3. История Саратовского университета. 1909–2009. Т. 2. Саратов, 2009.
4. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6056, Оп.1.
5. ГАВО Ф. 6056. Оп.2.
6. ГАВО Ф. 6056. Оп.5.
7. Хорошенкова А. В. Проблемы подготовки научно-педагогических кадров для кафедр общественных дисциплин в вузах СССР в послевоенный период // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XVI-й междунар. науч.-практ. конф. М., 2013. С. 70–75.
8. Хорошенкова А.В. Направление и содержание исторических исследований в Саратовском государственном университете в 1960–1970-е гг. // Тенденции и перспективы развития современного научного знания: материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. М., 2013. С.31–36.
9. Центр документации новейшей истории Волгоградской области Ф. 113, Оп. 60.
10. Чернобаев А.А. Историки России. Кто есть кто в изучении отечественной истории: Библиографический словарь. Саратов, 2000.

Training of staff in science and teaching history at higher schools of the Lower Volga Region in the 1950-1970s

There are considered the issues of staff training in science and teaching history at higher schools of the Lower Volga Region in the 1950-1970s, as well as scientific work of historians of the Saratov and Astrakhan universities, Volgograd Pedagogical Institute.

Key words: higher historical education, post graduate study, thesis, higher certification commission, higher school, historical science.