

Н.М. БОРЫТКО
(Волгоград)

СООТНОШЕНИЕ ЦЕЛИ И РЕЗУЛЬТАТА В АНАЛИЗЕ И ПРОЕКТИРОВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматривается вопрос об определении места результата и цели в процессе педагогического целеполагания: видение результата становится основанием для педагогической диагностики, выявления перспектив совершенствования предмета воспитания и определения требуемых изменений в нем. Приводятся также критерии грамотной постановки цели.

Ключевые слова: *результат, цель, целеполагание, качество, диагностика, педагогическая деятельность.*

В педагогической науке и практике образования нередко смешиваются две различные категории: цель и результат. Так цель определяется как планируемый результат деятельности, а результат – достижение цели. Такой подход вносит путаницу в научные исследования и снижает эффективность педагогической деятельности.

Цель – исходный пункт педагогического проектирования?

Любая человеческая деятельность начинается с постановки цели, под которой понимается предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия. В качестве непосредственного мотива цель направляет и регулирует действия, пронизывает практику как внутренний закон, которому человек подчиняет свою волю [6, с. 534]. Это классическое определение цели устраивало нас в то время, когда цели учителя формулировались не только вне ребенка, но и вне учителя, вне педагогического процесса. «Работало» оно и в эпоху «Примерного содержания воспитания школьника», когда учителю следовало выбирать из предложенных целей те, которые, по его мнению, наиболее актуальны для данного класса.

Гуманитаризация образования предполагает проектирование деятельности педагога, применительно к особенностям обучаемого/воспитанника, самого педагога и условий, в которых протекает их взаимодействие. В массовой образовательной практике особое значение приобретают модели процесса, алгоритмы его проектирования. В этом отношении классическая схема деятельности «Цель – Средства – Процесс – Результат» не срабатывает в реальной образовательной практике.

Результат превосходит цель

Приступая к какому-либо делу, мы стараемся возможно детальнее представить конечный результат. С. Соловейчик утверждал: «Воспитатель, как и художник, действует не по плану, не по отвлеченной идее, не по заданному перечню каких-то качеств и не по образцу, а по образу. У каждого из нас, даже если мы об этом не знаем, живет в голове образ Идеального Ребенка, и мы незаметно для себя, стараемся подвести реального нашего ребеночка под этот идеальный образ» [4, с. 122]. Особенность подобной цели – недифференцированность, цельность. Особенность подобной цели в том, что она совсем даже не цель, а желаемый результат деятельности.

Философское понятие «результат» базируется на представлениях о тесном единстве его с понятиями «цели» и «средства». Результат прогнозируемый и результат реальный совпадают лишь отчасти и в той мере, в какой средство-понятие тождественно средству реальному, преобразующему предмет [5, с. 121–122]. Исследователи (Я.А. Пономарев, С.А. Расчетина, О.К. Тихомиров и др.) подчеркивают тот факт, что результат действия содержит новое по отношению к цели.

Потенциальное, будучи совокупным результатом жизнедеятельности взаимодействующих сторон, выступает в качестве предпосылки актуального. Мера актуализации потенциального, носителем которого служат и сами взаимодействующие стороны, и их совместная деятельность, и их общение, и их отношения, и определяет эффективность воспитания.

Результат – это новое качество

Обращаясь к категории «результат воспитания» мы обнаруживаем его очевидную связь с категорией *качества*. Как известно, качественная определенность предметов и явлений и есть то, что делает их устойчивыми, что разграничивает их и создает бесконечное разнообразие мира. Качество есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не иным предметом и отличается от других предметов [6, с. 193–194]. В известной древней мудрости «ученик – это не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь» также определены два разных качества, в которых педагог видит своего ученика.

Качество предмета, с точки зрения философии, как правило, не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. В связи с этим, признаём, что в педагогических исследованиях, обычно, не различаются такие категории как «качество человека/личности» и «свойство человека/личности». В своих дальнейших рассуждениях мы будем придерживаться понимания «качества человека/личности» как целостной характеристики его/ее качественного своеобразия, устойчивой типологической характеристики. Понятие «свойство личности» понимается нами как проявление целостной личности в отношении с другими личностями или явлениями. В этом отношении мы допускаем употребление термина «личностное качество».

Таким образом, под педагогическим результатом мы понимаем достижение идеального образа или особого качества обучаемого/воспитанника.

Цель – изменение качества

Однако, «в специальных педагогических контекстах, – утверждал А.С. Макаренко, – недопустимо говорить только об идеале воспитания, как это уместно в философских высказываниях. От педагога требуется не решение проблемы идеала, а решение проблемы путей к этому идеалу. Это значит, что педагогика должна разработать сложнейший вопрос о цели воспитания и о методе *п р и б л и ж е н и я* к этой цели» [1, с. 30]. Таким образом, идеал (или планируемый результат) – это еще не педагогическая цель. Мы считаем принципиальным отметить, что поставить педагогическую цель означает определить *желаемые и з м е н е н и я* в обучаемом/воспитаннике.

Традиционно цель образования представлялась как заказ общества, выраженный в модели личности, в стандарте образования и поведения. Личностная ориентация образования, пишет В.В. Сериков, предполагает, что «самые совершенные ценности человеческого рода должны как бы заново родиться в ее [личности] опыте, иначе они просто не могут быть адекватно присвоены, т.е. обрести личностный смысл» [3, с. 18]. Основываясь на этом положении, мы считаем необходимым уточнить предыдущий свой тезис: в педагогической цели формулируются *желаемые изменения* человеческого качества ребенка, его взглядов, установок, позиции – не количественные накопления, а изменение качества.

Гуманитаризация образования состоит в отказе от моделирования человека/личности как идеологического заказа, формы стандартов мышления, оценок и поведения, принятых какой-либо политической партией или социальной группой. Современное образование – не привитие определенной модели, а организация педагогических условий для формирования и осознания ребенком собственного личностного опыта, приобретаемого на основе межличностных отношений и обусловленных ими ситуаций, проявляющегося в форме переживаний, смыслов творчества, саморазвития.

Рассматривая эффективность педагогического процесса через взаимодействие педагогов и школьников, Н.Ф. Радионова отмечает, что «процесс взаимодействия педагогов и учащихся можно считать эффективным, если он реализует свою преобразовательную функцию одновременно и по отношению к предмету совместной деятельности, и по отношению к воспитанникам, и *обязательно по отношению к самим воспитателям*. Другими словами, при оценке эффективности процесса в поле зрения должны попадать не только результаты развития воспитанников, но и мера актуализации личностных потенциалов педагогов» [2, с. 28–29] (выделено нами – *НБ*).

Из сказанного видно, что результатом воспитания является саморазвитие жизненной (или мировоззренческой) позиции не только воспитанника, но и самого педагога. Следовательно, и в целях также должно проектироваться изменение качества педагога. Более того, именно самоизменение педагога

во взаимодействии с педагогом/воспитанником, как нам представляется, является наиболее перспективным с точки зрения планирования воспитательной деятельности.

Сказанное выше позволяет утверждать, что в качестве педагогического результата следует рассматривать не количественные показатели (проведенные мероприятия, переданные знания, сформированные умения, взгляды и т.д.), а получение иного качества педагогического процесса, которое реализуется одновременно в его субъектах (педагоге и обучаемом/воспитаннике) и предмете их совместной деятельности (педагогическом взаимодействии). Целью же является изменение качества педагогического процесса и его субъектов.

Процесс целеполагания

Целеполагание – процесс выработки цели. Цель педагогической деятельности формируется при сопоставлении желаемого результата с данными изучения конкретного ребенка. Следовательно, педагогу нужно:

1. Как можно конкретнее, детальнее сформулировать качество субъектов и педагогического процесса, которого хотелось бы достичь.
2. Выявить с помощью специальных методик наличное качество.
3. Выявить существенные расхождения полученной картины с идеалом.
4. Определить те изменения, которых требуется достичь за данный промежуток времени – это и есть цель.

Оценка цели

Но вот цель поставлена. Прежде, чем приступить к ее выполнению, остановимся, оценим, насколько правильно она поставлена. Ведь ошибочно выбранная цель почти гарантирует нам бесплодные усилия по ее достижению. Решая проблему грамотной постановки педагогической цели, следует ответить на вопросы:

– Можно ли назвать сформулированную фразу *целью*, т.е. определяет ли она, достижение желаемого изменения, или намечает лишь направление движения?

– *Педагогическая* ли это цель, т.е. определяет ли она педагогическую деятельность, направленную на изменения качества взаимодействующих субъектов?

– Учитывает ли эта цель *целостный* характер человека, т.е. наличие в нем системы различных взаимосвязанных качеств, среди которых есть ведущие (например, гражданственность, готовность к труду, нравственность)?

– *Реальна* ли она, т.е. предполагается ли в постановке цели определенный отрезок времени и средства для ее достижения?

Литература

1. Макаренко А.С. Цель воспитания. Избранные педагогические сочинения в 2-х т. / под ред. И.А. Каирова и др. М., 1977. Т.1.
2. Радионова Н.Ф. Взаимодействие педагогов и старших школьников : учеб. пособие к спецкурсу. Л. : ЛГПУ, 1989. С. 28–29.
3. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование // Педагогика. 1994. № 5.
4. Соловейчик С.Л. Педагогика для всех: книга для будущих родителей. 2-е изд. М. : Дет.лит., 1989.
5. Трубников М.Н. О категориях «цель», «средство», «результат». М. : Высш. школа, 1963.
6. Философский словарь / под ред. И.Т.Фролова: 5-е изд. М. : Политиздат, 1986.

Correlation of aim and result in the analysis and projecting of pedagogic work

There is considered the issue of determination of the place of result and aim in the process of pedagogic goal setting: prospects of result become the ground for pedagogic diagnostics, finding out the prospects of improvement of the education subject and the changes in it. There are described the criteria of correct goal setting.

Key words: *result, goal, goal setting, quality, diagnostics, pedagogic work.*