

Н.И. ТИХОНЕНКОВ
(Волгоград)

УСЛОВИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ЦЕЛОСТНОСТЬ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Характеризуется процесс формирования профессионализма, на основании результатов опроса работодателей обобщается опыт работы по его формированию.

Ключевые слова: модернизация образования, целостность, профессионализм, образовательный процесс, подготовка будущего специалиста, ожидания работодателя, формирование профессионализма.

Модернизация образования является в настоящее время ведущей идеей и центральной задачей российской образовательной политики, ее сущность составляет комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельности в соответствии с требованиями современной жизни при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования. Это фронтальный пересмотр принципов функционирования системы образования, унаследованных от ушедшей эпохи, равно как и принципов управления.

Наша традиционная стратегия – концентрация сил на решении текущих проблем либо человека, либо мира – это работа со «вчерашним днем», поскольку сами эти проблемы в большинстве своем являются следствием вчерашних решений и действий. Сейчас нам предстоит решать не проблемы прошлого, а задачи целостного развития Человека и Мира. Развитие этого симбиоза все больше зависит от социальных, информационных, культурных и гуманитарных и пр. технологий. Ошибкой было бы восстанавливать старую систему образования, какой бы замечательной она ни казалась ее выпускникам. Условия постиндустриальных преобразований в отечественной экономике и в обществе в целом требуют создания системы образования, отвечающей требованиям XXI в. и российским реалиям: высокому культурно-образовательному уровню населения и славным традициям научных школ в университетах [1, с. 4–5]. На первый план выходит совокупность множества факторов и явлений окружающей действительности определяющих качество образовательного процесса.

Целостность Человека и Мира – вопрос, волновавший и волнующий многих. Этой теме посвящено большое количество книг, статей, бесед. К этой идее обращены работы классиков гуманистической психологии, Пониманию целостности посвящены многие эзотерические тексты, существует множество поэтических образов и метафор, за которыми просматривается вечный вопросы «Кто Я?», «Что вокруг меня происходит?», «Как я должен к этому относиться?» [7]. Обращаясь к данному понятию, основной упор следует сделать на опыт непосредственного переживания, на попытку этот опыт передать; а также наработки других исследователей.

Существует множество прекрасных образов, которые в разные времена использовали для передачи своего опыта: опыта переживания единения или целостности (с природой, другим человеком и пр.), идентичности (с группой людей, профессией и пр.) [3, с. 138]. Люди, хоть как-то прикоснувшиеся к опыту подобных переживаний, единодушны в том, что передать их словами и сделать доступными для интеллектуального осмысления принципиально невозможно, ибо целостность соединяет в себе одновременно все возможные грани человеческого опыта во всей полноте и неисчерпаемости, являясь при этом иным качеством, чем просто сумма этих граней.

Можно привести некоторые критерии продвижения к данному явлению, что субъективно переживается как :

- возрастающая полнота бытия;
- соответствие предназначению;
- жизнь здесь и сейчас;
- одновременность осознания всего во всем;

- снятие дистанции между собой и миром (поглощение любовью);
- растворение, исчезновение в бытии без потери сознания;
- как становление прозрачным, проницаемым (полное разотождествление со всем, с чем бы человек себя не отождествлял);
- нарастание творческих возможностей во всех аспектах жизни.

Целостность существует как потенциальная возможность для любого человека, который своей жизнью может либо реализовать ее, проявив в Мире, либо нет – это вопрос свободы его выбора [6, с. 31]. Для того чтобы потенциальная возможность стала реальностью, человеку необходима информация, актуальная именно для него, т.е. позволяющая ему в каждый момент времени быть в процессе обретения целостности. Предоставить ему такую информацию – это и есть задача обучения, образовательного процесса.

Образование – это то, что дает человеку возможность стать самим собой, проживать каждый момент своей жизни целостно, здесь и сейчас. Иными словами – сущность образовательного процесса – актуализация Целостности Человека и Мира (В. Агеев, В. Лебедько).

Сам по себе данный вывод о ее сущности в образовательном процессе не является чем-то принципиально новым в педагогической практике. Новизна появляется, если учесть, что реализация целостности – задача предельной для человека степени сложности. Тем не менее, нам необходимо было представить определение образовательного процесса с разных сторон, чтобы далее, опираясь на него, перейти к вопросам технологическим «Как?».

На каждом, как и на современном этапах развития, заинтересованным сторонам (человеком, обществом, государством и др. субъектами) требуются специалисты, соответствующие насущным запросам. Меняются запросы на специалистов, следовательно, меняются компоненты образовательного процесса. При этом остается некий инвариант профессиональных и личностных качеств, который позволяет специалисту ориентироваться в самообразовании и неизменно оставаться профессионалом.

Высшее образование в России на протяжении последнего десятилетия находится в состоянии непрерывного совершенствования и модернизации. Последняя решает вопрос усовершенствования, улучшения, обновления объекта, приведения его в соответствие с новыми требованиями и нормами, условиями, показателями качества [1, с. 4]. Движущими силами процессов, происходящих в высшей школе, являются необходимость ее обновления, непростое социально-экономическое состояние и стремление при этом войти в мировую образовательную систему.

Существующие тенденции современного вузовского образования в мире характеризуются усилением его практико-ориентированного характера. Данное обстоятельство объясняется стремлением университетов подготовить специалистов, способных в максимально короткий срок адаптироваться к быстро меняющимся условиям профессиональной деятельности, новым технологиям и системам коммуникации, которые проникли и стали неотъемлемой составляющей любой современной профессии [8, с. 72].

Перечисленные выше факты (в том числе Концепция модернизации российского образования как фундаментализация, гуманизация и индивидуализация процесса обучения) можно условно считать внешними предпосылками, влияющими на развитие системы высшего профессионального образования в России и определяющими некоторые ее концептуальные направления развития в условиях современного общества.

Успех модернизации современного образования определяется, прежде всего, способностью гибкого реагирования на постоянно меняющиеся условия [5, с. 109]. Государству, обществу необходим специалист, способный качественно стабильно осуществлять профессиональную деятельность, при этом гибко перестраивать содержание своей деятельности в связи со сменой требований рынка труда. Опыт человека в новых условиях должен представлять собой гарант стабильности и площадку для дальнейшего совершенствования профессиональной деятельности. Возникает потребность в постоян-

ном соответствии системы высшего образования запросам меняющегося общества в целом, и требованиям рынка труда в частности.

Важным системообразующим фактором в процессе подготовки специалиста является учебно-воспитательный процесс образовательного учреждения как ядро формирования всех социально-профессиональных качеств будущего специалиста, в первую очередь его профессионализма. Формирование при этом можно понимать как целенаправленное воздействие на студента образовательного учреждения по средствам создания условий для возникновения у него новых образований, качеств.

Получивший определенную подготовку будущий специалист только в том случае может обрести определенный профессионализм, если его формирование в высшем учебном заведении включало в себя не только профессиональные компетенции, но и формирование индивидуально-личностных качеств, позволяющих ему эффективно решать производственные задачи в современных социально-экономических условиях [2, с. 23]. Профессионализм – особое свойство субъекта производственного процесса системно, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях.

Так, большое значение в реальных производственных условиях имеют те качества специалиста, которые на рынке труда работодателем предъявляются в первую очередь. В 2010 г. Центром содействия занятости и трудоустройству выпускников Волгоградского государственного социально-педагогического университета было опрошено 112 работодателей Волгограда и Волгоградской области по вопросам удовлетворенности качеством подготовки выпускников университета. Была выявлена приоритетная группа качеств ожидаемых качеств. В эту группу вошли: дисциплинированность, активность, мобильность, креативность, ответственность, исполнительность, трудолюбие (желание работать). При этом специальные качества, навыки, знания (компетенции) работодатели называли с 3–5 позиции и далее.

Таким образом, необходимым условием превращения учебно-воспитательного процесса в фактор формирования профессионализма является выдвигание на первый план симбиоза целостного и лично ориентированного подходов в процессе профессиональной подготовки; усиление как заинтересованности студентов в обретении профессионально-личностных качеств, так и в создании в образовательном учреждении универсальных условий для оптимального их формирования.

Для раскрытия содержания профессионализма будущего специалиста существенным является содержательное определение ключевых индивидуально-личностных качеств, которые должны приобрести студенты, как для успешной работы, так и для дальнейшего образования личности в целом. Изучение особенностей подготовки в ряде вузов Волгограда и широкого круга профессий, охватывающих наиболее важные, по нашему мнению, сферы жизнедеятельности, а также опыт накопленный другими исследователями и практиками (Л.В. Горюнова) позволили выделить ряд направлений формирования профессионализма:

- социально-личностное;
- общепрофессиональное,
- организационно-управленческое,
- специальное.

Социально-личностное направление состоит в активном влиянии на процесс развития и саморазвития социально-ценностных характеристик, продуктивную реализацию их творческого потенциала, соответствие типа деятельности собственным склонностям и интересам. Предполагает реализацию совокупности идей и ценностей, утверждающих универсальную значимость личности.

Общепрофессиональное направление ориентировано на формирование основ профессионального мастерства, при этом закладывается предметность профессионального мышления, здесь личность общается к духовному и ценностному контексту профессии, у нее формируется ориентация на профессию, четкие мотивационные потребности в ее получении.

Организационно-управленческое направление включает организацию исполнения управленческих решений, обеспечивает корректировку труда, развивает способности самостоятельного социально-экономического мышления. В целом, закрепляется система социально-экономических представлений, которые обеспечивают социализацию выпускника, формируется способность к адаптации своего поведения к конкретным профессиональным ситуациям и проблемам, к самостоятельной защите своих интересов.

Специальное направление формирования профессионализма требует освоения специальных компетенций (знаний, умений, навыков), которые связаны с непосредственным предметом профессиональной деятельности, труда. Они предполагают максимальное использование знаний и умений о профессиональной сфере, умелое использование специальных наук и технологий.

Таким образом, социально-личностное, общепрофессиональное и организационно-управленческое направления служат основой формирования профессионализма в процессе подготовки будущего специалиста; специальное направление – определяет знания, умения, навыки, которые отражают объективные и предметные аспекты подготовки специалиста.

Анализ опыта работы показывает, что наиболее сложно процесс формирования профессионализма протекает у тех студентов, у которых возникла проблема самоактуализации. У них отсутствует потребность в самореализации. Вследствие этого такие студенты имеют значительные сложности адаптации к новым условиям при вхождении в процесс подготовки специалиста, они не умеют строить свою жизненную и профессиональную траекторию развития [6, с. 32–34]. Исходя из этого, можно предположить, что специалист с набором вышеизложенных характеристик даже при наличии требуемых образовательными стандартами компетенций (знаний, умений и навыков), вряд ли сможет рассчитывать на успех в профессиональной деятельности.

Допустимо предположить, что на формирование профессионализма будущих специалистов необходимо воздействовать уже на первом курсе, применяя весь спектр возможностей организации образовательного процесса с учетом их индивидуальных особенностей. В качестве ведущего средства, напрямую связанного с индивидуализацией обучения, повышением самостоятельности обучаемых, их активизацией с учетом личных потребностей и возможностей, как мы считаем, может выступать самостоятельная работа, общественно-полезная, общественно-значимая самоуправляемая деятельность студентов. Именно эти компоненты образовательного процесса делают его целостным, а также гармонично включают освоение профессиональных умений в различных видах деятельности студентов: собственно-учебной, квазипрофессиональной, учебно-профессиональной и собственно профессиональной деятельности, что, в свою очередь, предполагает погружение в профессиональную деятельность через механизм самореализации. Этот механизм, в свою очередь, обеспечивает связь познания Человека и Мира.

В настоящее время в практике проявляется противоречие между социальной потребностью в формировании профессионализма будущего специалиста, способного к самостоятельному продуктивному решению профессиональных задач, и реально существующей практикой его профессиональной подготовки [2, с. 24]. Перенос центра тяжести в целостном образовательном процессе на индивидуализацию его результатов и персональную ответственность за них формирует еще один аспект обозначенной выше проблемной ситуации, напрямую связанный с настоящей темой. В идеале, каждый студент должен получить возможность – с помощью преподавателей – выстраивать индивидуальный путь получения образования. Решение выше изложенной проблемы – это научно-практическая задача ближайшего будущего.

Литература

1. Жураковский В.М., Сазонова З.С. Актуальные задачи модернизации профессионального образования. //Высшее образование в России. 2010. № 5. С. 4–12.

2. Иваненко И.А. Концепции профессионализма в социальной практике и теории образования (аналитический обзор). // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. 2011. № 3. С. 22–25.
3. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. СПб. : Издательство: Питер, 2008.
4. Майстер Д. Истинный профессионализм / пер. с англ. М. : Альпина : Бизнес Букс, 2004.
5. Петров А.В. Необходимые условия модернизации образования в России // *Мир науки, культуры, образования*. 2011, № 1. С. 107–110.
6. Пронина А.Н. Методологическое обоснование целостности процесса социализации- индивидуализации личности // *Психология образования в поликультурном пространстве*. Издательство : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. С. 26–34.
7. Хайдеггер М. Бытие и время. СПб.: Наука, 2007.
8. Цвык В.А. Категория «Профессионализм» и ее методологическое значение. // *Вест. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. : Социология*. 2009. № 3. С. 69–77.



Conditions of modernization of education and integrity of future specialist's professionalism formation

There is characterized the process of professionalism formation. Based on the survey of employers there is summarized the experience of its formation.

Key words: *modernization of education, integrity, professionalism, educational process, future specialist training, employer's expectations, professionalism formation.*