

Е.В. СЕРГЕЕВА
(Волгоград)

МОНИТОРИНГ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В ЦЕЛОСТНОМ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Рассматриваются целостная структура мониторинга учебных достижений студентов и логика его развертывания в образовательном процессе. Представлены основные оценочные процедуры, сочетание которых придает мониторингу учебных достижений студентов целостный характер.

Ключевые слова: мониторинг, учебные достижения, оценка.

В настоящее время, когда во всех российских вузах происходит процесс внедрения новых федеральных государственных образовательных стандартов, идеи В.С. Ильина о целостности педагогического процесса и его результатов обретают новые смыслы. «Зуновский» подход к определению учебных достижений студентов расширяется до компетентностного, и к результатам образовательного процесса следует относить не только уровень знаний, умений и навыков, но и освоенные компетенции, ценностные отношения, сформированные личностные качества, т.е. не только предметные, но и личностные изменения.

Понимая под мониторингом учебных достижений студентов процесс непрерывного научно обоснованного диагностико-прогностического отслеживания результатов учебной деятельности студентов, нам представляется, что мониторинг учебных достижений студентов в целостном учебно-воспитательном процессе должен решать ряд задач:

- диагностировать все компоненты учебных достижений студентов;
- давать возможность для интегративной оценки освоенных в процессе профессиональной подготовки компетенций;
- обеспечивать целостный взгляд на студента, ориентацию на его мотивы, потребности и личный опыт, учет личностных особенностей студентов;
- придавать процессу оценки функции поощрения для создания ситуаций успеха;
- ориентировать участников образовательного процесса в направлениях работы по закреплению успехов и восполнению пробелов в освоении учебной дисциплины;
- улучшать деятельность преподавателя на основе обратной связи от студентов и других заинтересованных сторон;
- развивать готовность и способность студентов к рефлексии собственных учебных достижений.

Основываясь на положениях целостного подхода (В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, А.М. Саранов и др.) о структурно-функциональном единстве педагогических процессов и явлений, мы определили, что мониторинг учебных достижений студентов выполняет следующие функции: диагностическую, аналитическую, информационную, прогностическую, корректирующую, рефлексивную и мотивирующую. Они определяют целостную структуру мониторинга: цель его проведения, объект, субъекты, комплекс критериев и показателей, оценочные процедуры (тестирование, наблюдение за деятельностью, формативная оценка, оценка продуктов учебной деятельности студентов, карты и профили компетенций, рейтинговая система).

Целостность мониторинга учебных достижений заключается в несводимости его к отдельным оценочным процедурам, направленным на оценку того или иного компонента учебных достижений студентов. Системообразующим элементом всей структуры является цель мониторинга – развитие субъектной позиции будущего педагога в отношении собственного профессионального образования, обеспечивающей гуманитарную направленность управления качеством подготовки специалистов. Он направлен на вовлечение в управление качеством подготовки специалистов всех субъектов мониторинга – преподавателей, руководителей разного уровня (заведующие кафедрами, деканы и их заместители, начальник Учебного управления, проректор по учебной работе), но в особенности студентов. Студент должен стать субъектом профессиональной подготовки, поменять пассивную, в некоторой степени,

потребительскую позицию, на позицию со-творца, переосмыслить смыслы и ценности своей профессиональной подготовки. Также это является очень важным для формирования у будущих педагогов опыта оценивания учебных достижений обучающихся.

Учебные достижения студентов как объект мониторинга представляют собой количественные и качественные показатели освоения ими основной образовательной программы и профессионально-личностного развития, и должны отражать продвижение студентов к конечному результату своей профессиональной подготовки – профессионально-личностной компетентности. Определение компетенции как способности применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области предполагает наличие когнитивной основы компетенции (знание и понимание), деятельностной (знание как действовать) и личностной (знание как быть). Поэтому в структуре учебных достижений студентов педагогического вуза нами выделены следующие компоненты:

- когнитивный (система профессиональных знаний, полученных студентом в процессе обучения);
- деятельностный (умения и навыки для осуществления профессиональной деятельности);
- мотивационно-ценностный (мотивационная готовность к проявлению профессионально-личностной компетентности, положительное отношение к содержанию профессиональной деятельности, процессу обучения, ценностные ориентации на педагогическую профессию);
- интегративный (освоенные общекультурные и профессиональные компетенции).

Следует отметить, что интегративный компонент не сводится к простой сумме когнитивного, деятельностного и мотивационно-ценностного компонентов учебных достижений студентов, а представляет собой качественный иной компонент учебных достижений, который требует достаточного уровня проявления остальных трех компонентов. В логике развертывания мониторинга в образовательном процессе процессуально он представляет собой систему этапов: проектировочного, процессуального, корректирующего и итогового.

Проектировочный этап включает уточнение объекта мониторинга – компонентов учебных достижений студентов при изучении конкретной дисциплины с учетом требований образовательного стандарта и возможностей данной дисциплины для формирования конечного результата профессиональной подготовки – профессионально-личностной компетентности будущего педагога; определение минимальных требований к уровню знаний и умений, обязательных для усвоения каждым студентом независимо от его способностей, достижение которых гарантирует приемлемое качество подготовки студентов по данной дисциплине; конструирование оценочных процедур для диагностики конкретных образовательных результатов, которые в совокупности дают целостное представление о становлении профессионально-личностной компетентности будущего педагога; разработку механизмов обратной связи для осуществления студентами рефлексии уровня своих учебных достижений и коррекции собственной учебной деятельности.

Процессуальный этап включает реализацию оценочных процедур; обработку данных мониторинга; постановку педагогического диагноза по итогам систематизации и анализа данных; прогнозирование дальнейшего развития учебных достижений студентов; доведение результатов до сведения студентов через механизмы обратной связи.

Корректирующий этап включает выработку мер по коррекции образовательного маршрута каждого студента; коррекцию деятельности преподавателя (анализ качества рабочей программы, уточнение целей, содержания, образовательных технологий, методов и форм профессиональной подготовки).

Итоговый этап включает оценку эффективности предпринятых корректирующих мероприятий; проведение итоговой аттестации по дисциплине на основе данных мониторинга.

Наиболее трудоемкий этап для преподавателя – проектировочный. Необходимо рассмотреть ожидаемые образовательные результаты изучения дисциплины через призму конечного результата подготовки специалиста и выразить их через измеряемые характеристики (знать, уметь, владеть). Разработка оценочных процедур для уточненного объекта мониторинга также весьма важный шаг.

Для успешной реализации мониторинга учебных достижений студентов должны использоваться с одной стороны адекватные методы измерения, с другой стороны эти методы должны быть реализо-

ваны в рамках образовательного процесса. В качестве методов мониторинга могут выступать традиционные и современные методы оценки учебных достижений студентов, а именно: опрос, наблюдение за деятельностью, тестирование, анализ результатов учебной деятельности (эссе, рефераты), учебные проекты, рефлексивные методы, аутентичные (например, портфолио) и формативные методы оценки.

Мониторинг учебных достижений студентов в основном осуществляется по двум направлениям: контроль качества аудиторной работы и контроль качества самостоятельной работы студента. В своей практике мы разработали и апробировали методики, сочетающие в себе накопительную и формативную оценку. Накопительная оценка была реализована в рейтинговой системе и основным инструментом мониторинга являлся электронный рейтинг, который позволяет студентам оперативно видеть все результаты, полученные в ходе учебной деятельности, и при необходимости корректировать свою учебную стратегию. Это обеспечивает педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов через оперативность обмена информацией. С принятием федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования третьего поколения это приобретает еще большее значение, т.к. доля самостоятельной работы студентов увеличивается. От грамотной организации самостоятельной работы студентов существенно зависит качество подготовки специалистов. Именно в ней более всего проявляются его мотивация, целенаправленность, а также организованность, самостоятельность, самоконтроль и другие личностные качества.

Суть формативного оценивания в оценке самого процесса деятельности, т.е. оценки степени соответствия реальных практических действий студента установленному заранее формату. Для проведения формативного оценивания преподаватель формулирует небольшие задания, проверочные работы, итоги которых обсуждаются, а результаты заносятся в оценочную карту и накапливаются.

Формативная оценка в нашей практике была реализована с помощью двух видов карт компетенций: карты формируемых компетенций и профиль компетенций студента. Карты компетенций используются нами в мониторинге учебных достижений студентов 3-го курса при изучении дисциплины «Педагогика».

Карта формируемой компетенции проектируется для каждой формируемой компетенции. В ней фиксируются баллы, полученные студентами за выполнение теста и заданий, позволяющие оценить знания и умения, необходимые для овладения компетенции. Полученные баллы суммируются и переводятся в качественную оценку уровня когнитивной и операциональной основы компетенции (высокий, достаточный, минимальный, ниже допустимого). По итогам наблюдения за деятельностью студентов и на основе анализа их творческих работ преподаватель может дать качественную оценку уровня проявления мотивационно-ценностного компонента учебных достижений студентов. Определение уровня овладения компетенцией представляет собой интегральную оценку, которая зависит от показателей трех компонентов учебных достижений и анализа квазипрофессиональной деятельности студента.

В нашей работе используется упрощенный европейский буквенный стандарт оценки от А – «превосходно» до D – «ниже минимума». Решение принять за основу буквенную систему оценивания продиктовано тем обстоятельством, что количество баллов, соответствующее минимальному уровню достижений студентов по каждому компоненту, различно. Приведение к единому обозначению (А – «высокий уровень», В – «средний уровень», С – «минимальный уровень», D – «ниже минимума стандарта») делает чтение карт компетенций более понятным.

Также буквенная система оценивания позволяет фиксировать различные частные случаи отклонения от нормы. Так, например, если студент не диагностировался, не сдал работу в силу каких-то обстоятельств, ему выставляется отметка «F». Это не означает, что уровень его знаний, умений, сформированных компетенций ниже стандарта, а означает то, что данный студент нуждается в дополнительной диагностике.

Оценочные процедуры мониторинга учебных достижений студентов позволяют оценить овладение студентами многими общекультурными и общепрофессиональными компетенциями, поскольку в процессе выполнения заданий им необходимо демонстрировать владение информационными технологиями (в т.ч. и компьютерными), умения работать с текстом, владение профессиональной речью, коммуникационные умения, умения социального взаимодействия, работы в команде и т.д.

В процессе освоения дисциплины преподаватель может заполнять «Профиль компетенций студента», в который заносится оценка демонстрируемых студентами компетенций. Эта оценка также имеет накопительный характер, и изменяется в течение всего периода освоения дисциплины. Выставление в профиль компетенций отметок A–D или F осуществляется преподавателем на основе наблюдения за деятельностью студентов в аудитории, изучении продуктов учебной деятельности (эссе, рефератов, проектов, портфолио и др.).

Данная оценка носит субъективный характер, поэтому в дальнейшем необходимо, чтобы такой профиль компетенций заполнялся каждым преподавателем и сводился в единую базу. Итоговая оценка сформированности той или иной общекультурной или общепрофессиональной компетенции выставлялась бы методом экспертных оценок по совокупности оценок «индивидуального профиля компетенции» и сопровождал бы студента на протяжении всего периода обучения как зачетная книжка, отражая его прогресс в достижении конечного результата профессиональной подготовки.

Целостность мониторинга учебных достижений обеспечивается не только тем, что он предполагает оценку различных достижений студента, но и тем, что оценка не осуществляется только преподавателем. В процесс оценивания вовлекается группа студентов и сам обучающийся (множественность субъектов оценки). Для более полного понимания субъектами образовательного процесса сущности результатов обучения, для реализации субъектности студентов целесообразно использовать методы «аутентичного оценивания».

Наиболее распространенный вариант аутентичного оценивания – портфолио. Для студентов мы разработали вариант портфолио компетенций, который строится по типу дневника самооценки. Оформляя данный вид портфолио, студенты анализируют свои учебные достижения по всем пройденным педагогическим дисциплинам, тем самым актуализируют свои достижения в освоении, прежде всего, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

На каждую компетенцию студент заполняет разделы «Знаю», «Умею», «Обладаю качествами». Далее заполняется раздел «Свидетельства», где студент либо прикладывает работы, либо описывает где, на каких занятиях или во время педагогической практики ими была проявлена данная компетенция. Самым последним заполняется раздел «Уровень сформированности», где студент, оценивая свои достижения в данной области комплексно, делает обобщающую оценку от «полное овладение» до «не владею».

Широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий позволяет студентам демонстрировать способность применять полученные знания на практике, овладеть необходимыми для профессиональной компетентности умениями, потому что оценочные процедуры мониторинга учебных достижений студентов интегрированы в процесс обучения и уже не являются исключительно средством контроля. Несомненно, мониторинг делает процесс оценивания результатов образовательного процесса, выраженных на языке компетенций, более многообразным, сложным и трудоемким

Мониторинг учебных достижений, сочетающий в своих оценочных процедурах и внешнюю оценку преподавателя, и рефлексию самого студента, обеспечивает неразрывность процессов преподавания, учения и становления личности будущего специалиста, что, несомненно, способствует усилению целостности педагогического процесса.



Monitoring of students' educational achievements in the holistic educational process of a higher school

There is considered the holistic structure of the monitoring of students' educational achievements and its logic in the educational process. There are represented the basic assessment processes, which in combination give the holistic characteristics to the monitoring of students' educational achievements.

Key words: *monitoring, educational achievements, assessment.*