

Е.С. ПИМКИНА
(Волгоград)

СКЕПТИЧЕСКОЕ КОММУНИКАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Рассматривается скептическое коммуникативное поведение с точки зрения психологического аспекта, на основе анализа классификаций психотипов личности предлагается психологический портрет скептика

Ключевые слова: *скептик, скептицизм, сомнение, недоверие, коммуникативное поведение.*

Скептицизм с психологической точки зрения вызывает повышенный интерес среди ученых. В данной статье мы обращаемся к рассмотрению психологического аспекта скептицизма. С точки зрения О.А. Погодиной, скептицизм – это «феномен культуры, одна из ее интеллектуально-психологических традиций, способная накладывать отпечаток не только на культуру нации и ее научно-технический прогресс, но и на национальную психологию, образ жизни и язык» [3]. В качестве примера приводятся такие страны, как Англия и Франция, чья национальная психология скептически маркирована. Именно эти страны дали миру знаменитых философов-скептиков. Автор также подчеркивает многогранность скептицизма, так как прослеживается его связь с познанием и действием (скептицизм как проявление свободы разума), с психологией человека (сопряжение скептицизма с такими качествами, как *недоверчивость, подозрительность, цинизм, страх, открытость, любознательность, активность*, как желание опровергнуть или получить исчерпывающие доказательства и вместе с тем *пассивность*, как нежелание быть убежденным и в этом смысле принужденным считаться с истиной) и с самой сущностью человека (скептицизм как потребность в движении, в чем-то новом). Говоря о скептицизме как о психологическом феномене, О.А. Погодина считает его «формой страха потерять свою точку зрения, свою свободу и себя как субъекта скептицизма» [3].

Не меньший интерес вызывает позиция Э. Фромма, согласно которой скептицизм представляет собой субъективное психическое состояние, рассматриваемое в двух аспектах: сомнение в чем- или ком-либо и сомнение как установка. Для понимания данного феномена Э. Фромм выделяет рациональное и иррациональное сомнение, где под рациональным сомнением понимается признание чего-либо истинным через веру в авторитет говорящего, а не базируется на собственном опыте. Данный вид сомнения, по словам исследователя, играет важную роль в становлении личности, ибо способствует развитию критического мышления у детей. Иррациональное сомнение представляет собой сомнение, сопровождающее человека на протяжении всей его жизни. Данный тип сомнения Э. Фромм членит на подвиды, выделяя активное сомнение (все подвергается сомнению), индифферентность, релятивизм (все возможно, ни в чем нет уверенности) и невротически обусловленное сомнение (сомнение во всем, вплоть до собственных мыслей и действий) [8].

Мы отчасти согласны с приведенной точкой зрения и поддерживаем идею о существовании двух аспектов скептицизма – рационального и иррационального. Мы также считаем, что рациональный скептицизм связан с познанием, благодаря присущей мышлению критичности он способствует прогрессу и развитию науки. Иррациональный же скептицизм, на наш взгляд, предполагает необоснованное сомнение во всем и характеризует тип личности, отвергающий истинность любых суждений.

Как мы видим, психологический аспект рассмотрения скептицизма неизбежно затрагивает и гносеологический аспект. В этой связи наше внимание также привлекает позиция С.В. Поросенкова, который утверждает, что скептицизм – это когнитивная категория, нацеленная очертить границы познания [4]. Основываясь на данном понятии, ученый выделяет:

1. Праксиологический скептицизм, представляющий собой сомнение в возможностях ограничить человеческую деятельность и, таким образом, определить ее смысл и общее направление в глобальном масштабе;

2. Гносеологический скептицизм, заключающийся в сомнении относительно способов и результатов познания;

3. Аксеологический скептицизм, объектом которого выступают ценности как одни из регуляторов человеческой деятельности [4].

Очевидно, что скептицизм является и логической категорией, небезынтересным в этой связи представляется классификация стилей мышления, приведенная Б.И. Беспаловым. Итак, в зависимости от способа восприятия и порождения понятий и суждений выделяется четыре стиля мышления, такие как:

– догматический, согласно которому информация воспринимается некритично, с заведомой верой в ее истинность, что полностью отрицает наличие способности к творчеству;

– скептический, появившийся в противоположность догматическому, и проявляющий себя в абсолютном сомнении в истинности получаемой информации. Заметим, что скепсис и сомнение, по Б.И. Беспалову, представляют собой нетождественные понятия, так как сомнение является субъективным переживанием, а именно, представляет собой малую степень уверенности и распространяется на некоторые суждения, в то время как скепсис всеобщ и «ограничивает пределы достоверности феноменальной данностью ощущений» (цит. по [2]).

– метафорический стиль мышления национально обусловлен и базируется на произвольных переносах и интуитивно обусловленном комбинировании психологических понятий;

– конструктивная критичность мышления проявляется в активном и точном воспроизведении идей или их реконструкции в состоянии и сознании человека и содержит рефлексивное восприятие человеком процессов и результатов его мышления, а также рассмотрение спорных и слабо разработанных понятий и проблем теории с целью их дальнейшего развития [2].

К сожалению, приведенные типологии не дают нам полного представления о коммуникативной личности «скептик», ее психологических характеристиках, поэтому обратимся далее к психограмме Т. Лири, которая позволит внимательнее «присмотреться» к данному психотипу личности. Данная психограмма включает в себя восемь октант (властный – лидирующий (авторитарный), независимый – доминирующий, прямолинейный – агрессивный, недоверчивый – скептический, покорно-застенчивый, зависимый – послушный, сотрудничающий – конвенциональный, ответственно-великодушный (альтруистический)), в каждой из которых определен стиль поведения разделен на четыре величины: низкая (адаптивное поведение), умеренная (адаптивное поведение), высокая (экстремальное поведение) и экстремальная (до патологии). Совокупность результатов по всем октантам дает представление о личности испытуемого. Степень расхождения между «Я» актуальным и идеальным позволяет судить о необходимом условии самосовершенствования или же о наличии выраженного внутриличностного конфликта, высокой степени невротизации личности.

Нас в данной психограмме интересует недоверчивый – скептический тип, который проявляется в таких характеристиках, как обособленность, замкнутость, ригидность установок, критический настрой к любым мнениям, кроме собственного, неудовлетворенность своей позицией в микрогруппе, подозрительность, сверхчувствительность к критическим замечаниям в свой адрес, неконформность суждений и поступков, склонность к построению ригидных и сверхценных умозаключений, связанных с убежденностью в недоброжелательности окружающих лиц, опережающая враждебность в высказываниях и поведении, которая оправдывается априорной уверенностью в человеческой недоброте, системное мышление, опирающееся на конкретный опыт, практичность, реалистичность, склонность к иронии, высокая конфликтность, которая может быть не столь явной (если сравнивать с типом прямолинейным – агрессивным) и аккумулироваться, создавая тем самым повышенную напряженность и способствуя нарастающей отгороженности [5].

Скептически недоверчивый тип личности, обладающий умеренной степенью выраженности этого качества, реалистичен в суждениях и поступках, проявляет критику по отношению к окружающим, неконформен и может быть охарактеризован как скептик. Высокая степень скептичности проявляется в

выраженной *склонности к критицизму*, разочаровании и *недоверии* в людях, *замкнутости*, *скрытности*, *обидчивости*. Люди подобного типа испытывают трудности в межличностных отношениях в связи с *подозрительностью и боязнью плохого отношения*, негативизм проявляют в вербальной агрессии. Экстремальное проявление данного октанта выражается в отчуждении к враждебному и злобному миру, крайней подозрительности и обидчивости, склонности к сомнению во всем, злопамятности, постоянной жалобе на всех (шизоидный тип характера).

Заметим, что дефиниционный анализ понятия «скептицизм» подтверждает вышесказанное и позволяет утверждать, что скептицизм в обыденном языковом сознании коррелирует с недоверием, неуверенностью, сомнением в правильности, скептическое поведение соотносится с интеллектуальной деятельностью человека, со смысловой областью «знание». Представляется, что скептицизм как гносеологическая категория опосредованно связан с истинностью / достоверностью информации, поскольку выражает сомнение в истинности сведений и недоверие к полученной информации / субъекту.

Приведенная выше психограмма подтверждает нашу гипотезу о градуальности скептического коммуникативного поведения, о существовании продуктивного и непродуктивного типов скептического сомнения, что обусловлено степенью интенсивности проявления недоверчивости – скептичности у индивида. Кроме того, ценным для настоящего исследования являются выделенные выше признаки, характерные для поведения скептика.

Также повышенный интерес вызывает 16-ти факторный личностный опросник теории Кеттелла, предназначенный для оценки индивидуально-психических особенностей личности. При ответе на сто восемьдесят семь вопросов теста оценивание происходит по таким шкалам, как замкнутость – общительность, конкретное мышление – абстрактное мышление, эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность, подчиненность – доминантность, сдержанность – экспрессивность, низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения, робость – смелость, реализм – чувствительность, подозрительность – доверчивость, практичность – мечтательность, прямолинейность – проницательность, спокойствие – тревожность, консерватизм – радикализм, зависимость от группы – самостоятельность, низкий самоконтроль – высокий самоконтроль, расслабленность – эмоциональная напряженность [1].

Обращение к интерпретации результатов тестирования показало, что человек, набравший 1–3 балла по шкале «замкнутость – общительность», считается склонным к ригидности, холодности, скептицизму и отчужденности. Таких людей вещи интересуют больше, чем люди. В работе они предпочитают самостоятельность, *избегают компромиссов*. Проявляют *склонность к точности*, ригидности в деятельности, личных установках, что востребовано во многих профессиях. Иногда могут иметь *критический настрой*, быть *несгибаемыми, твердыми, жесткими* [1].

Для описания психологического портрета личности «скептик» следует упомянуть и разработанную в 1970-е гг. боливийцем Оскаром Ичазо эннеграмму, популярную и по сей день типологию личностей, которая применяется при найме сотрудников в США. Данная типология представляет собой экспресс-тест и описание девяти уровней, в каждой из которых выделяют три группы – здоровый диапазон (высшие проявления типа), средний диапазон (нормальные проявления типа), нездоровый диапазон (деструктивные проявления типа) [9]. Скептик представляет собой *пессимистически настроенного* человека, ожидающего наихудшей исход событий. Представитель данного типа является очень *хорошим аналитиком*, всегда просчитывает возможные рисковые ситуации. Мотивацией к действию служит *страх*, проявляющийся как состояние постоянного беспокойства и дурного предчувствия. Позитивная сторона скептика проявляется в смелости – огромной внутренней силе действовать, несмотря на неуверенность. Также скептика отличает высокая ответственность, обязательность и верность людям, заслужившим его доверие. Сущность данного типа личности состоит в вере в существование Высшей Силы, существующей во всем живом и оберегающей всех живых существ.

Психологический образ скептика может быть дополнен и описанием его внешности. Существует точка зрения о физиогномической взаимообусловленности внешности человека и его характера. В частности, Н. Н. Равенский в книге «Как читать человека? Черты лица, жесты, позы, мимика» утверждает, что черты характера человека напрямую зависят от его анатомического строения. Приверженцы физиогномических исследований, устанавливающие тип личности и выявляющие психологические характеристики индивида в соответствии с его внешним обликом, утверждают, что люди с треугольным типом лица склонны к сомнению и скептицизму, который находится в постоянном противоборстве с любовью к чудесному, а присущий материализм противостоит религиозности. Утверждается, что такой тип личности противоречив, непоследователен, «склонен к вспышкам и порывам» [6, с. 60–64].

Сомнению и скептицизму также подвержены люди с четырехугольным типом лица. При этом считается, что они очень энергичны, резки, упрямы, обладают твердым характером, доходящим до непреклонности и даже до жестокости. Наблюдается высокая развитость практического смысла, суждения такого человека кратки и резки. Отмечается, что люди данного типа – ловкие резонеры, их логика сжатая и могущественная, очень часто извращена манией противоречия, что легко приводит их к софизмам. Систематический склад ума заставляет их делать все по мерке. Сила наблюдения и анализа заставляет их заниматься самыми неразрешенными проблемами [Там же, с. 55–59].

Скептика также можно распознать по таким чертам лица, как загнутый вниз кончик носа, что свидетельствует о наличии пытливости ума и вечном поиске сути всего происходящего вокруг. Люди с данной чертой / особенностью считаются прирожденными исследователями и учеными. Верхнее веко у представителей данного типа слегка припущено, что символизирует склонность к анализу, уголки рта опущены вниз в знак присущего их характеру пессимизма [7]. Черты лица скептика обычно костлявые, угловатые, характер резкий, грубый, упрямый, лишенный сердечности [Там же, с. 97–98].

О склонности человека к скептическому сомнению свидетельствует и наличие вдавленной теменной кости. Согласно френологическим исследованиям, люди с данной анатомической особенностью отличаются бедностью воображения и отсутствием поэтического чутья и идеальности и преобладанием материалистических идей и вкусов [Там же].

Заметим, что автор анализирует не только влияние черт внешности человека, но и темперамента на его психические особенности. Н.Н. Равенский считает, что наибольшую склонность к скептицизму проявляют меланхолики. «Они проводят свою жизнь в беспокойствах, заботах, страхе и подозрениях. Ум их всегда подвержен *idée fixe*. Они относятся недоверчиво к себе и к своим силам. Угрызения совести и сомнения мучат их беспрестанно. Скептицизм и суеверие идут у них рука об руку. Ум их вдумчивый, пытливый и необыкновенно систематичный. Они могут быть глубокими учеными, фанатиками, самыми опасными заговорщиками. Это лица, слишком сосредоточенные и ведущие сидячий образ жизни, писатели, артисты, и преимущественно артисты, чья жизнь полна разочарований, легко усваивают этот тип темперамента. Скупость, нищета, долгое воздержание, лишения также располагают к меланхолии» [Там же, с. 429–432].

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно описать обобщенный психологический портрет скептика, который предстает как противоречивая личность: с одной стороны, он обладает такими чертами как *недоверчивость, цинизм, открытость, любознательность, активность* в стремлении докопаться до истины и, с другой стороны, ему свойственны *пассивность* как нежелание быть убежденным, *критичность, пессимизм, замкнутость, скрытность, обидчивость, избегание компромиссов*. По типу темперамента скептик склонен к *меланхолии*. Его поведение мотивируется следующими отрицательно окрашенными эмоциями – *страх, подозрительность и боязнь плохого отношения*. Скептик может быть идентифицирован по внешним признакам – треугольный или четырехугольный тип лица с костлявыми, угловатыми чертами, кончик носа опущен вниз, верхнее веко слегка припущено. Рассмотренные психологические характеристики находят отражение в коммуникативном поведении скептика, что составляет перспективу дальнейшего коммуникативно-прагматического исследования.

Литература

1. Беспалов Б.И. Типы и стили психологического мышления в связи с критериями научности психологических теорий. [Электронный ресурс]. URL : <http://flogiston.ru/articles/general/bespalov> (дата обращения : 27.07.2014).
2. Погодина О.А. Грани скептицизма. [Электронный ресурс]. URL : <http://razumgu.ru/humanism/journal/58/pogodina.htm> (дата обращения : 21. 09. 2014).
3. Поросенков С.В. Существование и деятельность в определении ценностного отношения: монография. Пермь: Изд-во Пермского гос. ун-та. 2002.
4. Психограмма Т. Лири. [Электронный ресурс]. URL : <http://brainmod.ru/tests/manual/leary-octants/> (дата обращения: 17.09.2014).
5. Равенский Н.Н. Как читать человека. Черты лица, жесты, позы, мимика. М.: РИПОЛ классик, 2009.
6. Уайтсайд Р. О чем говорят лица. СПб : Питер Пресс, 1996.
7. Фромм Э. Человек для самого себя. М. : АСТ, 2010. С. 227–229.
8. Энеаграмма личности. [Электронный ресурс]. URL : http://www.psychologos.ru/articles/view/enneagramma_lichnosti/-1 (дата обращения : 05.08.2014).
9. 16-ти факторный личностный опросник теории Кеттелла. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn7sbabkuaucayksiop0b0af4c.xnplai/testy-detyam/teoriya-lichnosti/teoriya-lichnosti-2/> (дата обращения: 11.10.2014).



Skeptical communicative behavior: the psychological aspect

Psychological aspect of skeptical communicative behavior is considered, a psychological portrait of skeptic based on the analysis of classifications of psycho-types is described

Key words: *skeptic, skepticism, doubt, distrust, communicative behavior.*