

Т.В. АРТАМОНОВА, В.В. БАТУРИН
(Волгоград)

СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА В ШКОЛЬНОМ ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Рассматривается проблема обоснования и практического применения гендерного подхода в рамках школьного физического воспитания; представлены отличительные поведенческие признаки мальчиков и девочек, маскулинных и фемининных детей по данным различных авторов.

Ключевые слова: гендерный подход, маскулинность, фемининность, школьники, физическое воспитание.

В современном мире предприняты серьезные попытки теоретического обобщения мирового опыта по применению интеграции гендерного измерения. Гуманитарные науки, в том числе и педагогические, длительное время ориентировались на маскулинный подход в обучении, подразумевая под объектом данного процесса преимущественно мужчину. В настоящее время сама жизнь заставляет менять такой подход, уделяя вопросам социального взаимодействия полов в различных сферах деятельности гораздо больше внимания [4].

Гендерный подход предполагает, что различия в поведении и воспитании мужчин и женщин определяются не столько их физиологическими, биологическими, анатомическими особенностями, сколько социально-культурными факторами. Таким образом, практически каждая научная дисциплина может учитывать гендерный подход.

По мнению Е.Н. Каменской, проблема данного исследования состоит в выявлении педагогических аспектов гендерного подхода, реализация которых окажет существенное воздействие на повышение качества современного образования и воспитания [4].

Основная идея гендерного подхода в образовании заключается в учете специфики воздействия на развитие мальчиков и девочек всех факторов учебно-воспитательного процесса. Вместе с тем, гендерный подход в образовании является одними из наименее разработанных в отечественных гендерных исследованиях, а гендерные особенности учащихся в современной практике образовательных учреждений почти не учитываются. Л.В. Штылева отмечает, что гендерные подходы в педагогике воспринимаются пока как научная экзотика [14]. Не случайно М.А. Радзивилова считает необходимым в современных условиях обосновать возможность педагогического влияния (воздействия) на идентичность девочек и мальчиков в ходе разработки концепции и модели гендерного воспитания дошкольников [8].

В отличие от полоролевого подхода, основанного на физиологических различиях между мужчиной и женщиной, сложившихся стереотипах по отношению к мальчикам и девочкам, традиционной системе взглядов на предназначение мужчины и женщины в обществе в соответствии с их биологическими характеристиками, воспитании мальчиков и девочек соответственно традиционным нормам, требованиям, стандартам, которые предъявляет общество к человеку, гендерный подход учитывает именно возможности и способности личности, а не ее половую принадлежность [2]. Гендерный подход ориентирует на нейтрализацию и смягчение различий между полами; поощряет виды деятельности, соответствующие интересам личности; способствует выбору поведения исходя из конкретной ситуации; обосновывает нецелесообразность раздельного по полу обучения; дает возможность отступлений от традиционных стереотипов [13].

Недостаток многих работ в области педагогики выражается в том, что происходит констатация поведения типичных мальчиков и девочек, без учета психофизиологической составляющей, что приводит к обобщению рекомендаций педагогического воздействия.

Так в работе Т.В. Тимошенко отмечается: «Мужской пол наиболее сообразителен, находчив, изобретателен, чем женский, а женский пол более адаптируемый, чем мужской. В случае несоответствия педагогических воздействий индивидуальным особенностям психики ребенка, девочки прини-

мают несвойственную им стратегию решения задач. Мальчики же стараются уйти из-под контроля, т. к. им адаптироваться к несвойственному виду деятельности исключительно трудно» [11]. Подобного рода утверждения призывают перестраивать естественное поведение девочек и девушек с мужским типом мышления и мальчиков и юношей, обладающих женской чувствительностью и женским типом поведения.

О.А. Константинова считает, что гендерный подход к обучению основывается на диагностике особенностей учащихся, предусматривающей выявление индивидуально-личностных характеристик учащихся (пол, тип мышления – мужской/женский) (определение функциональной асимметрии полушарий головного мозга и стиля учения) и анализ вербального поведения (мужское/женское) [6]. Вместе с тем, гендерный подход к обучению не является синонимичным рядом для понятий «индивидуализация обучения» и «дифференцированный подход». Требования гендерного подхода к обучению закономерно вписываются в педагогические и психологические основы индивидуализации и дифференциации обучения. Поэтому в рамках гендерного подхода предполагается исследование психологических характеристик половой дифференциации [2].

Под дифференциацией обучения и образования Г.М. Коджаспирова предлагает понимать организацию учебной деятельности учащихся, при которой с помощью отбора содержания, форм, методов, темпов, объемов образования создаются оптимальные условия для усвоения знаний каждым ребенком [5]. Е.Н. Каменская отмечает, что «необходимость реализации гендерного подхода к обучению школьников определяется тем, что гендерное своеобразие проявляется, в частности, в особенностях и результативности учения школьников» [4].

Автор предлагает использовать технологический арсенал гендерного подхода: 1) диалоговые методы: анализ конкретных гендерных ситуаций, групповые дискуссии по гендерным проблемам; 2) игровые методы: гендерные игры; 3) педагогическая поддержка; 4) методы создания ситуации выбора.

При подборе методов педагогического взаимодействия с учетом гендерных особенностей можно воспользоваться следующими рекомендациями: 1) гендерные особенности ребенка и взрослого могут проявляться с различной степенью интенсивности в зависимости от индивидуальных особенностей личности (гипермаскулинность, маскулинность, андрогинность, фемининность, гиперфемининность), гендерного состава группы (соотношение лиц мужского и женского пола), модели поведения и требований со стороны педагога и т.д.; 2) педагогу необходимо учитывать собственную гендерную составляющую индивидуальных особенностей, т.е. необходим самоанализ и оценка своего гендерного влияния на конкретного ученика с целью минимизации своего отрицательного влияния на его гендерную идентичность; 3) необходимо учитывать свои гендерные особенности и учащихся при решении проблем в учебно-воспитательном процессе (конфликты, неуспеваемость и т.д.) и др. О.А. Константинова предлагает рассматривать гендерный подход как стратегию обучения, проявляющуюся: в учете гендерного своеобразия учащихся при обучении по всем предметам; в варьировании целей и методов обучения, учебного материала, темпа обучения, требуемого уровня успеваемости; в предоставлении учащимся возможности выбора профиля обучения, программы, вариантов заданий и т.д. [6].

Проведенный анализ исследований в области философии, лингвистики, психологии, социологии и педагогики относительно проблемы «гендера» приводит к заключению о том, что реальные различия между мужчинами и женщинами обуславливают необходимость изучения гендерного подхода в области теории и методики физического воспитания и спорта.

В результате анализа научно-методической литературы по проблемам изучения гендерного подхода обнаружено лишь несколько работ, непосредственно или отчасти затрагивающих вопрос гендерного формирования личности в условиях физкультурной или спортивной деятельности. Среди них Е.П. Ильин [3], Н.Г. Цикунова [12], И.И. Таран [9], Т.В. Артамонова [1], Л.В. Тарасенко [10].

Так И.И. Таран отмечает, что «подход к физическому воспитанию детей разного пола не должен быть одинаковым. Но в чем должны проявляться отличия – в средствах, нагрузке, требованиях, распределении ролей, организации занятий, а также как использовать физическое воспитание для гендер-

ной социализации детей – до конца не определено» [9]. Одним из немногочисленных исследований гендерного подхода в рамках теории и методики физического воспитания является работа Л. В. Тарасенко [10].

По мнению автора, принцип гендерности находит отражение и в выборе форм организации учебных занятий. Отмечается, что совместно-раздельная форма организации занятий при внедрении гендерного подхода в физическое воспитание младших школьников имеет более выраженный оздоровительный эффект, нежели при раздельной форме организации занятий, положительно отражаясь на социальном благополучии девочек и физическом и психическом состоянии мальчиков

Так, при обучении мальчиков чаще используют следующие методы: игровой; строго регламентированного и стандартного упражнения; соревновательный, способствующие развитию здорового чувства соперничества, силы воли, самостоятельности, предприимчивости, склонности к риску и дисциплине. При обучении девочек чаще предлагается использовать игровой метод, методы строго регламентированного и переменного упражнения. Они позволяют развивать богатую эмоциональность, осторожность и осмотрительность. Стиль общения в работе с девочками наиболее приемлем демократичный, а с мальчиками – авторитарный. Данной точки зрения придерживается и Л.А. Муртазина [7].

По мнению автора, гендерный подход в физическом воспитании младших школьников в физическом компоненте отражается на формировании маскулинности у мальчиков развитием силы, быстроты и телесной ловкости, а у девочек формированием фемининности развитием гибкости, выносливости и ручной ловкости.

При организации отдельных занятий с мальчиками Л.А. Муртазина рекомендует способствовать гендерной идентификации посредством формирования в процессе физического воспитания мужественности, характеризующейся развитием таких личностных качеств, как самостоятельность, предприимчивость, активность, смелость, здоровое чувство соперничества, сила воли, целеустремленность, сдержанность в эмоциях, настойчивость в достижении цели и т.д.. Для этого в содержание учебного материала включать в качестве средств физической культуры различные виды ходьбы, бега, прыжки, метания, подвижные игры с элементами единоборств, эстафеты, лыжную подготовку, элементы баскетбола, спортивной гимнастики, акробатики. В выполнении и формировании техники движений опираться на: а) силовой, атлетический стиль б) простоту, «примитивность» в) четкую целенаправленность г) отсутствие вычурности, эстетической завершенности д) некоторую рискованность в движениях е) элементы «агрессивности», атаки, нападения, преследования. В изучении и выполнении физических упражнений чаще использовать индивидуальный метод и соревновательный методы для развития лидерских качеств, ответственности и здорового чувства соперничества; отдавать предпочтение авторитарному стилю общения с учащимися для поддержания дисциплины, способствующей лучшему усвоению знаний и умений, а также соблюдению техники безопасности на уроке физической культуры.

Для организации совместных занятий автор предлагает содействовать половой идентификации личности младших школьников, используя эстафеты, сюжетные и командные подвижные игры, танцевальные упражнения в парах; групповой метод в изучении и выполнении физических упражнений; приоритет мальчиков при выполнении новых двигательных заданий; лидирующую роль неизменно мальчика. Однако, такое понимание гендерного подхода мало отличается, на наш взгляд, от полоролевого, приемлемого для типичных, т. е. фемининных девочек и типичных, т. е. маскулинных мальчиков.

Полагаем, что к обучению школьников следует подходить, изменяя акценты в деятельности учителя, используя специальные методики, способствующие выявлению гендерных особенностей учащихся. Одной из них является методика определения маскулинности/фемининности S. Bem [15], по результатам которой можно распределить занимающихся на 4 типа: маскулинные мальчики, фемининные мальчики, маскулинные девочки и фемининные девочки. Применение средств и методов на занятиях физкультурой должно происходить с учетом выявленных особенностей детей. Так к типичным мальчикам (маскулинные) и типичным девочкам (фемининные) можно применять те виды физической и спортивной деятельности, которые имеются в арсенале учителя физкультуры соответствен-

но для мальчиков и девочек. Относительно двух других групп – маскулинных девочек и фемининных мальчиков – вопрос оптимального использования средств физического воспитания остается открытым. В этой связи предполагается проведение экспериментального анализа на предмет целесообразности и эффективности применения различных средств физической культуры и спорта в рамках педагогических аспектов гендерного подхода, реализация которых окажет существенное воздействие на повышение качества современного образования и воспитания. Данное направление должно занять преимущественное положение в области школьного физического воспитания.

Литература

1. Артамонова Т.В. Гендерная идентификация в спорте: монограф. Волгоград : ФГОУВПО «ВГАФК», 2009.
2. Вернигорова Е.В. Гендерные особенности образовательного процесса в военном вузе: постановка проблемы. [Электронный ресурс] URL : www.russian-scientists.ru.
3. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2002.
4. Каменская Е.Н. Гендерный подход в педагогике: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ростов-н/Д. 2006.
5. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2001.
6. Константинова О.А. Гендерный подход к обучению школьников : дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2005.
7. Муртазина Л.А. Гендерное воспитание детей. : [Электронный ресурс] URL : aneks.spb.ru
8. Радзилова М.А. Гендерный подход в воспитании дошкольников в условиях ДОУ // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 4 (часть 2). С. 453–456.
9. Таран И.И. Гендерная социализация дошкольников средствами физического воспитания: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2004.
10. Тарасенко Л.В. Гендерный подход в физическом воспитании как фактор оздоровления младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. Тула, 2007.
11. Тимошенко Т.В. Гендерный подход в профильном образовании. [Электронный ресурс] URL : ouy-podol.cher.obr55.ru
12. Цикунова Н.Г. Гендерные характеристики личности спортсменов в маскулинных и фемининных видах спорта : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2003. С. 136–148.
13. Чуракова Г.Б. Организация профильного обучения школьников на основе гендерного подхода : автореф. дис. ...канд. пед. Ижевск, 2007.
14. Штылева Л.В. Зачем нужен этот «гендер» // *Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика: монограф. в 2-х частях / под ред. Л.В. Штылевой. Мурманск, 2001. С. 14–24.*
15. Bem S.L. Gender schema theory and its implications for child development: Raising gender-schematic children in a gender-schematic society // *Signs: Journal of women in culture and society*. Vol. 8. № 4. P. 65–78.



Peculiarities of the gender approach in school physical education

There is considered the issue of substantiation and practical use of the gender approach in school physical education. There are represented the distinctive behavioural characteristics of boys and girls, masculine and feminine children according to the information of different authors.

Key words: *gender approach, masculinity, femininity, pupils, physical education.*