

Г.А. ВОРОБЬЕВ, И.В. ВЛАСЮК
(Волгоград)

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РОДИТЕЛЯМИ КАК СРЕДСТВО АДАПТАЦИИ РЕБЕНКА В РАЗНОВОЗРАСТНОМ ТВОРЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Описываются апробированные педагогические технологии взаимодействия педагога с родителями, с целью преодоления трудностей в адаптации у детей в разновозрастном творческом коллективе.

Ключевые слова: педагогическое общение, взаимодействие, сотрудничество, воспитанник, родитель, коммуникация, развивающая среда, значимое окружение, социализация, саморазвитие, самоактуализация.

В настоящее время все более обостряется вопрос адаптации воспитанников в коллективах, в том числе детей и подростков с различными отклонениями. Данный аспект проявляется особенно явно вследствие социального неравенства и недостаточной стабильности в обществе.

Наблюдается нарастающая разобщенность между разными слоями населения и дезорганизация жизни семей, духовно-нравственные нормы и традиции семейного уклада разрушаются и исчезают, снижается роль воспитательного воздействия в семье на социализацию детей и подростков. Возрастные и социальные барьеры между детьми углубляются и в связи с непрекращающимися реформами – как в государственном устройстве, так и в сфере образования.

Разрушение устоявшихся традиций советской системы образования, падение общего уровня культуры в обществе и культуры общения усиливают проблемы адаптации ребенка как в социуме, так и в группах.

Молодые семьи, озабоченные экономическими проблемами, продвижением по карьерной лестнице или поисками заработка, зачастую устраниются от воспитания ребенка.

Тем временем ведущая роль семьи в воспитании детей давно признана мировым сообществом, зафиксирована в ряде международных документов, в том числе в Конвенции о правах ребенка (1989). Существует и Государственная программа «Развитие воспитания детей в Российской Федерации до 2010 года», где указано, что «Образовательное учреждение было и остается основным социальным институтом, обеспечивающим воспитательный процесс и реальную интеграцию различных субъектов воспитания, особенно в сельской местности. Воспитание является важнейшей составной частью целостного процесса образования».

Таким образом, на образовательные учреждения возложена ответственность за успешность воспитательного процесса, который, в свою очередь зависит от качества взаимоотношений между педагогами, учащимися и родителями.

Следует заметить, что в конце XX в. многие традиции в воспитании утрачены, как в семьях, так и в учреждениях. В советский период предпочтение отдавалось общественным формам воспитания, и стабильно действовал своеобразный конвейер государственных учебно-воспитательных учреждений. Однако после «перестройки» вся система образования подверглась реформированию и передачей многих функций образовательным учреждениям вообще и педагогам в частности.

В результате начала утверждаться новая педагогическая концепция, согласно которой социальное воспитание предусматривало активизацию семьи как ведущего фактора, причем ребенок признан самостоятельной личностью, а не средством достижения поставленной государством цели. В связи с этим изменились направления деятельности образовательных учреждений в системе социального воспитания с упором на социализацию ребенка уже в средней школе.

Новая современная историко-культурная парадигма в образовании предусматривает использование научных гипотез, положений и идей классиков педагогики, среди которых педагогика сотрудничества Ш.А. Амонашвили, базирующаяся на принципах гуманно-личностного подхода к ребенку, провозглашенных классиками мировой педагогики К.Д. Ушинским, В.А. Сухомлинским, Янушем

Корчаком и А.С. Макаренко. Именно они развили идеи гуманистического характера педагогических взаимоотношений и их влияние на стремление личности к саморазвитию характерны для всех этапов развития педагогики.

В контексте теории педагогического взаимодействия определены основные характеристики и пути организации межличностных отношений педагогов и воспитанников.

Проблемы личностно-ориентированного образования рассматривают современные научные школы. При этом отечественными педагогами и психологами выделяется проблема онтогенеза, развития общения (В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев, Мясищев и др.).

Наиболее широким понятием, в рамках которого может быть рассмотрена проблема ориентированности на личностную модель взаимодействия, является понятие «взаимодействие», в частности педагогическое взаимодействие.

Оно позволяет изучать и анализировать проблемы, возникающие в отношениях с педагогами, товарищами, родителями, выявлять и систематизировать факторы и условия воспитания. В социальном аспекте это реальная политическая обстановка, политика в области воспитания, искажение системы ценностей, социальная неоднородность субъектов (индивидов) воспитательного процесса – иными словами все, что, будучи вызовом обществу, создает педагогическую ситуацию.

Социальный заказ на систему образования, обеспечивающую формирование личности, готовой к социализации в поликультурном обществе, диктует «продуктивный стиль взаимоотношений». Именно он обеспечивает ощущение безопасности, сохранение и улучшение самооценки воспитанников и удовлетворение комплекса ее социально-ориентированных потребностей – то есть самоактуализацию личности.

Для организации продуктивного педагогического взаимодействия, как правило, необходимы социологические исследования целевой аудитории, как начало налаживания коммуникаций.

Данные исследования осуществлялись на базе МОУ ЦДОД «Олимпия» – проведен опрос группы родителей воспитанников коллектива. Целесообразно отобразить в данной статье несколько вопросов из анкеты:

1. В нашем доме каждый взрослый пользуется только своим стилем воспитания ребенка:

А) Да. Б) Нет. В) В нашем доме приветствуется политика совместного воспитания.

2. Строгая дисциплина – это основа воспитания ребенка:

А) Да. Б) Нет. В) Все должно быть в меру.

3. У меня нет времени знакомиться с друзьями моего ребенка:

А) Да. Б) Нет. В) Я часто общаюсь со своим ребенком, знаю его окружение;

4. Педагогическая культура – одна из важнейших основ высоконравственного и адаптированного человека:

А) Да. Б) Нет. В) Не сталкивался с таким определением.

5. Ребенка, посещающего занятия и кружки, должны воспитывать:

А) Родители. Б) Ребенок. В) Ваш вариант: _____.

В результате опроса выяснилось, что более половины опрошенных затрудняются в ответах, что означает неполноценный контакт и взаимодействие родителей между собой. В перспективе это, как и то, что нет взаимопонимания внутри семьи, сулит затруднения в эффективном сотрудничестве с педагогом.

Заслуживает внимания и тот факт, что не все родители руководствуются в воспитании детей ключевым понятием дисциплина, тогда как именно она, являясь важным компонентом культуры человека, определяет его общественное поведение в различных сферах. Ведь дисциплинированность – качество личности, характеризующее внутреннюю организованность и ответственность индивида, а также готовность и привычку подчиняться собственным установкам (самодисциплина) и общественным установлениям (законам, нормам, принципам).

Также у большей части взрослых весьма смутное представление об окружении своего чада. Этот фактор очень важен не только в аспекте должной меры контроля круга общения ребенка, влияющего на его личность, но и для установления доверительных отношений с родителями.

Что касается такого определения, как педагогическая культура, мы сделали обоснованные выводы, что только 20% родителей имеют четкое представление о данном понятии.

Особое внимание хотелось бы уделить пятому вопросу нашей анкеты, ответ на который, по сути, является установкой родителя на сотрудничество. Как оказалось, более половины респондентов отстранились от участия в воспитании своего ребенка, передав эту функцию педагогу. Около 30-ти % родителей считают, что воспитанием должны заниматься исключительно они самостоятельно, а педагог должен давать знания по своему предмету. И лишь незначительная часть респондентов понимает, что родители и воспитатель должны идти рука об руку, и что только в этом случае воспитанник сможет вырасти полноценной личностью, способной к адаптации в социуме и конкретно в детском коллективе.

Опираясь на результаты опроса, мы приняли решение при выборе педагогических технологий воспитания детей опираться на сотрудничество с родителями посредством педагогического взаимодействия. По организации такового в практической педагогике накоплен значительный опыт и апробированный инструментарий.

В результате изучения отечественного опыта и литературы по теме статьи мы направили наши усилия на внедрение личностно-ориентированных и компетентностных педагогических подходов в практику дополнительного образования. Этому выбору способствовал и шестилетний педагогический стаж работы в сфере дополнительного образования, позволивший использовать личный опыт взаимодействия с целевыми аудиториями.

Формы взаимодействия педагогов и родителей весьма многообразны. Среди них и индивидуальная беседа, и совместное мероприятие, и родительское собрание, и тематические встречи, и конференции, и круглые столы. Важное условие эффективности педагогического взаимодействия – взаимная заинтересованность в сотрудничестве, для полноты которой важна педагогическая культура.

Неосознанно многие родители руководствуются многими педагогическими принципами воспитания, но для эффективности взаимодействия педагог заинтересован, чтобы эти правила и основы использовались сознательно. То есть родители должны усвоить, что процесс становления личности ребенка очень сложный и долговременный что им можно и нужно управлять. И делать это нужно в сотрудничестве и сотворчестве.

Этот ключевой момент при выборе формы педагогического взаимодействия и может стать поводом для просвещения родителей, причем в нашем случае – разновозрастного творческого коллектива потребуются разделение родителей на группы согласно возрастным особенностям их детей. Тем более что особенности эти касаются не только психологии ребенка, но и его физиологии, поскольку в нашем коллективе, осваивающем спортивные танцы, занимаются дети от 6 до 14 лет. В данном случае уместны круглые столы.

Специфика педагогического взаимодействия определяется способом разрешения противоречий между целями педагога-воспитателя, детей и родителей. Поэтому педагогические приемы и технологии в нашем случае, как правило, вариативны, однако все они встраиваются в систему субъект-субъектных связей. Они-то и определяют педагогику сотрудничества и партнерства на основе личностно-ориентированного взаимодействия. Задачей воспитателя является организация и психолого-педагогическая поддержка процесса саморазвития воспитанников, обучающихся спортивным танцам, и обеспечение комфортности режима сотрудничества и образовательной среды.

Напомним, что под образовательной средой В.А. Ясвин понимает «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении».

Включение в это окружение родителей, как субъектов педагогического взаимодействия расширяет образовательную среду, делая ее развивающей, поскольку широта развивающей среды входит в пя-

терку «базовых» параметров, выделенных В.А. Ясвиным. Кроме нее туда входят: интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость.

Признаками развивающей среды относятся также ее эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, мобильность и активность.

Развивающая среда является одним из важнейших условий адаптации у детей в разновозрастном творческом коллективе. Ее наличие можно проверить, ответив на следующие диагностические вопросы:

Для оси «свобода – зависимость»:

1) Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной образовательной среде (личности или общественные)?

2) Кто к кому подстраивается в процессе взаимодействия (воспитатель к ребенку или ребенок, воспитателю)?

3) Какая форма воспитания преимущественно осуществляется в данной образовательной среде (индивидуальная или коллективная)?

Для оси «активность – пассивность»:

4) Практикуется в данной образовательной среде наказание ребенка?

5) Стимулируется в данной образовательной среде проявление ребенком какой-либо инициативы?

6) Находят ли какой-либо положительный отклик в данной образовательной среде те или иные творческие проявления ребенка?

Интересно, что вторичные признаки развивающей среды – когерентность (согласованность), мобильность (способность выйти на новый уровень), обобщенность (постоянство, целостность) – применимы и к педагогическому инструментарию и к личности. Это может указывать на потенциал технологии или личности в их реализации.

Приведем пример.

По роду своей профессии нам часто приходится работать в различных детских учреждениях для отдыха, таких как: детские лагеря, санатории, пансионаты. В июле 2015 г. мы также проходили педагогическую практику в качестве воспитателей в международном детском лагере Россия-Голландия «Газпром-International», проводившем свою работу на территории Южного Федерального Центра Спортивной подготовки в городе Сочи.

Специфика этого лагеря такова, что воспитатели не имеют доступа к предварительному общению с родителями до момента приезда детей в пункт назначения, что значительно усложняет работу педагога, поскольку лишают его возможности прогнозировать поведение ребенка в непредвиденных обстоятельствах. Тем более что группа детей в возрасте от 9-ти до 14-ти лет, собранная в один отряд, требует особого внимания воспитателя из-за возрастных барьеров общения. Кроме того, у некоторых детей могут присутствовать различные отклонения, о которых педагог должен был узнать у родителей, чтобы выстроить индивидуальную, более бережную и гибкую стратегию педагогического общения.

В нашем случае, несмотря на то, что у каждого приехавшего ребенка существовала персональная карточка здоровья, где указываются отклонения от нормы и диагнозы, у мальчика особых пометок в карте не было. Однако на практике выяснилось, что некоторые отклонения имелись.

Девятилетний ребенок, не по годам развитый физически, поскольку занимается в спортивной секции с четырех лет, проявляя отличную координацию в подвижных играх, казался не вполне адекватным. Иногда он вел себя довольно странно, будто находился среди неких персонажей, с которыми общался мимикой и беспорядочными жестами. Речь его в общении была протяжной. Дети начали посмеиваться над мальчиком, что было пресечено принятием правил – кодекса поведения: все мы разные и никого высмеивать нельзя. А через несколько дней он удивил отряд блестящей беспорной победой над всеми, включая 14-летних подростков, в интеллектуальной игре. Несколько дней назад ни один ребенок даже и подумать об этом не мог. То есть ребенок не только адаптировался, но и проявил когерентность и мобильность, указывающие на его потенциал. С другой стороны, этот случай подчеркнул важность сотрудничества всех субъектов педагогического взаимодействия.

В заключение подведем итоги. Приемы и инструментарий педагогического взаимодействия отрабатываются на базе танцевальной секции в МОУ ЦДОД «Олимпия» города Волгограда. Ежедневно проводятся собрания, индивидуальные беседы с родителями, открытые уроки и выступления воспитанников с приглашением на них не только родителей, но и других членов семей, а также партнеры по спортивным танцам.

Опыт обобщается и передается в другие секции.

Кроме того, у ребят улучшились взаимоотношения друг с другом и с родителями. Также они добились успехов в «профессиональной деятельности»: зарекомендовали себя как один из лучших танцевальных коллективов лица №8 «Олимпия», стали участниками и призерами различных городских, областных и всероссийских танцевальных конкурсов, а после этого завоевали титул чемпионов города 2015 г. по брейк-дансу. Воспитанники секции не собираются останавливаться на достигнутом.

Но главное, дети заняты полезным делом, что, практически исключает риски асоциального поведения и не дает повода для тревог родителям.

Эмоциональная наполненность среды позитивная, успехи по основным предметам в школе стабильны.

Литература

1. Амонашвили Ш. А., Единство цели. Пособие для учителя. М. Просвещение, 1987.
2. Есипов Б.П. Педагогическая энциклопедия. Москва, Советская энциклопедия, 1968.
3. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении М., 1990.
4. Леонтьев А.А. Педагогическое общение / под ред. М. К. Кабардова. 2-е изд., перераб. и дополн. М.- Нальчик, 1996 Сер. : Библиотека психолого-педагогической литературы.
5. Мясичев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. М.-Воронеж: НПО МОДЕК, 1998.
6. Научный журнал «Современные проблемы науки и образования». Российская Академия Естествознания №6, 2009.
7. Радугин А.А. Психология и педагогика. Москва, «Центр», 1999.
8. Сухомлинский, В. А. О воспитании. М. 1979.
9. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.И. Пискунова. М. 1974.
10. Шаталов В. Ф. Куда и как исчезли тройки. М.: Педагогика, 1979.
11. Шамова Т.Н., Нефедова К.А. Воспитание сознательной дисциплины школьников в процессе обучения. М., 1985.
12. Щетинин М.П. Объять необъятное: записки педагога. М.: Педагогика, 1986.
13. Ясвин В.А.Образовательная среда: от моделирования к проектированию. ЦКФЛ РАО, 1997.



Pedagogic cooperation with parents as the means of adaptation of a child in a creative team of different aged children

There are described the approved pedagogic technologies of cooperation of a teacher and parents with the aim to overcome the difficulties of adaptation in a creative team of different aged children.

Key words: pedagogic communication, cooperation, collaboration, pupil, parent, communication, developing environment, significant milieu, socialization, self-development, self-actualization.