

**Н.В. ХОДЯКОВА**  
(Волгоград)

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ**

*Рассматриваются системный, деятельностный и личностный подходы к проектированию воспитательного процесса и их вариации, приводятся примеры их применения в организации воспитательной работы в органах внутренних дел, предлагается ориентировочная основа воспитательной деятельности, реализующей ситуационно-средовой подход.*

*Ключевые слова: педагогическое проектирование, воспитательная работа, развитие личности, системный подход, деятельностный подход, личностный подход, ситуационно-средовой подход.*

Организация воспитательной работы по развитию личности сотрудника полиции является технологическим этапом более общей процедуры педагогического проектирования процесса развития личности. Реализация этого этапа во многом определяется предшествующими ему этапами – целеполагания и определения ориентировочной основы деятельности педагога-проектировщика [17], поэтому научный анализ организации воспитательной работы в органах внутренних дел, с нашей точки зрения, должен начинаться с обоснования выбора педагогической цели, т.е. с определения желаемых качественных изменений в личности сотрудника [6].

Современная психолого-педагогическая модель сотрудника полиции выходит за рамки традиционных представлений о нем как носителе сформированных в ходе образования профессионально значимых качеств и исполнителе освоенных в учебной деятельности оперативно-служебных функций. В качестве ведущих целевых ориентиров профессионального воспитания исследователями все чаще предлагаются характеристики, связанные с личностными проявлениями полицейского: рефлексия, профессиональное самосознание, правосознание, нравственные основы личности, мотивация профессионального выбора, профессиональная идентичность, самостоятельность, ответственность, самоконтроль, саморегуляция, аксиологическая регуляция, морально-психологическая устойчивость, творческий потенциал, адаптация к стрессогенным условиям службы, коммуникативная компетентность, надежность профессиональной деятельности, волевые качества, физическая готовность, профессиональная, организационная и педагогическая культура и т. д. (Адольф В.А., Бабушкин Г.Д., Балахонский В.В., Вяткин Б.А., Гришин О.В., Ертисбаева Г.Н., Коваленко В.И., Крук В.М., Марьин М.И., Мещерякова Е.И., Набойченко Е.С., Новикова И.А., Слюсарев А.В., Торопов В.А., Хальзов В.И., Цветков В.Л., Шаранов Ю.А., Шарухин А.П. и др.) [10; 27; 31].

Не отрицая правомерности постановки каждой из названных педагогических целей в отдельности, отметим, что современные угрозы и вызовы общественной безопасности, связанные с терроризмом, киберпреступностью, коррупцией, характеризующиеся изобретательностью и изворотливостью криминальных структур, изощренностью и гибкостью применяемых ими схем совершения преступлений, востребуют от сотрудников полиции универсальную способность саморазвиваться и изменять окружающую действительность. Речь идет о развитии целостной личности полицейского, а не отдельных ее сторон. Акцентирование внимания на личности как главной цели и ценности педагогического процесса «ориентирует исследователей на познание человека как носителя субъектности, на выявление внутренних детерминантов и сил саморазвития индивида, целостности, упорядоченности и организованности внутреннего мира человека, понимание личности как высшей инстанции и координатора всех проявлений человека, как специфической реальности, не сводимой к набору поведенческих программ и индивидуально-типологических свойств», – справедливо утверждает В.В. Сериков [34, с. 24–25].

Подчеркнем, что педагогическое проектирование процесса развития личности – один из наиболее сложных видов педагогической деятельности. Оно осуществляется сегодня с различных теоретико-методологических позиций. Проведем краткий анализ самых распространенных в педагогической науке

подходов – системного, деятельностного и личностного, а также наиболее связанных с ними по содержанию подходов: комплексного, целостного и синергетического; средового, контекстного, компетентностного; ситуационного. Определим роль каждого из названных подходов в проектировании личностно развивающего воспитательного процесса.

Без рассмотрения личностного развития как системного процесса его адекватное моделирование, а, следовательно, и корректная организация воспитательной работы по развитию личности, невозможны.

*Системный подход* (Архангельский С.И., Блауберг И.В., Бусленко Н.П., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. и др.) позволяет логически упорядочить структуру и динамику личностно развивающего педагогического процесса [4]. Системный подход требуется для решения комплексных проблем воспитания в органах внутренних дел, для моделирования воспитательных систем, в основе которых лежит человеческий фактор. Системная организация воспитательной работы по формированию личности сотрудников органов внутренних дел предполагает ее структурирование по различным основаниям: по направлениям (гражданско-правовое и патриотическое воспитание; профессиональное воспитание; нравственное и поликультурное воспитание); по компонентам (концепция воспитательной работы; ведомственный воспитательный стандарт; программа воспитательных мероприятий; учебная программа курса «Педагогические основы воспитательной работы в ОВД»; субъекты воспитательной работы; личностно-формирующая и воспитывающая среда; управление); по этапам (от профориентации до оценки результативности деятельности выпускников в практических ОВД) [20]. Профессиональное воспитание как многокомпонентную систему, системообразующим ядром которой является личность специалиста-профессионала, проявляющего в своей деятельности субъектные свойства и демонстрирующего определенный уровень профессиональной культуры, рассматривают исследователи Белов В.И., Бородавко Л.Т. и др. [3; 5].

Ряд ученых (Бусленко Н.П., Садовский В.Н. и др.) утверждает, что применение системного подхода невозможно без обращения к понятию «внешняя среда», которое означает совокупность объектов, не являющихся элементами системы, но влияющих на ее функционирование, взаимодействующих с ней [8; 32]. О необходимости моделирования процесса развития личности как системы, погруженной в социальную среду, свидетельствуют противоречия, выявленные в ходе применения системного подхода: различающиеся и плохо совмещающиеся друг с другом внутри системы ценности людей, которые могут быть взаимно согласованы в границах более широкой среды (Алексеев Н.А.); расхождения между системным социальным идеалом формирующейся личности и индивидуальными представлениями о ней субъектов педагогического процесса (Багдасарьян Н.Г., Мелик-Гайказян И.В., Шогенов А.А.) [1; 2; 23; 41].

Кроме средовых влияний значимым для проектирования воспитательной системы оказываются и личностные факторы. Как утверждают Данилов М.А. и Король А.Д., каждое действие воспитанника является не только реакцией на внешнее воздействие, но и проявлением его прежнего личного опыта [13;41]. О невозможности рассмотрения процесса развития личности вне совокупности личностных условий говорят Сметанский Н.И., Ильин В.С. [37; 25, с. 179-180]. Об ошибочности вынесения «за скобки» педагогического проектирования сопротивления среды и человеческого материала пишут Колесникова И.А. и Горчакова-Сибирская М.П. [17].

Пытаясь «снять» обсуждаемые противоречия, исследователи предлагают различные пути. Так, Журавлев И.К. призывает использовать в педагогическом проектировании *комплексный подход*, в котором предусмотрена менее жесткая по сравнению с системным подходом взаимозависимость элементов [25, с. 163]. Алексеев А.Н. отмечает, что системный подход более подходит для проектирования процесса обучения, а комплексный подход более ориентирован на воспитание активной и самостоятельной личности [1, с. 35-37]. Логинова Н.А. утверждает, что системный подход необходим на начальных ступенях личностного развития, на более высоких он может стать ограничением [21, с. 100-108]. Чаще всего комплексный подход к организации воспитательной работы с сотрудниками полиции проявляется в планировании «комплекса мероприятий».

*Целостный подход* в педагогическом проектировании акцентирует внимание на рационально-чувственной целостности личности, на невозможности моделирования внутреннего мира человека и его динамики в виде заранее определенной исследователями иерархической структуры с выделенными компонентами и функциями. Целостный подход учитывает активность самой личности в проектируемом процессе развития, а развитие личности интерпретирует как самодетерминирующийся процесс (Данилов М.А., Ильин В.С., Сергеев Н.К., Сериков В.В.) [14; 24, с. 173; 33, с. 183-195; 6]. На целостном подходе к человеку и соблюдении принципа подчиненности процесса воспитания интересам целостного формирования личности настаивает автор трудов по юридической педагогике и психологии Столяренко А.М.: «Процесс воспитания по всем основаниям должен быть целостным... Личность в психологии – ... главная целостная характеристика его внутреннего мира, мера его развития как носителя сознания, интеллекта, культуры, морали, защитника и творца человеческих ценностей... Отношения, решения, выборы, поступки, действия – продукт не отдельных качеств, а целостной психологии личности, где проявления тех или иных качеств – фрагмент целого», – пишет он [39].

Деминский В.А. указывает на более продуктивные возможности по сравнению с традиционным системным подходом *синергетического подхода*, моделирующего жизнедеятельность сложноорганизованных, нелинейных, неравновесных, стохастичных и неоднозначных систем, к которым можно отнести педагогические системы [15, с. 74]. Педагогический процесс как синергетическую реальность рассматривают в своих работах Кузьмина Н.В., Гинецинский В.И., Подобед В.И., Горшкова В.В. [11, с. 58-59; 29, с. 36]. В соответствии с этим подходом функционирование воспитательных систем подчиняется законам самоорганизации и основано на множестве внешних и внутренних влияний, которые могут носить как закономерный, так и случайный характер. Относительно устойчивое состояние системы (аттрактор), притягивает к себе множество траекторий возможного развития системы. А в критическом состоянии (в точке бифуркации), система переходит в неопределенное, неустойчивое состояние, ее дальнейшее развитие может протекать по существенно различающимся сценариям. Механизмом развития воспитательной системы может стать даже небольшое по силе резонансное воздействие. Важную роль в развитии синергетической системы играет наличие неупорядоченных зон [36]. Применение синергетического подхода можно наблюдать в воспитательной работе с сотрудниками полиции, осуществляемой посредством общественных советов, самоуправляемых общественных объединений и организаций: ветеранских и профсоюзных организаций, физкультурно-спортивных обществ и т.п.

Обобщая сказанное, подчеркнем, что системное проектирование воспитательного процесса обеспечивает его структурную упорядоченность и логическую последовательность. Оно целесообразно на ранних стадиях овладения человеком новым опытом, когда есть необходимость во внешнем управлении индивидуальным развитием. Когда же у индивида уже сформирован первичный опыт, системный подход должен быть дополнен другими подходами, учитывающими средовые и личностные факторы развития человека.

Ключевым моментом *деятельностного подхода* (Выготский Л.С., Давыдов В.В., Занков Л.В., Леонтьев А.Н., Эльконин Д.Б. и др.) является взаимосвязь между уровнем структурно-содержательной сложности выполняемой человеком деятельности и уровнем развития его сознания, его способностей и свойств, отношений с другими людьми. Деятельность представляет собой активное взаимодействие человека с окружающим миром, в ходе которого он выступает субъектом, целенаправленно воздействующим на объект и удовлетворяющим свои потребности [30, с. 95]. В.В. Давыдов подчеркивает, что развивает человека не просто деятельность, а сознательная и свободная деятельность, и это вызывает необходимость признания за личностью воспитанника права быть субъектом целеполагания и выбора средств деятельности [28, с. 16-22]. Еще одна ключевая идея деятельностного подхода – процесс интериоризации (Выготский Л.С., Занков Л.В. и др.). В ходе интериоризации личностное новообразование существует сначала как внешняя социальная деятельность, которая создает зону ближайшего развития и актуализирует деятельность внутреннюю. Однако, как утверждают некоторые исследователи,

на практике из-за разрыва, существующего между деятельностью и жизненным средовым контекстом, часто имеет место неприятие внешней деятельности воспитанниками [12, с. 118; 7, с. 71, 73]. Применение деятельностного подхода в практике воспитательной работы в органах внутренних дел отражено во многих нормативных правовых документах, в частности, в приказе МВД России от 11.02.2010 г. № 80, ориентирующем на включение сотрудников полиции в различные виды социокультурной деятельности в интересах их профессионально-личностного развития.

Об исключительной важности средового контекста деятельности в педагогическом проектировании пишет Ю.С. Мануйлов. Разработанный им *средовой подход* в воспитании определяет, что опосредованное деятельностью управление развитием человека не будет эффективным в случаях, когда среда сопротивляется данной деятельности, противоречит ей. [22, с. 3]. «Средовой подход – это подход со стороны среды, которая выступает детерминантом выбора субъектом способов взаимодействия. Движение мысли идет от среды к объекту рассмотрения (воспитания), а не от субъекта взаимодействия» [Там же, с. 86]. Однако, при всей прогрессивности интерпретации среды как обобщенного средства воспитания в данном подходе недостаточно представлены личностные факторы воспитания, в том числе, индивидуальный опыт воспитанника и личностная позиция педагога.

Примером реализации средового подхода к изучению и решению проблем профессионального воспитания сотрудников органов внутренних дел может служить докторское диссертационное исследование Толкачева А.В., в котором его автор интерпретирует общественное мнение как ведущее педагогическое средство воспитания личного состава органов внутренних дел. Умение рационально использовать педагогический потенциал общественного мнения (т.е. средовые факторы воспитания), по мнению исследователя, должно формироваться в ходе специальной профессиональной подготовки руководителей.

Идеи проектирования деятельности в единстве с ее контекстом предпринимались также сторонниками *контекстного подхода* (Библер В.С., Брушлинский А.В., Батищев Г.С., Вербицкий А.А., и др.). Исследователи предлагали использовать в воспитании социальный, проблемный, жизненный, культурный, профессиональный контексты, которые на технологическом уровне могут быть представлены в деловой игре, диалоге, решении задач, выполнении проектов. При этом контекст определялся как совокупность внутренних (индивидуальные особенности и опыт человека) и внешних (социокультурные и пространственно-временные обстоятельства) условий жизнедеятельности человека, влияющая на его восприятие, понимание и преобразование ситуации и придающая ей смысл [9]. Использование контекстного подхода в воспитательной работе можно наблюдать в ходе реализации таких социально значимых акций и проектов МВД России, как «Студенческий десант», «Полицейский Дед Мороз», «Открытый взгляд», «Полицейский Дядя Степа», «Народный участковый», «Полиция – детям» и других.

Способность не просто осуществлять деятельность, а мотивированно, эффективно и творчески действовать в различных ситуациях, решать жизненные проблемы и принимать обоснованные решения представляют как главную идею *компетентностного подхода* Иванова Е.О., Исаев Е.И., Кондаков А.М., Щедровицкий Г.П. и др. Человека нельзя научить стать компетентным, таковым он может стать лишь сам, пройдя через ряд проблемных ситуаций, требующих от него все более точных действий и оценок, осознания опыта, отмечает Митяева А.М. [26]. Специфика компетентностного подхода состоит в том, что в процессе деятельности усваивается не готовый опыт, а создаются условия его возникновения: исследования, инновации и т.д. Компетентностный подход представлен в докторском педагогическом исследовании Бородавко Л.Т. и используется для согласования и интеграции противоречий в деятельности сотрудников органов внутренних дел на основе важнейших (в некотором роде метадеятельностных – Н.Х.) профессиональных компетенций, включающих помимо знаний и умений компоненты способности и мотивации сотрудников полиции [5].

Резюмируя точки зрения, относящиеся к деятельностному подходу, подчеркнем, что только в реальной деятельности человек социализируется и корректирует представления о себе самом и своих возможностях. Однако, в процессе традиционного деятельностного проектирования воспитательных

систем из поля зрения зачастую уходят вопросы подлинной субъектности деятеля, действующего не по внешне заданным алгоритмам и эталонам, а по собственному плану, а также недостаточно учитывается роль общения и отношений в развитии личности [38].

*Личностный подход* в воспитании, разрабатываемый большой группой исследователей (Алексеев Н.А., Бондаревская Е.В., Сериков В.В., Якиманская И.С. и др.), развитие личности интерпретирует как главную цель и ценность воспитания. Личность рассматривается сторонниками данного подхода как субъект жизнедеятельности, обладающий неотъемлемым правом на ценностно-смысловое самоопределение в отношении к окружающему миру и себе, как субъект творческого изменения действительности и саморазвития. Инвариантной характеристикой воспитания является необходимость воспитанника преодолеть значимую для него коллизию, самостоятельно сделать свой нравственный выбор, совершить нравственный поступок, осознать недостаточность своего опыта и приобрести этот опыт. При этом речь идет не о педагогике невмешательства или свободного саморазвития, а о педагогике создания условий для развития личностной сферы воспитанников [34, с. 298, 302]. Ни системный, ни деятельностный подходы полноценно не обеспечивают приобретение человеком нравственно-личностного опыта. Для его освоения требуется не система или комплекс мероприятий и не набор определенных видов деятельности, а ситуация развития личности, востребующая от человека нравственное решение, выбор линии поведения. Поэтому предлагаемые личностным подходом воспитательные технологии ориентированы на включение воспитанников в социальные проекты, формы художественного творчества, структуры самоуправления. Как показано в докторском исследовании Колонтаевской И.Ф. применение личностного подхода является глобальной тенденцией в воспитании сотрудников полиции, Подготовку полицейского, готового к решению социальных задач, уважению прав, свобод и достоинства граждан, воспитание у него культуры общения с населением, невозможно осуществить, не рассматривая полицейского как личность с активной жизненной позицией [18].

*Ситуационный подход* в педагогическом проектировании (Петровский В.А., Сериков В.В., Слободчиков В.И., Хуторской А.В. и др.) развивает идеи личностного подхода в части ситуационно-событийной модели воспитания. В структуре ситуации развития человека Карабанова О.А. выделяет объективный аспект (социальный статус личности, социокультурные ожидания, нормы и требования) и субъективный аспект (образ Я и образ окружения) [16, с. 332-336]. Алексеев Н.А. уточняет, что субъективный план ситуации представлен сразу двумя субъектами – педагогом и воспитанником [1, с. 137]. Слободчиков В.И. к значимым признакам развивающих ситуаций относит их со-бытийность, т.е. момент встречи педагога и воспитанника, их совместное проектирование среды как предмета и ресурса совместной деятельности [35]. Ситуационное проектирование воспитательной работы можно наблюдать в материалах приказов МВД России от 02.09.2013 г. № 660, от 10.08.2012 г. № 777, от 11.02.2010 г. № 80, в которых указывается на необходимость повышения психологической устойчивости сотрудников органов внутренних дел в стрессовых ситуациях; оказания повышенного психолого-педагогического внимания сотрудникам, находящимся в острой конфликтной ситуации; поддержки сотрудников в трудных жизненных ситуациях и оказания социальной помощи им; объяснения руководителем требований к поведению в служебном коллективе в различных ситуациях; осуществления психологической профилактики конфликтных ситуаций среди личного состава.

Анализ названных подходов к проектированию развития личности логически привел нас к необходимости синтеза продуктивных идей средового и ситуационного подходов. Предложенный нами *ситуационно-средовой подход* [40] позволяет преодолеть выявленные ограничения обсуждаемых подходов, так как в нем учитываются и ситуационные механизмы, и средовые факторы личностного развития. Он обеспечивает процесс воспитания полноценным контекстом среды жизни и деятельности человека, он опирается на естественные закономерности становления субъекта в его активном взаимодействии со своим социокультурным окружением. Педагогическая деятельность в ситуационно-средовом подходе, в первую очередь, связана со «средообразованием», усилением развивающих свойств среды. С позиций ситуационно-средового подхода развитие личности представляет собой непрерывную

творческую реконструкцию человеком его внутренней позиции, т.е. развитие его субъективных моделей внешнего и внутреннего мира, а также согласование моделей между собой и с реальной жизненной практикой. Под ситуацией развития личности мы понимаем фрагмент взаимодействия личности с социокультурной средой, характеризуемый «срабатыванием» специфических психологических механизмов: идентификации со средой, «игры» со средой, диалога со средой и преобразования среды. Воспитательная работа по развитию личности в данном подходе проектируется как поэтапное развертывание ситуаций четырех типов: 1) ситуация адаптации в социокультурной среде; 2) ситуация ориентировки в деятельности; 3) ситуация ценностно-смысловой ориентировки; 4) ситуация преобразования среды. При этом ориентировочную основу деятельности педагога-воспитателя составляют следующие действия: определение преобладающего типа ситуации взаимодействия личности с социокультурной средой; целенаправленное изменение композиции и силы влияния средовых факторов ситуаций (управление условиями среды); обеспечение ситуационной педагогической поддержки воспитанников и при необходимости – коррекция среды. Ситуационно-средовой подход на протяжении более чем десяти лет успешно использовался в ходе воспитания информационной культуры курсантов и адъюнктов Волгоградской академии МВД России в рамках их внеучебной проектной деятельности и доказал свою практическую реализуемость и эффективность.

Сформулируем некоторые выводы. Системный подход в организации воспитательной работы наиболее целесообразен в период адаптации сотрудника к новым условиям службы, деятельностный подход – в период становления самостоятельной профессиональной деятельности, личностный подход должен быть ведущим методологическим ориентиром на протяжении всего процесса развития сотрудника полиции. Применение ситуационно-средового подхода целесообразно в ходе разработки технологий воспитательной работы, он позволяет, с одной стороны, решить проблемы актуализации средового социокультурного контекста воспитательной работы, с другой стороны, преодолеть отношение к сотруднику полиции как объекту воспитательной работы, реально делегируя ему право вносить изменения в свое профессиональное окружение на определенном этапе его личностного развития – в ситуации преобразования среды.

### Литература

1. Алексеев Н.А. Педагогические основы проектирования личностно ориентированного обучения: дис. ... д-ра. пед. наук. Тюмень, 1997.
2. Багдасарьян Н.Г. Ценность образования в модернизирующемся обществе // Педагогика. 2008. № 5. С. 3-9.
3. Белов В.И. Система профессионального воспитания в современных социально-экономических условиях развития образования: дис. ... д-ра. пед. наук. СПб., 2006.
4. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Системный подход [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия: компакт-диск № 3. М.: Нов. Диск, 2002.
5. Бородавко Л.Т. Профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России: дис. ... д-ра. пед. наук. СПб., 2005.
6. Борытко Н.М. Соотношение цели и результата в анализе и проектировании педагогической деятельности // Электрон. научн.-образоват. журн. Грани познания. № 6(33), 2014.
7. Буряк В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности // Педагогика. 2007. № 8. С. 71-78.
8. Бусленко Н.П. Сложная система [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия: компакт-диск № 3. М.: Нов. Диск, 2002.
9. Вербицкий А.А. Концепции знаково-контекстного обучения в вузе // Вопросы психологии. 1987. № 5. С. 31-39.
10. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №№ 1-4, 2012; №№ 1-4, 2013; №№ 1-3, 2014.
11. Вопросы повышения эффективности теоретических исследований в педагогической науке. М.: АПН СССР, 1976. Ч.1.
12. Горшкова В.В., Митковец Е.А. Философия образования Дж.Дьюи: формат истории и современности // Педагогика. 2007. № 8. С. 107-120.
13. Данилов М.А. Процесс обучения в советской школе. М.: Гос. учеб.-пед. изд-во Минпрос РСФСР, 1960.
14. Данилов М.А. Процесс обучения в советской школе. М.: Учпедгиз, 1959.
15. Деминский В.А. Гендерный подход к психологическому исследованию профессионализации педагога // Педагогика. 2008. № 1. С. 70-76.

16. Карабанова О.А. Социальная ситуация развития ребенка: структура, динамика, принципы коррекции: дис. ... докт. психол. Наук. М., 2002.
17. Колесникова И.А., Горчакова-Сибирская М.П. Педагогическое проектирование. М.: Академия, 2005.
18. Колонтаевская И.Ф. Педагогика профессионального образования кадров полиции зарубежных стран: анализ, оценка, использование опыта: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2002.
19. Король А.Д. Повышение квалификации учителя в сетевой структуре учебного взаимодействия // Педагогика. 2009. № 5. С. 57-62.
20. Кубышко В.Л. Актуальные проблемы реформирования системы воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России // Реформирование системы воспитательной работы в образовательных учреждениях МВД России: Сборник материалов учебно-методического сбора руководителей аппаратов по работе с личным составом образовательных учреждений МВД России (г. Краснодар, 31 марта – 1 апреля 2008 г.). – М.: ЦОКР МВД России, 2008.
21. Логинова Н.А. Педагогическая антропология Б.Г.Ананьева. // Педагогика. 2008. № 2. С. 98-109.
22. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании: дис. ... д-ра. пед. наук. М., 1997.
23. Мелик-Гайказян И.В. Любовь как этический принцип педагогики // Педагогика. 2008. № 1. С. 62-67.
24. Методологические проблемы развития педагогической науки. М.: Педагогика, 1985.
25. Методологические проблемы развития советской педагогики в условиях осуществления реформы школы. М.: АПН СССР, 1984.
26. Митяева А.М. Содержание многоуровневого высшего образования в условиях реализации компетентностной модели // Педагогика. 2008. № 8. С. 57-64.
27. Научный портал МВД России. № 4, 2012.
28. Педагогика школы. М., Просвещение, 1977.
29. Подобед В.И., Горшкова В.В. Образование взрослых: методологический аспект // Педагогика. 2003. № 7. С. 30-36.
30. Психологический словарь. М.: Педагогика-Пресс, 1996.
31. Психопедагогика в правоохранительных органах. №№ 1-4, 2010; №№ 1-4, 2011; №№ 1-4, 2012; №№ 1-4, 2013; № 1-3, 2014.
32. Садовский В.Н. Система [Электронный ресурс] // Большая советская энциклопедия: компакт-диск № 3. М.: Нов. Диск, 2002.
33. Сергеев Н.К. Избранные труды по педагогике. Волгоград: Перемена, 2011.
34. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе. М.: Логос, 2012.
35. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М.: ПСТГУ, 2013.
36. Словарь-справочник по теории воспитательных систем. М.: Педагогическое общество России, 2002.
37. Сметанский Н.И. Профессиональная активность учителя: взгляд из Украины // Педагогика. 2008. № 6. С. 62-68.
38. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М.: Академия, 2001.
39. Столяренко А.М. Педагогика и психология. М.: ЮНИТИ-ДАТА, 2004.
40. Ходякова Н.В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающего образования: методологические предпосылки и концепция. Волгоград: Перемена, 2012.
41. Шогенов А.А. Национальная образовательная политика // Педагогика. 2008. № 5. С. 13-20.



***Methodological approaches to organization of educational work in development of police officer personality***

*There is considered the system, activity and personality approach to projecting of the educational process and its varieties, given the examples of their use in the organization of educational work in internal affairs agencies, suggested the approximate basis for the educational work that implements the situational and environmental approach.*

Key words: *pedagogic projecting, educational work, personality development, system approach, activity approach, personality approach, situational and environmental approach.*