

*А.Н. БОРЫТКО, И.В. ВЛАСЮК
(Волгоград)*

ПОТЕНЦИАЛ АРХИТЕКТУРЫ СТАЛИНСКОГО АМПИРА Г. ВОЛГОГРАДА КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА

Раскрывается возможность использования наследия архитектуры сталинского ампира в патриотическом воспитании школьников г. Волгограда средствами педагогической урбанистики.

Ключевые слова: *патриотизм, Волгоград (Сталинград), воспитание, педагогическая урбанистика, сталинский ампир.*

В современных условиях строить полноценно здоровое гражданское общество, сильное государство может только человек со сформированным гражданско-патриотическим сознанием, способный самостоятельно анализировать события и явления, имеющий свою точку зрения, независимую от политической конъюнктуры, готовый сделать свой вклад в построение правового государства и гражданского общества. Показателями гражданско-патриотического сознания личности являются: осознанное выражение любви к Родине, идентификация себя гражданином и патриотом страны; ценностное отношение к различным социальным институтам, представителям других национальностей и конфессий, родному языку и природе; социальная активность по укреплению могущества страны, готовность к защите Родины [5]. Подтверждение данному тезису мы находим в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ. 2012) и в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, которая является методологической основой разработки и реализации федерального образовательного стандарта общего образования, особая роль отведена духовно-нравственному, патриотическому воспитанию обучающихся, что «является первостепенной задачей современной образовательной системы и представляет собой важный компонент социального заказа для образования» [7, с 15].

Однако в настоящее время вопросы патриотического воспитания встают особенно остро, поскольку нередко наблюдается отчуждение молодежи от отечественной культуры, а в обществе ощущается эйфория вседозволенности, с явным ослаблением нравственных «тормозов». При этом оказалась нарушенной идеологическая и моральная преемственность между поколениями, между ценностями прошлого и настоящего. Характерным явлением становится духовная опустошенность и недостаточно развитая общая культура учащейся молодежи, в сочетании с дефицитом гражданственности и патриотизма [3, с. 406].

В связи с этим, возрастает роль изучения своего родного города как малой родины, призванной воспитать в личности школьника чувства гражданственности, национального самосознания, собственного достоинства, положительных качеств личности. Город как сложный социокультурный организм, постоянно развивающийся и интегрирующий системы отношений представляемого им общества, выступает сложной социопрограммой, кодирующей и транслирующей смыслы и содержание [6].

Изучением городов, выявлением причин возникновения современных городских проблем, поиском возможных их решений занимается междисциплинарная научная сфера – *урбанистика*. Термин происходит из экономической географии, где под ним подразумевается анализ и изучение проблем, связанных с функционированием городов. Как область социогуманитарного знания урбанистика направлена на выявление наиболее общих черт и тенденций урбанизации, формирования облика и структуры городов, их существования и трансформаций в результате технологических революций и социальных изменений. Исследователи из разных отраслей знания привносят в урбанистику свою методологию, но рассматривают город в узком смысле – только в контексте своего научного направления, не обращаясь к опыту других исследовательских моделей. Городская культура традиционно изучалась искусствоведами, работы М. Бахтина и А. Гуревича, с их культурными интерпретациями общественной жизни, наложили отпечаток на историков. Термин *урбанистика* в применении к историческим исследованиям одним

из первых употребил Д.Я. Резун, подразумевая под ним все городские исторические исследования и их историографию [3, с. 22; 4].

Однако гуманитарные науки, осуществляющие анализ детерминант развития личности человека, оставляли вне сферы внимания весьма важные факторы, оказывающие мощное воздействие на процесс воспитания - влияние форм территориальной организации жизни людей на процесс социализации и воспитания подрастающего поколения. Человеку, начиная с раннего детства, необходима помощь в понимании социокультурной среды, жизненного пространства, в котором осуществляется его жизнь. Как отмечает В.А. Вакаев, «главной задачей педагогической урбанистики как науки является разработка таких концепций развития поселений, которые максимально соответствуют потребностям воспитания подрастающего поколения, не менее важной задачей является экспертиза предлагаемых архитектурных идей и проектов с позиций целей и задач воспитания» [4].

Воспитательный потенциал г. Волгограда огромен – исторически сложившийся опорный город державы, родина легендарной Сталинградской битвы, признанный центр патриотического воспитания в России, традиционный источник образцов духовно-нравственного подвижничества и служения Отечеству, патриотической деятельности современного поколения. По данным опросов проводимых в школах города, 55% школьников считают себя патриотами и испытывают любовь и уважение к Родине. В ответах школьники отмечали, что «живут в городе-герое Волгограде, в городе Великой победы над фашизмом!», и готовы «активно участвовать в общественных делах, защищать интересы Отечества, уважать культуру и традиции своего народа». При ответе на вопросы «Что отличает город-герой Волгоград от других городов России?», «Какие памятники вы знаете?» «Какая улица в нашем городе была восстановлена первой после войны?». Школьники отметили, что «город знаменит «Мамаевым Курганом», «только у нас есть Родина мать», «первой в Сталинграде восстановили улицу Мира».

Однако последний вопрос: «В каком архитектурном стиле построен центр города Волгограда?», вызвал затруднение у большинства опрошенных: 45% ребята отметили, что «в центре города стоят «дома-сталинки», 20% считают, что «стиль классический», 30% затруднились ответить и лишь 5% определили как «сталинский ампир». Данные опроса показывают, что школьники имеют представление о героическом прошлом Сталинграда, знакомы с историей своей малой Родины, она им небезразлична. Очень важно каждому школьнику города г. Волгограда сделать доступными его символические духовные смыслы, культурные коды. Однако возникают вопросы, чрезвычайно важные в воспитательном смысле: *Каким образом можно извлекать уроки истории родного города? Какие педагогически адаптированные знания сталинской архитектуры являются наиболее значимым средством патриотического воспитания школьников?*

Облик города отражает исторический период развития общества, а представленная пространственная модель всегда связана с процессами, происходящими в обществе. Архитектура города – «это искусство, отражение духа времени, зеркало эпохи, увековеченное в камне для памяти потомков, по нему можно и нужно изучать историю. Проследить, что хотели сохранить и увековечить для нас предки»[9].

Архитектурное пространство города г. Волгограда (Сталинграда) формировалось в послевоенное время (50-е гг. XX в.). Масштабные проекты создавались и реализовывались под руководством лучших столичных архитекторов: К.С. Алабяна, В.Н. Симбирцева и др. Россия в тот момент – мировая держава, решающая судьбы мира. Национальный подъем питает подлинное, мощное чувство патриотизма, уважение к своей истории и культуре, энтузиазм, с которым люди того времени стремились увековечить Великую победу для потомков [9].

Поскольку город после войны не подлежал восстановлению (только жилой фонд был разрушен на 90%), Сталинград создавался «с чистого листа», что определило одну из его особенностей – формирование города-ансамбля происходило не путем «накладывания» одного пласта на другой, а единовременного создания модели, которая должна была быть отражена в архитектурных объектах, определяющих статус города как города-победителя [2]. Сталинград должен был стать идеальным городом –

монументом, отражением парадно-триумфального настроения послевоенного времени, содержание должно отвечать теме: Сталин – сердце Родины, Сталинград – город Сталина [11]. Эстетический облик города тесно связан с идеологической содержательностью архитектуры. Основные мифологемы послевоенной архитектуры – триумфы, изобилие, образы преодоления пространства. Обилие скульптуры, монументальная живопись конкретизирует, делает еще более доступными эти смыслы [9]. Формируется холодный, почти имперсональный, торжественный стиль, который отвечает великодержавной идее и обозначается как «сталинский ампир». У архитектурного направления того времени есть несколько названий и определений, приведем одно из них.

Советский монументальный классицизм (Сталинский ампир) – направление в архитектуре СССР с середины 1930-х до середины 1950-х годов. Подразумевает под собой несколько архитектурных стилей, объединенных общими чертами, отличающими сталинскую архитектуру от других направлений в архитектуре СССР и за рубежом. Пришедшая на смену рационализму и конструктивизму в период правления И. В. Сталина, архитектурная политика подразумевала классический и монументальный стиль, во многих чертах близкий к ампиру, эклектике и ар-деко [9]. «Волгоградские архитекторы в период, когда увлечение классическим наследием нередко сопровождалось большими излишествами в декоре, в силу строгого подхода к образу города-героя воздерживались от излишнего украшательства и проектировали здания с большим тактом, делая упор на масштабность и пропорциональность сооружений» [7]. Строительство ансамбля центра города Сталинграда отвечало следующим требованиям:

1. Связь города с природой, раскрытие ее красоты, главный художественный акцент переносится на берег Волги
2. Наличие ясного композиционного центра (главная улица- проспект Сталина)
3. Светлая окраска зданий
4. Семь условий ансамблевой застройки
5. Установка крупнейшего общественного здания с высотной композицией (Дом Советов (не был возведен)) [8].

Все это было похоже на стремление убедить самих себя в значительности и незыблемости своего единственно правильного мироустройства [12]. Спустя десятилетия, смену власти, уже в другом государстве – России и в городе, теперь, – Волгограде, сохранились памятники Великой победы, ансамблевая застройка центра города, ампир рабочих районов, Волго-донской судоходный канал и т.д. При верном осмыслении, все эти памятники истории, находящиеся вокруг нас, помогут в изучении истории родного края, формированию ценностного отношения к Сталинградской битве. Музейные фонды Волгограда хранят большое количество фото и видео материалов о войне, восстановлении города, музей-заповедник «Сталинградская битва» проводит экскурсии, как в музее, так и по городу [13].

Сталинская архитектура представляет собой отражение идеи о всеобщей свободе, равенства и братства в единственно правильном идеальном мире, задуманный город-памятник стал отражением советской модели культуры 40–50-х гг. XX в., что само по себе делает город целостным историческим местом [10]. Процесс осмысления культуры 1950-х еще только начинается, это последний период истории, который живет не только в книгах, но и в памяти, предельно насыщен эмоциями, личными переживаниями, чаще всего ностальгическими. Перенасыщенность эмоциями, вероятно, и препятствует рациональному освоению данного феномена [11].

Таким образом, вопросы патриотического воспитания школьников средствами культурно-исторического наследия города являются одними из главных, они органично включены во многие социальные процессы и является источником духовного обогащения и воспитания молодежи, сохранению истории и памяти народа для будущих поколений.

Литература

1. Архив главного управления архитектуры и градостроительства.г. Волгоград. Р 2. Оп 1. Д 12.
2. Атопов В.И., Масляев В.Е., Липявкин А.Ф. «Волгоград», Москва, Стройиздат, 1985 г.

3. Бахтин Ю. К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности // Молодой ученый. 2014. №10. С. 349-352.
4. Вакаев В.А. Педагогическая урбанистика как новый междисциплинарный подход // Всероссийская научно-практическая конференция «Новые тенденции в образовании и науке: опыт междисциплинарных исследований» г. Ростов-на-Дону, 2014 г.
5. Власюк И.В. Социально-педагогическое проектирование программ взаимодействия школы и семьи в формировании гражданско-патриотического сознания обучающегося // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. 2015. № 3 (98). С. 52–55.
6. Город в процессах исторических переходов: Теоретические аспекты и социокультурные характеристики. М., 2001.
7. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России // М. : Просвещение, 2011.
8. Колесникова Ю.Л. «Архитектура Сталинской эпохи»: опыт исторического осмысления (Ампиры в России) // Сост и отв редактор Ю.Л. Колесникова. М. 2010.
9. Малкова О.П. «Феномен послевоенного искусства» // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Политематическая сер. 2008. Вып. 1 (5). URL : www.vestnik.vgasu.ru
10. Назарова М.П. «Архитектурное пространство города: культурологический аспект» // Известия Волгогр. пед. ун-та. Вып. 3. Т. 67, 2012.
11. Павлов Н.Л. Алтарь. Ступа. Храм. Архаическое мироздание в архитектуре индоевропейцев. М. ОЛМА-ПРЕСС. 2001.
12. Поплавский В.С. Культура триумфа и триумфальные арки Древнего Рима// М. Наука. 2000 .
13. Сайт музея-заповедника «Сталинградская битва». URL: <http://www.stalingrad-battle.ru/>



Potential of the architecture of Stalin Empire style in Volgograd as the means of patriotic education of a modern school pupil

There is revealed the potential to use the legacy of Stalin Empire architecture in patriotic education of school pupils of Volgograd by means of pedagogic urbanism.

Key words: *patriotism, Volgograd (Stalingrad), education, pedagogic urbanism, Stalin Empire style.*