

С.А. ПИСАРЕВА, А.П. ТРЯПИЦЫНА  
(Санкт-Петербург)

## СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ

*Рассматриваются современные аспекты реализации социальной функции педагогическим университетом в регионе – сопровождение опытно-экспериментальной и инновационной деятельности образовательных организаций региональной системы образования, разработка и реализация программ непрерывного педагогического образования для регионального профессионального сообщества, прием для освоения образовательных программ, ориентированных на подготовку педагогов нового поколения, профессионально ориентированной молодёжи.*

Ключевые слова: педагогический университет, социальная функция университет, школа-лаборатория, педагогическая магистратура, педагогическая олимпиада.

Конец XX в. ознаменовался активным вниманием к миссии университетов в новой XXI в. Дискуссии развернулись на международном уровне и охватили довольно большое число аналитиков, экспертов, исследователей, политиков. Достаточно упомянуть такие крупные международные форумы как конференция, посвященная определению основных направлений перемен в высшем образовании XXI в. (Палермо, 24—27 сентября 1997 г.) и Всемирная конференция ЮНЕСКО «Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры» (Париж, 5-9 октября 1998 г.), а также доклад Международной комиссии по образованию для XXI века ЮНЕСКО «Обучение – сокровище» (1996 г.). Активно обсуждалась проблема, по сути, сводимая к реализации двух стратегических моделей университета: «университет – фирма» и «университет – общество»[1].

Какими могут быть и будут университеты в информационном обществе с рыночной экономикой? В этой связи довольно точно, на наш взгляд, отмечает Бертон Р. Кларк, что «в последней четверти XX столетия перед ними (университетами) возникали все новые и новые трудности». Это связано с возрастанием запросов студентов, с увеличением числа желающих разного возраста «получить самое разнообразное и современное образование», с ожиданиями быстро меняющегося рынка профессионального труда в притоке компетентных специалистов и общества в решении социальных и экономических проблем. И, наконец, с основной миссией университетов, состоящей в производстве знаний, «когда ни один университет или совокупность университетов неспособны остановить или замедлить международный рост знаний»[3].

Необходимо отметить, что по истечении двух десятков лет после начала дискуссии о миссии современного университета, становится очевидным, что университеты приобретают «новую ответственность»[4], поскольку решающим источником богатства страны («социальным капиталом») является «знаниевая экономика». Новая ответственность, которую упоминает Ж. Деррида, не может быть лишь академической, она призвана, с одной стороны, хранить живую память традиции, а с другой – выходить за рамки любой конкретной программы, быть открытой к тому, что мы называем будущим [4]. Весьма образную метафору нового понимания назначения современного университета предложил З. Бжезинский, называя университеты «мыслящими танками, вторгающимися в самую сердцевину жизни общества» [11], т.е. внося осязаемый вклад в развитие конкретной территории (региона), страны. Известно, что за рубежом университет, может быть закрыт на основании низких показателей экономического развития региона, поскольку образование рассматривается как социальный институт, обеспечивающий такое развитие. Пересматривая свои позиции как учреждения, определяющего развитие образования в регионе, зарубежные университеты активно работают в направлении поиска заказов на различные исследования, то есть на ту деятельность, в которой они, несомненно, обладают и большим потенциалом, и большей компетентностью по сравнению с другими организациями [9].

Для российских федеральных университетов работа в направлении содействия социальному и культурному развитию регионов носит повседневный характер, вплетена в жизнедеятельность универ-

ситета, в том числе и в качестве одного из основных результатов, если исходить из отдачи от деятельности вуза. Университеты пытаются реализовывать свою социальную функцию, работая со студентами и учащимися школ региона, городским населением. Однако, сегодня оценить эффективность реализации социальной функции вузами достаточно сложно, за исключением тех ситуаций, когда вузы взаимодействуя с региональными промышленными предприятиями, ориентированы на удовлетворение их потребностей в соответствующих кадрах [7]. В современных условиях многие российские университеты взяли на себя новые социальные функции – развитие городской среды и формирование интеллектуального пространства. «До сих пор в России практиковались лишь две модели развития университетов. В первом случае вуз «производит» людей, успешно функционирующих в нынешней экономической системе, его клиентом становится работодатель. Перед учебным заведением стоит конкретная задача – подготовка кадров для разных отраслей. Во втором – клиентом выступает уже студент, продукт – образовательные программы. В современном обществе наиболее перспективна третья модель, где университет – открытая структура, а клиент – окружающее социальное пространство, в том числе городская среда. В этом случае студент становится основным интеллектуальным капиталом» [10]. Именно такой университет производит креативную среду региона. Рассмотрим подробнее особенности реализации педагогическим университетом своей социальной функции в современных условиях.

Многие отечественные исследователи отмечают, что развитие региональных систем образования предполагает построение «совокупности проблемных полей, связанных с конкретными областями научного педагогического знания и педагогической деятельности, разрабатываемых определенным обществом и создающих реальную основу для формирования новой идеологии образования, для диссеминации опыта инновационной деятельности. При этом наиболее перспективными в проведении исследований проблем развития образования являются педагогические университеты как научно-образовательные центры (Бордовский Г.А., Наумов С.В., Сериков В.В., Сергеев Н.К., Яркова Т.А. и др.), инициирующие развитие образования в регионах путем:

- организации общественно-профессиональных дискуссий с целью выработки консолидированного мнения профессионального сообщества относительно наиболее острых проблем развития образования;
- участия в выработке стратегических ориентиров и перспектив инновационного развития региональных образовательных систем;
- сопровождения опытно-экспериментальной и инновационной деятельности, развиваемой в региональной системе образования;
- проведения семинаров (информационных, проектировочных и пр.) для разных команд работников системы образования, сформированных в регионах под решение региональных проблем развития образования;
- разработки образовательных программ по заказу региональных органов управления образованием, а также конкретных образовательных организаций;
- экспертизы образовательной и инновационной деятельности региональных образовательных организаций.

Необходимо отметить, что наиболее продуктивной формой участия университета в развитии региональной системы образования, *формой реализации его социальной функции в региональной системе образования*, является *сопровождение опытно-экспериментальной и инновационной деятельности учреждений общего образования*, т.к. традиционно эта работа школ развивалась как раз под влиянием научных исследований, выполняемых в исследовательских и педагогических институтах и реализовывалась в таких формах как:

- научное консультирование педагогических коллективов школ (научное руководство, разовые консультации, on-line консультации);
- анализ и общение передового педагогического опыта (публикация научно-методических материалов по проблемам развития образования);

- экспертная деятельность (экспертиза заявок на проведение опытно-экспериментальной работы; инновационных продуктов, научных результатов эксперимента);
- социальное партнерство (привлечение педагогов и специалистов органов управления к различным мероприятиям, проектам, программам, реализуемым в университете);
- методическая работа (повышение квалификации педагогов школ и школьных администраторов, проведение конференций, дискуссионных площадок, семинаров, вебинаров, круглых столов и т.п.).

Продуктивность такого взаимодействия доказана историческим опытом сопровождения развития отечественного образования. Так, в советский период развития отечественной школы появляются опытно-показательные учреждения и опытные станции Наркомпроса РСФСР, организованные для разработки форм и методов обучения и воспитания, а также внедрения их в практику массовой школы. Опытные-показательные учреждения служили основной базой подготовки и переподготовки учителей и других работников просвещения. После преобразования опытно-показательных учреждений в 1937 г. В массовые школы и уже после окончания Великой отечественной войны были созданы экспериментальные площадки – школы Академии педагогических наук, которые участвовали в проведении масштабных исследований общего образования.

В 50-80-е годы опытно-экспериментальная работа школы являлась элементом в сложной цепочке получения нового знания в педагогической науке, которую можно условно обозначить следующим образом: от формулировки исследовательской проблемы к построению программы исследования в рамках работы научной лаборатории кафедры и опытной работы в школе с целью апробации теоретических идей, а затем уже к получению нового знания и его презентации научно-профессиональному сообществу в различных форматах (диссертация или серия диссертаций, монография, пособие для педагогов школ, учебник и т.п.). Завершением цепочки становится продолжение исследований в рамках работы научной лаборатории кафедры педагогического института. Необходимо отметить, что научная лаборатория кафедры университета и школа-лаборатория имеют разные основания своей работы, но думается, что сходство можно найти благодаря чрезвычайно важной объединяющей их цели – консолидация усилий исследователей и практиков в общем деле поиска эффективных путей решения педагогических проблем, возникающих перед школой в новой социокультурной ситуации. Такая масштабная работа привела к изменению программ подготовки будущих педагогов: усилилась практическая направленность педагогических курсов, была разработана система непрерывной педагогической практики студентов, организована работа студентов в пионерских лагерях.

Реформа 90-х годов обусловила появление авторских школ – своеобразных экспериментальных площадок. Статус такой площадки присваивался соответствующим государственным органом управления образованием, как правило общественным советом, в состав которого обязательно входили представители педагогического вуза, после проведения специальной общественно-государственной экспертизы соответствующей заявки. Сущность эксперимента в авторской школе состояла в поиске новых, отличных от существующей практики, целей образования; нового содержания образования при сохранении его традиционных целей; новых технологий при сохранении существующих целей и содержания; новых форм организации учебного процесса и ученического коллектива. В настоящее время именно педагогические университеты осуществляют разработку новых моделей общего образования, подготовки и сопровождения учителя.

Проблемы сегодняшнего и вызовы дня завтрашнего обуславливают поиск новых путей взаимодействия высшей и общеобразовательной школы, одним из которых является создание школ-лабораторий (педагогических лабораторий) при ведущих педагогических вузах страны. Современный этап развития деятельности школ-лабораторий характеризуется поиском новых механизмов выполнения коллективных исследований междисциплинарных проблем образования и проблем повышения качества подготовки педагогических кадров. Обратимся к опыту РГПУ им. А.И. Герцена.

Цель создания школ-лабораторий Герценовского университета – содействие модернизации и развитию системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Рос-

сийской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики в сфере образования на базе системы общего образования Санкт-Петербурга. Основные направления деятельности школ-лабораторий Герценовского университета определяются с одной стороны, проблематикой совместных исследований актуальных проблем развития общего образования, решение которых способствует опережающему развитию системы образования в условиях становления инновационной экономики, а с другой необходимостью поиска новых форм и нового содержания практикоориентированной подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности и адаптации молодых педагогов, что предполагает разработку новых программ школьно-университетского партнерства и разнообразных форм сетевого взаимодействия образовательных организаций, осуществляющих подготовку педагогических кадров.

Школы-лаборатории Герценовского университета образуют сеть образовательных учреждений, исследовательская деятельность которых позволит целостно решить комплекс актуальных проблем развития Петербургской школы. Организация сетевого взаимодействия школ-лабораторий педагогического университета – это важный результат политики модернизации педагогического образования, ориентированный на усиление практической и в то же время наукоемкой подготовки выпускников университета к работе в современной школе. Можно утверждать, что сетевой характер взаимодействия педагогов школ-лабораторий и исследователей – преподавателей вуза вносит значительный вклад в решение задачи обеспечения качества общего образования за счет системы взаимосвязанных действий, процедур, мероприятий, обеспечивающих оказание непрерывной квалифицированной помощи педагогу. В настоящее время существует две сети школ-лабораторий Герценовского университета.

Первая сеть сформировалась в целях апробации инновационной образовательной системы «Диалог», реализуемой в едином учебно-методическом комплексе, включающем предметно-методические линии учебников по всем школьным дисциплинам для всех ступеней общего образования. В основе УМК «Диалог», по мнению разработчиков – научного коллектива кафедры ЮНЕСКО «Образование в поликультурном обществе» РГПУ им. А. И. Герцена – лежат идеи многообразия и единства культуры, диалога культур:

- пространственно-временного диалога (культура разных народов, стран, эпох);
- диалога способов познания мира (научный, художественный, бытовой),
- диалога внутри одного способа познания мира (диалог искусств, диалог наук),
- диалога культур разных социумов,
- диалога традиционной и профессиональной культуры и т. д.

Вторая сеть объединила единомышленников в рамках общей исследовательской темы – «Содействие самоопределению личности средствами школьного образования в быстро меняющемся мире». Выбор именно этой проблематики обусловлен потребностью нахождения ответов на современные *вызовы школьному образованию*. Сегодня в целостном процессе становления личности изменяется роль школы, которая начиная конкурировать с другими общественными институтами в сфере образования, ищет новые пути содействия самоопределению личности в сложном, технократичном, быстро меняющемся мире.

Современная школа не в состоянии устранить *последствия общественного воздействия*, поэтому эффект воздействия школы должен всегда рассматриваться в связи со всеми остальными общественными факторами многие из этих факторов гораздо сильнее, чем сама школа. Тем не менее, школа остается достаточно влиятельным общественным институтом, когда «возникает сбалансированный взгляд на школу *как на одно из конкурирующих воздействий* на жизнь ребенка и подростка недостаточно мощное, чтобы перевесить все остальные влияния – генетические, семейные, социальные, финансовые – но достаточно сильное, чтобы *позитивно* менять жизнь индивида» [8].

Важнейшей целью современного образования в современных условиях неопределенности является содействие самоопределению личности, что создает для каждого ученика возможность:

- «успешно учиться в школе, которая определяется способностями решать познавательные, коммуникативные и организационные проблемы, возникающие в процессе образовательной деятельности;
- успешно выполнять различные социальные роли, которые характеризуют образ жизни взрослого человека (члена команды, лидера, исполнителя, начинающего гражданина, читателя, слушателя, зрителя — такие роли могут быть перечислены с разных точек зрения);
- ориентироваться в актуальных проблемах общественной жизни и определять собственные жизненные перспективы» [5].

Еще один аспект реализации социальной функции педагогическим университетом в региональной системе образования, как правило, чрезвычайно востребованный регионом, – это **разработка и реализация программ непрерывного педагогического образования для регионального профессионального сообщества**. В первую очередь здесь может идти речь об **образовательных программах педагогической магистратуры**, которые не могут быть реализованы вне стен педагогического университета. Современная педагогическая магистратура с каждым годом привлекает все большее число работников системы общего образования новыми возможностями профессионального роста и развития личностных компетенций, открывающимися перспективами совершенствования своей квалификации. Именно педагогическая магистратура, позволяющая совмещать профессиональную деятельность и образование, создает условия для развития субъектной позиции обучающихся путем предоставления широкого выбора в пространстве высшего образования, и как любое систематическое образование помогает раскрытию в личности наиболее глубинных образовательных резервов и познавательного потенциала. Кроме этого нельзя забывать об уникальной возможности развития профессиональных компетенций педагогов путем погружения их в те или иные образовательные технологии, пользуясь их новой ролевой позицией в жизни – ролью студента, ученика, создавая ситуацию «проживания» технологии, освоения ее практическим путем погружения.

Проблематика образовательных программ педагогической магистратуры – это, безусловно, сфера ответственности педагогического университета. Именно вуз, основываясь на результатах научных исследований, форсайт-проектах, научных прогнозах, способен предложить рынку труда актуальные образовательные программы, которые будут востребованы действующими работниками системы общего образования. Например, Герценовский университет, реализующий более 120 магистерских программ, регулярно открывает новые образовательные программы магистратуры в новых областях педагогической деятельности – это специалисты по работе с молодежью, специалисты по оценке качества образования, специалисты по электронному обучению и ряд других. В новом учебном году будет открыта программа «Экспертиза в образовании», направленная на подготовку будущих экспертов, готовых к проведению современных педагогических исследований в области образования; к руководству опытно-экспериментальной работой образовательного учреждения, учебно-исследовательской деятельностью школьников и научно-исследовательской деятельностью студентов; к проектированию программ инновационного развития образовательного учреждения, к аналитической деятельности в системе методической службы региона. Набор на эти программы осуществляется при поддержке Комитета по образованию Санкт-Петербурга.

Наконец, важно отметить, что социальная функция педагогического университета проявляется и в его *ответственности за прием для освоения образовательных программ, ориентированных на подготовку педагогов нового поколения, профессионально ориентированной молодежи*, в создании условий для *выявления наиболее талантливой молодежи, склонной к педагогической деятельности на этапе поступления* в бакалавриат.

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют, что *качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей*[2]. Поэтому столь важным является этап конкурсного отбора. В мировой практике сложилось две модели отбора претендентов на учительскую должность. Первая модель заключается в том, что будущих учителей *выбирают до начала занятий по программе подготовки педагогов*: при такой стратегии кандидаты тщательно рассматриваются

до начала педагогического обучения и прошедшим отбор предоставляется возможность освоить программу подготовки. Вторая модель предполагает, что *отбор* абитуриентов на педагогические факультеты *не стоит регулировать*, и лишь когда студенты закончат учебу, следует отобрать *лучших выпускников на учительские должности*. Почти все системы в мире идут по второму пути, но, как показали М. Барбер и М. Муршед, самые эффективные системы школьного образования делают выбор в пользу той или иной версии первой модели.

Рассматривая вопрос об отборе абитуриентов в педагогические вузы, следует остановиться на проблеме выявления предрасположенности к педагогической профессии. В России каждый вуз занимается поиском «своего» студента, привлекая тем самым к обучению в высшей школе талантливую молодежь. Ведущим средством выбора студента являются предметные олимпиады и начал развиваться опыт профессионально-ориентированных олимпиад. Это обусловлено тем, что в приемную кампанию 2015 года вузам предоставлена возможность учитывать портфолио абитуриентов. В Герценовском университете была проведена Герценовская олимпиада школьников по педагогике для желающих поступить на программы педагогического образования. Олимпиада проводилась в два тура. Первый отборочный тур – дистанционно в два этапа:

– на I этапе участникам предлагалось решить ряд тестовых заданий базового уровня сложности с выбором одного из 5 возможных вариантов и задания высокого уровня сложности с выбором нескольких ответов из 5 возможных вариантов или установлением соответствия; содержательно текстовые задания были ориентированы на те темы из курса обществознания, которые в наибольшей степени приближены к области образования и профессии учителя;

– на II этапе участникам предлагалось написать эссе по одной из актуальных проблем современного общественного развития в педагогическом аспекте.

Второй заключительный тур проводился очно и предполагал выполнение участниками следующих заданий:

– устное публичное выступление без использования компьютерной презентации, на заданную тему;

– участие в коллективной работе над кейсом, предполагающее проявление готовности к коллективной продуктивной деятельности, ответственности за собственные действия и результаты работы группы, способности к сотрудничеству; кейс был сформулирован по одной из общественно значимых проблем, решение которой может быть достигнуто средствами образования.

Герценовская олимпиада школьников по педагогике имеет довольно продолжительную историю т.к. она проводится ежегодно с 1995 года для учащихся 10-11 классов, изъявивших желание получить профессиональное образование по направлению «Педагогическое образование» в высших учебных заведениях Российской Федерации. Олимпиада направлена на интеграцию воспитательных возможностей школы и вуза, расширение кругозора и расширение профессиональных интересов старшеклассников, осознанный выбор ими своей будущей профессии и педагогического университета. Всероссийский масштаб олимпиада приобрела в 2012 году, когда в ней приняли участие старшеклассники из нескольких регионов Российской Федерации. С этого времени география участников ежегодно расширялась и в 2015 году она достигла солидных масштабов, когда в заочном туре олимпиады приняло участие 245 старшеклассников из 45 регионов РФ, а в очном туре участвовало 103 старшеклассника из 29 регионов РФ. Эта олимпиада стала уже традиционной для многих школьников Санкт-Петербурга и Ленинградской области, но только в этом году ее результаты учитывались при поступлении в университет.

Важно отметить, что подготовка победителей и призеров Герценовской олимпиады школьников по педагогике учитывается аттестационными структурами Комитета по образованию Санкт-Петербурга и включена в показатели профессиональных достижений учителя при прохождении аттестации на квалификационную категорию или на соответствие занимаемой должности. Данный факт свидетельствует о престижности данной формы отбора абитуриентов в профессиональном сообществе города, заинтересованном в притоке молодых и профессионально ориентированных молодых педагогов. В

перспективе сотрудничество с коллегами из САФУ (г. Архангельск), ОмГПУ (г. Омск), СГПИ (г. Ставрополь) в рамках сетевого объединения «Педагогические кадры России», которые наряду с Герценовским университетом станут соорганизаторами этой олимпиады в своих регионах.

В заключении статьи отметим, что в современных условиях существенно возрастает роль *педагогического образования* как самостоятельного вида образования, которое, по сути, должно быть *опережающим по отношению к другим видам и уровням образования*, а значит, и педагогических университетов как ведущих научно-образовательных центров исследования проблем образования и подготовки специалистов для сферы образования. Современные исследователи школьного образования все чаще подчеркивают, что сегодня *рыночная конкуренция* проникает во все сферы общественной жизни, *становится ключевой детерминантой развития образования* [12], а в понятии «эффективная школа» (эффективный вуз) закрепляется приоритетность *экономической эффективности над общественной миссией, социальной функции образовательной организации*. Преодолению такого подхода к анализу и оценке деятельности университетов предполагает в первую очередь построение *продуктивного взаимодействия внутри профессионального сообщества педагогических университетов*. Если в экономике материальных благ важна конкурентоспособность производителей, то в экономике знаний – способность к сотрудничеству – *от победы над конкурентами к созданию системы ценностей совместно с потребителем*, что означает новую идеологию экономики как целостного организма [6].

### Литература

1. Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития систем образования, обзор № 8. URL : [http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/10970/1/AO\\_8\\_2004.pdf](http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/10970/1/AO_8_2004.pdf)
2. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах // Вопросы образования, 2008, №3, С.1– 54.
3. Бертон Р. Кларк. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации/ пер. с англ. А. Смирнова; гос.ун-т. Высшая школа экономки. М.: Изд. дом Гос.ун-та Высшей школы экономики, 2011.
4. Деррида Ж. Университет глазами его питомцев // Отечественные записки, № 6, 2003. URL : [http://derrida.sitcity.ru/text\\_0509020718.phtml?p\\_ident=lttext\\_0509020718.p\\_0102045501](http://derrida.sitcity.ru/text_0509020718.phtml?p_ident=lttext_0509020718.p_0102045501)
5. Лебедев О. Е. Размышления о целях и результатах // Вопросы образования, 2013, № 1, С. 7-18.
6. Нагапетьянц Н.А. Прикладной маркетинг. М.: ЮНИТИ, 2002.
7. Перфильева О.В. Университет и регион: на пути к реализации третьей функции. URL : <http://iorj.hse.ru/data/2011/03/30/1211844208/11.pdf>
8. Пинский А. А. Образование свободы и несвобода образования. М.2001, с.200
9. Пискунова Е.В. Проблемы организации исследовательской деятельности обучающихся в системе уровневого образования // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters) Электронное научное издание. ART 1342. Июль 2009. <http://www.emissia.org/offline/2009/1342.htm>
10. Социальные функции университетов // Эксперт-Урал №47 (490). URL : <http://www.expert-ural.com/archive/47-490/konstruktor-dlya-zhizni.html>
11. Bzezinski Z. Between Two Ages: America's Role in the Technotronic Era. N.Y, 1989 (Цит. по Калиновский Ю.И. Философия образовательной политики. М., 2000. С. 164).
12. Brown, F. and Lauder, H. Education, Globalization and Economic Development. In Halsey, A. at all (eds.). Education: Culture, Economy and Society. Oxford: University Press.



### ***Social function of a pedagogical university: modern aspects of implementation***

*There are considered the modern aspects of implementation of the social function by a pedagogical university in the region – support of the experimental and innovational work of the educational institutions in the regional system of education, development and implementation of the programmes of the continuous pedagogic education for the regional professional community, acceptance of educational programmes oriented at training the teachers of the new generation, professionally oriented young people.*

Key words: *pedagogical university, social function of a university, laboratory school, pedagogic master studies, pedagogic Olympiad.*