К. ШИРЯЕВА (Волгоград)

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА АГРАРНОГО СЕКТОРА

Для выявления современных требований к профессиональной подготовке будущего специалиста аграрного сектора анализируется современное состояние проблемы исследования, что позволяет выделить три основные группы требований в зависимости от того кто и с какой целью их предъявляет: общество, работодатель, государство.

Ключевые слова: специалист аграрного сектора, профессиональная подготовка, ФГОС ВПО, компетентностный подход, профессиональная деятельность.

Современное сельскохозяйственное производство предъявляет все более высокие требования профессиональной подготовке специалиста аграрного профиля. Анализ работ Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, Л.П. Буевой, М.С. Кагана, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Б.Д. Парыгина, А.В. Петровского, В.М. Соковнина и других исследователей дал нам основание распределить требования, к подготовке будущего специалиста (в том числе и аграрного профиля) по трем группам: общество, работодатель, государство — в зависимости от того, кто и с какой целью их предъявляет, т.е. находится в «зоне непосредственной заинтересованности».

Трудно переоценить роль общества в системе высшего образования, которому необходимы высоко квалифицированные кадры способные решать творческие и практические задачи в различных отраслях, проводить исследования. Общество требует от выпускника селскохозяйственного вуза обладать не только глубокими теоретическими знаниями по многообразию видов производимой продукции животноводства и растеневодства, по техническому устройству и практическому функционированию сельскохозяйственной техники, но и ситуационной привязки своих решений и действий, из-за непредсказуемости природно-климатических факторов, различной продолжительности технологических процессов и т.д.

Мы обратились к результатам исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) от 25 января 2012г. (опрошено по 400 человек в 4 целевых аудиториях: ученики 9-х и 11-х классов школ, их родители, студенты образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, посвященного восприятию и отношению общества к современной системе профессионального образования в России.

Без профессиональной подготовки не достичь успеха в жизни, считают и сами учащиеся, и их родители. Возможность сделать карьеру – ключевой фактор выбора учебного заведения (именно им мотивировали свой выбор 86% учеников).

Важнейший критерий оценки профессионального образования для всех участников исследования – его востребованность на рынке труда (62-73%).

С точки зрения респондентов, высшее образование — это возможность хорошо зарабатывать (так считают 75% учеников и 65% родителей). Ученики на второе место ставят возможность занять высокое положение в обществе (63%), родители — возможность ставят возможность занять высокое положение в обществе (63%), родители — возможность ставят возможность ставят возможность занять высокое положение в обществе (63%). По 51% опрошенных в обеих группах также считают, что высшее образование следует получить для того, чтобы в дальнейшем заниматься интересной работой. Получение необходимых знаний также входит в число наиболее значимых аргументов «за» поступление в ВУЗ (42 и 36% соответственно) [5].

С точки зрения *работодателя* выпускник должен обладать достаточными практическими и теоретическими знаниями и навыками, чтобы обеспечить высокую производительность труда, развитыми профессиональными качествами, необходимыми для выполняемой работы (инициативность, активная жизненная позиция, организаторские умения), высокой работоспособностью. По мнению Е.А. Ганаевой и С.В. Зверева выпускник вуза должен обладать конкурентным приемуществом, под которым следует понимать какую-либо эксклюзивную характеристику качества, гарантирующую выпускнику превосходство над конкурентами [4].

Е.А. Худякова вслед за международным агенством по аккредитации (ABET) выделяет способность к эффективной коммуникации как один из критериев качества инженерного образования [8]. На наш взгляд, руководителю сельскохозяйственного производства необходимо владеть разнообразием стратегий и тактик, совершенствованием форм и методов производства, информацией о нуждах и интересах потребителей, умение решать «нестандартные» управленческие проблемы, не имеющие готовых рецептов решения, связанные с конкретными, иногда и конфликтными ситуациями, творчески подходить к распоряжениям вышестоящего начальства, в случае несогласия, тщательно обосновывать свои контраргументы.

Так, например, В.В. Алтуховым и А.Г. Серебряковым в статье «Исследование проблем и перспектив трудоустройства выпускников вузов на современном рынке труда: вузы и работодатели 2009» были подведены итоги проведенного опроса работодателей и выпускников. В опросе приняли участие более 200 компаний из различных регионов России. Приблизительно 43% из них представляли Москву и Московский регион, 10% — Санкт Петербург, и еще 47% — другие крупные города и регионы России — Казань, Новосибирск, Ульяновск, Нижний Новгород, Тольятти, Тюмень, Якутск, Челябинск и т.д. По мнению работодателей, наряду с профессиональными знаниями и навыками выпускник должен обладать следующими личными качествами:

- 1) ответственность;
- 2) инициативность;
- 3) активность;
- 4) целеустремленность;
- 5) работоспособность;
- 6) трудолюбие;
- 7) желание развиться;
- 8) клиентоориентированность;
- 9) обучаемость:
- 10) лояльность [1].

Государство же преследует свои цели, одной из главных является повышение уровня жизни граждан. С.Ю. Сенатор пишет, что для этого вузы должны готовить высококвалифицированных специалистов, способных обеспечивать постоянный экономический рост страны, при этом выпускники и качество образования должны соответствовать требованиям государственных образовательных стандартов [7].

Эти положения изложены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», Концепции модернизации отечественного образования на период до 2010 года (продленной до 2015 г.), ФГОС ВПО нового поколения, где подчеркивается, что государству нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, которые отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью.

Все вышеизложенное находит доказательство в выступлении Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Государственного Совета Российской Федерации 29 августа 2001 года, где подчеркнуты такие общие цели, стоящие перед институтом образования:

- способствовать успешному развитию государства и общества;
- обеспечить устойчивое развитие страны на основе высокого уровня образования нации;
- обеспечить качественное, добротное образование каждому;
- обеспечить «развитие аналитических способностей и критического мышления учеников», «умения учиться», «самостоятельно» воспринимать знания, успевать за переменами» [6].

В последнее время мы наблюдаем возрастание требований к выпускнику вуза, в связи с чем проблема улучшения качества образования выходит на первый план не только в России, но и за ее пределами. Выход из этой ситуации сопряжен с обновлением содержания образования, переосмыслением его цели и результата, оптимизацией образовательного процесса.

По мнению В.И. Байденко, присоединение России к Болонскому процессу актуализировало тему компетентностного подхода в обучении, и в соответствии с ним предполагается формирование «системы сравнительных и сопоставимых квалификаций высшего образования, в которой квалификации описывались бы в терминах учебной нагрузки, уровня, результатов обучения, компетенций и профиля» [2]. Компетентностный подход, который в последние годы становится все более популярным, по мнению Е.В. Бондаревской, перестает быть относительно локальной теорией, а постепенно превращается в общественное явление, претендующее на роль концептуальной основы, проводимой в сфере образования [3]. Таким образом, мы наблюдаем смещение акцента со знаниевой парадигмы в сторону сформированности профессиональных компетенций, так как от этого зависит эффективная профессиональная деятельность современного выпускника.

Наш анализ ФГОС ВПО специальностей направления «Агроинженерия» позволил выделить комплекс компетенций, составляющих профессионально-коммуникативную компетентность в модели выпускника сельскохозяйственного вуза, и степень их сформированности.

Чтобы решить проблему, касающуюся формирования профессионально-коммуникативной компетентности студентов агроинженерных специальностей, мы обратились к анализу документов, определяющих требования к уровню профессиональной коммуникативной подготовки будущих агрономов. Цель анализа заключалась в том, чтобы в государственных документах зафиксировать те коммуникативные знания, умения и навыки, которыми должен обладать студент, чтобы успешно осуществлять свою профессиональную деятельность. Мы искали документально зафиксированные требования, касающиеся Агроинженеров и в частности их профессионально-коммуникативной подготовки, то есть на какую образовательную модель выпускника должны ориентироваться аграрные вузы.

Требования к высшему сельскохозяйственному образованию по существу отсылают нас к государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по специальности «110800 Агроинженерия» (ГОС) (утвержден 9 ноября 2009 г. № 552). В разделе Госстандарта «Требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата» четко прописано, какими общекультурными и профессионально значимыми компетенциями должен обладать будущий специалист аграрного сектора. Проанализировав Госстандарт, ниже мы приведем следующие коммуникативно-профессиональные компетенции, представляющие больший интерес в контексте нашего исследования.

В раздел Госстандарта «Характеристика профессиональной деятельности бакалавров» по специальности 110800 «Агроинженерия» внесены пункты, содержащие квалификационные характеристики выпускника, т.е. квалификационные умения, преобретаемые в рамках вуза, мы остановимся на более значимых, для нашего исследования.

Бакалавр по направлению подготовки 110800 «Агроинженерия» готовится к следующим видам профессиональной деятельности:

- производственно-технологическая;
- организационно-управленческая;
- научно-исследовательская;
- проектная.

На наш взгляд, такой вид подготовки будущего специалиста обязателен, так как в современных условиях руководителю сельскохозяйственного производства необходимо владеть разнообразием стратегий и тактик, совершенствованием форм и методов производства, информацией о нуждах и интересах потребителей, умение решать «нестандартные» управленческие проблемы, не имеющие готовых рецептов решения, связанные с конкретными, иногда и конфликтными ситуациями, творчески подходить к распоряжениям вышестоящего начальства, в случае несогласия, тщательно обосновывать свои контраргументы.

Бакалавр по направлению подготовки 110800 «Агроинженерия» должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач в соответствии с профилем подготовки и видами профессиональной деятельности:

• *организационно-управленческая деямельность*: руководителю необходимо уметь применять различные меры тактического и стратегического характера для эффективного (в плане доходности и развития) функционирования предприятия;

Организация работ по применению ресурсосберегающих машинных технологий для производства и первичной переработки сельскохозяйственной продукции. Руководителю предоставлено право решать вопросы подбора и расстановки кадров в своем подразделении. Эффективность этих решений находится в прямой зависимости от коммуникативных способностей руководителя. Руководитель, владеющий навыками коммуникативной деятельности, умеет эффективно организовать деятельность подчиненных, помогает в решении сложных или важных вопросов, разобраться в «нестандартных» ситуациях, поставив перед ними задачи общей формы, используя при этом демократические методы руководства и ориентируясь на их способности и умения;

- управление работой коллективов исполнителей и обеспечение безопасности таем, что организационная деятельность руководителя сельскохозяйственным производством призвана создать целостность, единство, упорядоченность работы коллектива. Все отдельные системы, объединяясь, создают оптимально организованное целое. Так, должна сохраняться целостность экономической, организационной, технической и других подсистем и при этом обеспечиваться специализация, кооперация, ритмичность, синхронность и непрерывность работы производства;
- разработка оперативных планов работы первичных производственных коллективов: мы относим к функциям руководителя сельскохозяйственного производства: сбор, обработку, систематизацию и изучение информации, выявление отклонений от заданных программ и определение их причин, уяснение возможностей и путей ликвидации этих отклонений, оценку анализируемых материалов, представление отчетов вышестоящему руководству, содержащих рекомендации путей повышения качества и эффективности деятельности сельскохозяйственного производства в сложившихся условиях;

Проведенный нами анализ этой части стандарта показал, что данны виды профессиональной деятельности требуют владения специальной коммуникативной компетентностью: организационно-управленческая деятельность требует коммуникативные умения, мы имеем в виду не столько правильность речи (этот аспект является обязательным), сколько четкое изложение и обоснование фактов, логичность, лаконичность и аргументативность.

Госстандарт также содержит разнообразные требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата. Мы также сделали выборку наиболеезначимых для нашего исследования компетенций.

Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК), описанными во $\Phi\Gamma$ ОС ВПО:

- владением культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-1);
 - умением логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2);
 - готовностью к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-3);
- способностью к принятию организационно-управленческих решений и готовность нести за них ответственность (ОК-4);
- стремлением к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства, владение навыками самостоятельной работы (ОК-6);
- владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-11);
 - владением одним из иностранных языков (ОК-13);

Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК) (мы акцентируем свое внимание на организационно-управленческой деятельности, в которой наиболее ярко проявляются коммуникативные умения):

 способностью организовывать работу исполнителей, находить и принимать решения в области организации и нормирования труда;

– готовностью систематизировать и обобщать информацию по формированию и использованию ресурсов предприятия.

Таким образом, мы рассматриваем содержание профессионально-коммуникативной компетентности специалиста аграрного сектора как образовательный результат его подготовки в вузе комплекс его коммуникативных компетенций, ориентированный на решение профессионально значимых и производственных задач в разнообразных областях аграрной практики: владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения; умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе; способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность (что составляет я д р о профессионально-коммуникативной компетентности специалиста).

Литература

- 1. Алтухов В.В. Серебряков А.Г. Исследование проблем и перспектив трудоустройства выпускников вузов на современном рынке труда: вузы и работодатели 2009. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ht.ru/
- 2. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: методическое пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
- 3. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций // Педагогика. 2004. № 10. С. 23-31.
- 4. Ганаева Е.А. Зверев С.В. Конкурентноспособность выпускника как социально-педагогическая проблема // Среднее профессиональное образование. 2007. № 6. С. 61-62.
- 5. Преобразования в образовании. // ВЦИОМ: пресс-выпуск №2473. 2013 [Электронный ресурс]. URL:http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114639
- 6. Путин В.В. Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на заседании Государственного Совета Российской Федерации 29 августа 2001. // [Электронный ресурс]. URL: http://2002.kremlin.ru/events/284.html
- 7. Сенатор С.Ю. Современные требования к подготовке студентов вуза: Народное образование. Педагогика // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология, 2010. Вып. 1.
- 8. Худякова Е.А. Воспитание речевой культуры как часть подготовки конкурентноспособного инженера современных социально-экономических условиях // Педагогическое образование в России. 2013. № 3. С. 122-126.



Modern demands to professional and communicative training of a future specialist of the agrarian sector

To find out the modern demands to professional training of a future specialist of the agrarian sector there is analyzed the modern condition of the issue, which allows marking out three basic groups of requirements depending on who and with what aim makes them: society, employer, state.

Key words: specialist of the agrarian sector, professional training, Federal state educational standard of higher professional education, competence approach, professional activities.