

**А.А. ГОНТАРЕНКО**  
(Москва)

**А.Г. КРИЦКИЙ**  
(Волгоград)

## **ВЗАИМОПОНИМАНИЕ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ: ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ФЕНОМЕНА В СОЗНАНИИ**

*Представлено обсуждение результатов исследования самооценки взаимопонимания у подростков 13–14 лет с педагогами и сверстниками. Полученные в исследовании данные позволяют выделить различия в представлениях о наличном и желаемом уровнях взаимопонимания мальчиков и девочек, а также у обучающихся в столичных и региональных образовательных учреждениях*

Ключевые слова: *подростковый возраст, учебное взаимодействие, взаимопонимание, субъективное шкалирование.*

*Проблема.* Взаимопонимание – важная составляющая процессов коммуникации, условие существования и развития любой социальной общности. Способность к установлению взаимопонимания развивается у человека в различных видах деятельности на протяжении всей жизни.

В младшем школьном возрасте взаимопонимание является необходимым условием взаимодействия учащегося с учителем и со сверстниками, выступает как важный компонент организации совместных действий обучающихся в процессе решения учебных задач.

В подростковом возрасте развитие самосознания актуализирует потребность в освоении способов взаимопонимания при включении в различные виды деятельности. Это порождает необходимость, во-первых, исследования того, как понимание себя, понимание других и понимание другими отражается в сознании подростков и влияет на включения в различные общности, во-вторых, экспериментального формирования способности к взаимопониманию у подростков.

Исследования первого аспекта проводились преимущественно в рамках изучения влияния образовательной среды на процесс взаимодействия педагогов с обучающимися [7]. Экспериментальным моделированием процессов взаимопонимания в совместной деятельности школьников занимались многие исследователи [8; 10 и др.], они фокусировались на механизмах согласования индивидуальных систем значений, понимания точек зрения собеседников, соотношении собственного действия и его цели с действиями других участников совместной деятельности. Рефлексия и коммуникация в этих исследованиях определились в качестве важных характеристик организации совместной деятельности, связанных с взаимопониманием. Более тщательного изучения требует специфика развития взаимопонимания в различных видах деятельности подростка

В данной статье анализируются некоторые результаты, относящиеся к первому аспекту комплексного исследования проблемы – изучению представленности феномена взаимопонимания в сознании подростков. Проверяется гипотеза о существовании различий в оценках понимания себя и других у подростков разного пола, возраста, а также обучающихся в разных условиях.

*Методика исследования.* Для исследования особенностей оценки подростками взаимопонимания в отношениях с другими была разработана «Методика самооценки способности к пониманию себя и других». В методике использовалась техника субъективного шкалирования, основанная на идее беседы Т.Дембо и С.Я. Рубинштейн для изучения самооценки [6, с. 65–74].

Респонденту предлагалось оценить уровень понимания себя и других людей с помощью 9 шкал. Первая шкала предназначена для оценки понимания себя, следующие четыре шкалы связаны с оценкой понимания других людей: соседа по парте (2); одноклассников (3); учителя (4); друзей (5). Четыре остальные шкалы предназначены для рефлексивной оценки понимания со стороны этих партнеров: соседа по парте (6); одноклассников (7); учителя (8); друзей (9). Каждая из шкал расщепляется, в свою очередь, на три субшкалы: первые две – оценка наличного состояния взаимопонимания и желаемого состояния. Третья субшкала является вычисляемой ( $\Delta$ ) – разность между показателями первой и

второй субшкалы. Высокие показатели этой субшкалы можно могут свидетельствовать о неудовлетворённой потребности понимания в исследуемой сфере отношений. Также в методике для респондентов реализована возможность описания причины соответствующей отметки на том или ином уровне.

Оценка валидности проводилась путем соотнесения с показателями ряда методик, прямо или косвенно характеризующих различные аспекты коммуникативной компетенции: методика «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой, методика «Опросник межличностных отношений» А.А. Рукавишников. Для выявления внутренней надёжности была проведена проверка по критерию Альфа Кронбаха. Вычисленное общее значение критерия (0,850) свидетельствует о высоком уровне внутренней надёжности разработанной методики.

В целях соотнесения показателей самооценки с характеристиками основными тенденциями личности во взаимодействии, эмпатическими характеристиками личности и основными коммуникативными ориентациями в программу исследования были включены, соответственно, опросник В. Стефансона «Q-сортировка» [2, с. 268], «Методика диагностики уровня эмпатических способностей» В.В. Бойко [1] и «Опросник межличностных отношений» А.А. Рукавишников [9].

**Результаты и обсуждение.** В исследовании приняли участие обучающиеся 7-х и 8-х классов общей численностью 136 человек. В общей выборке можно выделить подвыборки: обучающихся московских школ (40 участников), и волгоградских школ (96 участников). В общей выборке – 74 мальчика и 62 девочки.

Полученные в исследовании данные сравнивались по критерию U Манна-Уитни по признакам пола, условий обучения и возраста с заданным доверительным интервалом 99,9%. Выявленные различия представлены в таблицах, размещенных ниже.

Таблица 1

Значимые различия показателей методик по признаку «пол» □

№ п/п	Показатели диагностических методик	Значимость различий	Ранг	
			Мальчики	Девочки
1.	Принятие борьбы (В. Стефансон)	0,013*	60,90	77,57
2.	Контроль (Сw), (А.А. Рукавишников)	0,008**	76,51	58,94
3.	Аффект (Aw), (А.А. Рукавишников)	0,000***	57,10	82,10
4.	Эмоциональный канал эмпатии (В.В.Бойко)	0,008**	60,51	78,04
5.	Интуитивный канал эмпатии (В.В.Бойко)	0,000***	57,61	81,49
6.	Идентификация в эмпатии (В.В.Бойко)	0,008**	60,48	78,07
7.	Общий уровень эмпатии (В.В.Бойко)	0,000***	56,53	82,78
8.	Субшкала 1.1. «Насколько ты понимаешь себя»	0,006**	77,0	58,35
9.	Субшкала 1.3. «Δ между желаемым и исходными уровнями понимания себя»	0,002**	79,81	59,02
10.	Субшкала 2.2. «Насколько тебе хотелось бы понимать соседа по парте»	0,015*	75,89	59,68
11.	Субшкала 6.2. «Насколько тебе хотелось бы, чтобы твой сосед по парте понимал тебя»	0,034*	74,95	60,80
12.	Субшкала 7.1. «Насколько твои одноклассники понимают тебя»	0,003**	77,53	57,72
13.	Субшкала 7.2. «Насколько тебе хотелось бы, чтобы твои одноклассники понимали тебя»	0,005**	77,11	58,23

□Здесь и в других таблицах: \*\*\* – уровень значимости 0.001, \*\* – уровень значимости 0.01, \* – уровень значимости 0.05.

Как видно из табл. 1 (признак «Принятие борьбы» по В. Стефансону), девочки-подростки демонстрируют более выраженные стремление к активному участию в окружающих событиях, требовательность к окружающим, стремление иметь признание и статус со стороны одноклассников. Мальчики-подростки, наоборот, склонны не проявлять инициативу, более зависимы от мнения окружающих.

Различия по шкалам, характеризующим способность к эмпатии, показывают, что участницы исследования более склонны устанавливать доверительные и близкие отношения с окружающими, чем представители мужского пола. Девочки эмоционально более отзывчивы, легче настраиваются на одну эмоциональную волну, у них выражены способности к сопереживанию, соучастию. У девочек также значительно сильнее проявляются способность и доверие к интуитивному видению поведения окружающих, меньшая подверженность стереотипам. Они не стесняются проявлять свои эмоции, в большей степени готовы поставить себя на место другого.

Меньшая активность во взаимодействии и готовность к эмпатическому пониманию других, наблюдающаяся у мальчиков-подростков, отражается в достаточно противоречивых показателях субъективного шкалирования в методике оценки взаимопонимания. Значимые различия обнаруживаются по шкалам понимания себя (субшкалы 1.1, 1.3), стремления к пониманию соседа по парте (субшкала 2.2) и ожидания лучшего понимания от него (субшкала 6.2) оценки понимания со стороны одноклассников (субшкала 7.1) и ожидания большего понимания от них (субшкала 7.2).

Мальчики, участвовавшие в исследовании, выше, чем девочки оценивают понимание себя, что возможно, связано с меньшей критичностью и требовательностью, но при этом проявляют большую, чем у девочек, потребность в этом понимании.

У мальчиков острее, чем у девочек, проявляется стремление понимать своего соседа по парте и ожидание лучшего понимания от него (девочки оценивают имеющийся уровень понимания как достаточный для взаимодействия и не испытывают такой острой потребности). Можно предположить, что мальчики предъявляют больше требований к пониманию со стороны партнёра по парте и испытывают больше трудностей с установкой доверительных отношений.

Данные позволяют утверждать, что мальчики оценивают уровень понимания со стороны одноклассников выше, чем девочки. С другой стороны, по смежному показателю, определяющему в методике желаемый уровень понимания со стороны одноклассников, они демонстрируют более сильно выраженную потребность в понимании со стороны одноклассников, по сравнению с девочками.

Влияния условий обучения и проживания на различия по исследуемым показателям отражены в табл. 2.

Таблица 2

### Значимые различия показателей по признаку «Условия обучения и проживания»

№ п/п	Показатели диагностических методик	Значения	Ранг	
			г. Волгоград	г. Москва
1.	Зависимость (В. Стефансон)	0,000***	56,26	97,89
2.	Независимость (В. Стефансон)	0,000***	54,49	102,11
3.	Общительность (В. Стефансон)	0,000***	53,80	103,79
4.	Необщительность (В. Стефансон)	0,000***	53,25	105,10
5.	Принятие борьбы (В. Стефансон)	0,000***	52,75	106,30
6.	Избегание борьбы (В. Стефансон)	0,000***	53,54	104,41
7.	Субшкала 1.3. «Δ между желаемым и исходными уровнями понимания себя»	0,035*	63,93	79,48
8.	Субшкала 2.1. «Насколько ты понимаешь соседа по парте»	0,016*	63,24	81,11
9.	Субшкала 4.1. «Насколько ты понимаешь учителей»	0,026*	73,35	56,85
10.	Субшкала 4.2. «Насколько тебе хотелось бы понимать учителей»	0,017*	73,51	56,48
11.	Субшкала 6.2. «Насколько тебе хотелось бы, чтобы твой сосед по парте понимал тебя»	0,032*	63,89	79,56
12.	Субшкала 8.2. «Насколько тебе хотелось бы, чтобы твои учителя понимали тебя»	0,031*	73,12	57,40
13.	Субшкала 9.1. «Насколько твои друзья понимают тебя»	0,029*	73,24	57,11
14.	Субшкала 9.2. «Насколько тебе хотелось бы, чтобы твои друзья понимали тебя»	0,000***	76,43	49,46

Как следует из таблицы, по всем шести показателям методики «Q-сортировка» (В. Стефансон) московские подростки имеют более поляризованные показатели, в сравнении с волгоградскими. Это позволяет предположить наличие более сильных внутренних противоречий, проявляющихся во всех трех тенденциях «зависимость – независимость», «общительность – необщительность», «принятие борьбы – избегание борьбы». С этим соотносится более высокий показатель различия между наличным и желаемым уровнем понимания себя, обнаруженный в методике субъективного шкалирования.

Более высокие оценки понимания соседа по парте у московских подростков (субшкала 2.1) сочетается с фиксацией желания большего понимания со стороны этого партнера (субшкала 6.2), что может свидетельствовать о меньшей удовлетворенности взаимопониманием. При этом москвичи ниже оценивают уровень понимания со стороны друзей и свою потребность в большем понимании с их стороны, что позволяет предполагать меньшую значимость для них дружеских отношений в сравнении с волгоградскими подростками.

Волгоградские школьники, имеющие меньший разрыв между существующим и желаемым уровнем в понимании себя, более высоко оценивают способность понимать своих учителей, так и потребность в том, чтобы учителя лучше понимали их. Это может служить показателями более высокой значимости взаимодействия с учителями. Также можно утверждать, что ценность дружбы и отношений со сверстниками для подростков из г. Волгограда выше, чем для респондентов-москвичей.

Показатели, полученные в исследовании по всем шкалам, также сравнивались по признаку «Возраст участников» с доверительным интервалом 95%. Результаты сравнения представлены в табл. 3.

Таблица 3

#### Значимые различия показателей по признаку «Возраст»

№ п/п	Показатели диагностических методик	Значения	Ранги	
			13 лет	14 лет
1.	Зависимость	0,0003***	75,54	51,98
2.	Независимость	0,0002***	75,79	51,71
3.	Общительность	0,016*	71,88	56,13
4.	Необщительность	0,018*	71,71	56,33
5.	Принятие борьбы	0,02*	71,64	56,41
6.	Избегание борьбы	0,011*	72,29	55,67

Как видно из таблицы, значимые различия между показателями взаимопонимания у подростков 13 и 14 лет отсутствуют. Выявленные значимые различия относятся только к показателям методики Q-сортировки. Различия получены по шкалам, характеризующим противоположные тенденции поведения в группе. Скорее всего, это может свидетельствовать о том, что тринадцатилетние учащиеся находятся на пике подросткового кризиса и этим обуславливается более высокая внутренняя конфликтность в сравнении с четырнадцатилетними подростками, которая выражается в поляризации противоположных тенденций.

В целом при сопоставлении результатов можно сделать следующие **выводы**:

1. Различия между подростками мужского и женского пола, отражают более выраженное стремление мальчиков к взаимопониманию и пониманию себя, что может быть объяснено недостатком целостного (включающего эмпатию) способа установления взаимопонимания, характерного для девочек.

2. Для подростков из областного центра характерна большая направленность на взаимопонимание с учителем и сверстниками, в то время как столичные школьники характеризуются более выраженными автономией и эгоцентризмом.

3. Анализ значимых различий по характеристике «Возраст» не обнаруживает изменений в представлениях о взаимопонимании, при том, имеются свидетельства о более остром протекании подросткового кризиса у тринадцатилетних в сравнении с четырнадцатилетними подростками.

### Литература

1. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. М., 1996.
2. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007.
3. Карягина Т.Д., Будаговская Н.А., Дубровская С.В. Адаптация многофакторного опросника эмпатии М. Дэвиса // Консультативная психология и психотерапия. 2013. №1. С.202–227.
4. Коммуникативно-ориентированные образовательные среды. Психология проектирования / под. ред. В. В. Рубцова. М.: Психологический институт РАО, 1996. 158 с.
5. Лефевр В. А. Алгебра совести / Пер. с англ. М.: «Когито-Центр», 2003.
6. Метод беседы в психологии: Учебное пособие для студентов факультетов психологии высших учебных заведений по специальностям 52100 и 020400 – «Психология» / ред.- сост. А. М. Айламазьян. М.: Смысл, 1999.
7. Поливанова Н.И., Ривина И.В. Суждения учителей и учащихся об учебном взаимодействии на уроках в школе // Культурно-историческая психология. 2009. №4. С.100–104.
8. Рубцов В.В. Социально-генетическая психология развивающего образования: деятельностный подход. М.: МГППУ, 2008.
9. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002.
10. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. М.: ОИРО, 2010.



### ***Mutual understanding in adolescence period: the phenomenon in consciousness***

*The article deals with the research results concerning self-assessment of mutual understanding of teenagers aged 13-14 years old with teachers and peers. The results show the differences in views concerning the available and desired levels of mutual understanding between boys and girls, as well as between students in capital and regional educational institutions.*

*Key words: adolescence, educational cooperation, mutual understanding, subjective scaling.*