

**Е.А. РУДЕНКО**  
(Волгоград)

**Л.А. КОЧКИНА**  
(Новоникольское)

## **МОДЕЛЬ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*Определяется понятие мониторинга учебных достижений. Обосновываются критерии и показатели определения уровня учебных достижений младших школьников. Раскрывается содержание этапов мониторинга учебных достижений младших школьников: подготовительный, основной, заключительный.*

Ключевые слова: мониторинг, мониторинг в образовании, учебные достижения, мониторинг учебных достижений, модель, функциональная грамотность, ключевые компетенции.

Одной из задач современной российской образовательной политики является обеспечение качества образования. В связи с этим возникает необходимость в отслеживании продвижения каждого ребенка в образовательном процессе, осуществлении мониторинга учебных достижений младшего школьника.

Большую роль играет мониторинг учебных достижений в начальной школе, где закладываются основы функциональной грамотности детей, формируются умения и навыки общения, учебного труда, создается база для последующего освоения образовательной программы основной школы. Вместе с тем непрерывное отслеживание учебных достижений младших школьников связано с решением сложных научных и организационных вопросов, основными из которых являются следующие: разработка критериев, обеспечивающих адекватность и полноту информации; создание инструментария диагностики; выбор способов обработки полученной информации.

Категория «мониторинг» не имеет однозначной трактовки. Сложность определения этого термина связана, с одной стороны с тем, что он используется в различных сферах деятельности, а с другой – принадлежит как к сфере науки, так и сфере практики.

Следуя выводам А.Н. Майорова [4], укажем, что в ранних определениях мониторинга акцент делался специальной организации и систематичности наблюдений. В современном представлении содержание данного термина связывают с функцией управления, неразрывностью мониторинга и системы управления, контролем и обратной связью.

Применительно к образованию мониторинг получил научное обоснование только в 1990-х гг. В понимании термина «мониторинг в образовании» мы опираемся на определение В.А. Кальней и С.Е. Шишова, согласно которому суть мониторинга составляет регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе [3].

Для разработки модели мониторинга учебных достижений младших школьников следует определиться в понимании категории «учебные достижения».

Анализ исследований О.Ю. Елькиной и Н.Л. Сабуровой [2] позволил прийти к следующим выводам:

- 1) учебные достижения являются потенциально заложенной в личности потребности, включающей в себя стремление человека к положительным эмоциям в учебной деятельности;
- 2) стремление личности к учебным достижениям заложено в ней от природы, развивается под влиянием общества и является следствием полученных в учебной деятельности результатов, которые указывают на ее продвижение и стремление к самосовершенствованию;
- 3) сильное влияние на стремление человека к самосовершенствованию оказывает система ценностей человека;
- 4) стремление личности к учебным достижениям сопровождается оценочным процессом;
- 5) результат, полученный личностью в учебной деятельности, в ходе оценочного процесса перестает быть отстраненным и становится учебным достижением.

Таким образом, под учебными достижениями будем понимать процесс продвижения личности к намеченной цели, позитивный субъективно-значимый результат учебной деятельности. Мониторинг же учебных достижений младших школьников определим как совокупность количественных и качественных характеристик образовательных результатов, позволяющих получать разностороннюю информацию об этих достижениях обучающихся.

На первый взгляд может показаться, что мониторинг учебных достижений обучающихся ведет каждый учитель и отражает его в виде текущих и итоговых отметок в классном журнале. Вместе с тем существующая система оценивания имеет ряд недостатков. Так, процедура оценивания носит субъективный характер, существенное влияние на оценку оказывает уровень контингента класса. Оценивание имеет констатирующий характер: если не выучил урок, то ставится двойка, выучил — положительная отметка. Причины достигнутых результатов оцениваются, чаще всего, в конце учебного периода и отслеживаются стихийно.

Мониторинг учебных достижений, в отличие от процедуры оценивания обучающихся учителями, представляет собой систематическое слежение за образовательным процессом. Его характерными признаками являются следующие: длительность и непрерывность изучения, систематичность отслеживания исходя из целей образовательной деятельности, выявление динамики изменений, обеспечение управления состоянием объекта в любой момент времени.

Лучшему пониманию исследуемого нами мониторинга служит разработка его модели. Модель в широком смысле слова представляет собой мысленный или условный образ объекта, процесса, явления, который служит результатом абстрактного обобщения практического опыта. По нашему мнению, модель – это структурно-логический конструкт, отражающий реально существующие объективные закономерности, связи между изучаемыми объектами, явлениями.

Принимая во внимание, что мониторинг представляет собой не только систему, но и процесс, разворачивающийся во времени и включающий ряд определенных этапов, в ходе построения модели исследуемого мониторинга, определим его этапы.

В определении этапов мониторинга учебных достижений младших школьников мы опираемся на исследование Н.Л. Сабуровой [7], которая предлагает осуществлять такой мониторинг по таким этапам, как подготовительный, основной и заключительный. Раскроем содержание каждого этапа.

На подготовительном этапе разрабатывается программа мониторинга, выделяются его цель, задачи, определяется комплекс критериев и показателей исследуемого процесса, выбирается инструментарий.

В нашем исследовании целью мониторинга является регулярное изучение динамики уровня развития учебных достижений младших школьников 4-го класса. Для ее достижения необходимо решить комплекс задач:

1. Оценить уровень математической грамотности;
2. Провести диагностику уровня естественнонаучной грамотности;
3. Определить уровень грамотности чтения;
4. Выявить уровень языковой грамотности.

Оценка уровня учебных достижений младших школьников будет проводиться на основе критерия «функциональная грамотность».

Основание для определения данного критерия послужили выводы, сделанные нами на основе анализа Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО) и исследований, близких нашему.

Так, в ФГОС НОО указано, что результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования делят на личностные, метапредметные и предметные.

В рамках настоящего исследования интерес представляют именно метапредметные результаты, которые включают не только освоение младшими школьниками универсальных учебных действий

(познавательных, регулятивных и коммуникативных), но и обеспечивают «овладение ключевыми компетенциями... и межпредметными понятиями» [8, с. 4].

Как видно, в метапредметных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования можно выделить три составляющих: универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), ключевые компетенции и межпредметные понятия.

Н.Л. Сабурова выделяет следующие компоненты учебных достижений младших школьников:

- ценностные ориентации;
- мотивация достижения;
- творческая познавательная активность;
- ключевые компетенции [8].

Для измерения деятельностного содержания основных учебных дисциплин с точки зрения компетентностного подхода рассмотрения результатов обучения младших школьников в нашей стране предложен функциональный критерий.

Показателем функционального критерия служит термин «грамотность» как умение не воспроизводить знания, а применять их в реальных ситуациях.

Опираясь на исследования П.Г. Нежнова, И.Д. Фрумина, Б.И. Хасана, Б.Д. Эльконина [6] и международный опыт измерения ключевых компетенций младших школьников, мы пришли к выводу о том, что для полной оценки учебных достижений достаточно исследования одного из их компонентов – ключевые компетенции.

Проведенный анализ позволил определить критерием оценки учебных достижений младших школьников функциональную грамотность, которая проявляется в следующих показателях:

- а) математическая грамотность – способность распознавать проблемы, которые могут быть решены средствами математики;
- б) естественнонаучная грамотность – способность использовать естественнонаучные знания для выделения и решения проблем;
- в) грамотность чтения – способность к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них;
- г) языковая грамотность – способность распознать проблемы, которые могут быть решены языковыми средствами.

В качестве средства диагностики нами определены тесты на выявление математической грамотности, естественно научной грамотности, грамотности чтения и языковой грамотности. Предлагается использовать тесты для 4-го класса по курсам «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Русский язык», которые предложены О.Н. Молчановой и Н.Г. Степаненко [5]. Тесты составлены с учетом содержания программ учебных дисциплин по различным учебно-методическим комплектам начальной школы, а также в соответствии с оценкой достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Основой для выбора способа обработки результатов тестирования стали следующие теоретические положения:

- критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла, который можно получить за выполнение всей работы;
- если проверочная работа содержит задания только с выбором ответа, то критерий освоения составляет 65%;
- если в проверочной работе используются задания только со свободным ответом, то критерий освоения составляет 50% [1].

Порог освоения материала определен в 60% выполнения заданий, так как в используемых тестах содержатся вопросы с одиночным выбором ответа, и задания, требующие нестандартного, развернутого решения. Поэтому количественная характеристики высокого уровня развития учебных достижений

составляет не менее 80% выполненных заданий, средний уровень – не менее 60% выполненных заданий. Низкий уровень развития учебных достижений предполагает выполнение не менее 40% заданий.

На основном (втором этапе) мониторинга учебных достижений младших школьников проводится само мониторинговое исследование, включающее последовательное осуществление сбора разносторонней информации об учебных достижениях младших школьников, ее обработка, систематизация, глубокий анализ и оценка.

Оценка полученных в ходе анализа данных выступает как индикатор определенных учебных достижений. Сравнение реальных результатов с эталонами и нормами позволяет провести содержательную оценку содержательную оценку. Оценка вскрытых в процессе мониторинга фактов осуществляется на основе динамики результатов по отдельным показателям учебных достижений.

Подобранный диагностический инструментарий, как было показано при описании предыдущего этапа, включает тесты по математике, окружающему миру, литературному чтению и русскому языку. На основном этапе сбор информации осуществляется с помощью «батареи тестов» – комплекса диагностических средств. Тесты подбираются таким образом, чтобы возможно было осуществить входную, текущую и итоговую диагностику.

В рамках входной диагностики проводится сопоставление результатов конца прошлого года с результатами, полученными в начале нового учебного года (осенняя диагностика в начале обучения в четвертом классе). При этом результатами прошлого учебного года (третий класс, весенняя диагностика) служат итоги проверочных контрольных работ по математике, окружающему миру, литературному чтению и русскому языку.

Текущая диагностика направлена на оценку показателей учебных достижений обучающихся начальной школы по конкретным изучаемым темам за определенный промежуток времени.

Целью итоговой диагностики является определение степени сформированности учебных достижений младших школьников в конце учебного года (весенняя диагностика). Собранные на основном этапе мониторинга учебных достижений информация обязательно должна фиксироваться в форме таблиц, диаграмм.

Оценка учебных достижений младших школьников производится на основе уровневого подхода к представлению планируемых результатов начальной школы. За точку отсчета при таком подходе принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и определения количества допущенных ошибок, формируется оценка младшего школьника, а базовый (опорный) уровень образовательных достижений, необходимый «для обучения на следующей ступени общего образования» [8, с. 9].

Достижение базового уровня интерпретируется как учебный успех, доступный для большинства обучающихся, и как исполнение им требований стандарта. Оценка же индивидуальных учебных достижений ведется посредством «метода сложения», при котором фиксируется достижение базового уровня и его превышение.

Следует уточнить характеристики базового (опорного) и повышенного (функционального) уровней достижения планируемых результатов. Как показано в исследованиях Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой и др. [1], базовый уровень предполагает усвоение опорной системы знаний, необходимых для продолжения образования на следующей ступени, и правильное выполнение учебных действий в ходе решения задач, созданных на опорном учебном материале. Этот уровень указывает на способность младших школьников использовать действия для решения простых учебных и учебно-практических задач, которые он освоил в процессе обучения. Повышенный уровень находит проявление в усвоении опорной системы знаний, которые необходимы для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка осуществляется с помощью задач, в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученик сам выбирает один из изученных способов или создаёт новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Если соотнести данные требования к оценке учебных достижений с количественной характеристикой уровней учебных достижений, представленной в описании подготовительного этапа, то можно констатировать, что достижению базового уровня соответствует средний уровень.

При этом отличительной характеристикой низкого уровня служат воспроизведение действий по формальному образцу, предполагающее умение опознать по внешним признакам задачу ситуацию и реализовать соответствующий алгоритм действия. Например, табличные случаи сложения и вычитания, изученные части речи, восстановление содержания информации, представленной в тексте.

Опираясь на приведенные выводы, в обобщенном виде в форме таблицы 1, представим характеристику уровней учебных достижений младших школьников, на которую мы будем ориентироваться, осуществляя мониторинг искомым достижений.

**Уровни учебных достижений младших школьников**

Уровни учебных достижений	Характеристика уровня
Низкий	Умеют действовать по образцу в стандартных ситуациях, решают арифметические примеры и простые текстовые задачи, анализируют последовательность закономерно чередующихся элементов и т.д. Показывают овладение самим алгоритмом действия в условиях однозначного соответствия формы и значения языковой единицы (например, могут разделить слова с прозрачным морфемным членением). Выполняют задания, в которых предполагается действие по образцу, заданному ранее (при изучении соответствующей темы урока). Соотносят при этом природные зоны, системы органов человека и др. Не могут выделить главные черты в тексте, путают их с второстепенными, реконструируют только явно выраженные оценки и отношения.
Средний	Определяют способы действия, ориентируясь не на внешние признаки задачной ситуации, а лежащее в ее основе существенное отношение (преобразовывают условие задачи к виду, позволяющему применить алгоритм). Умеют выделять слова, различающиеся по форме, но совпадающие в значении (чередование, синонимия), а также синтаксические конструкции, совпадающие по форме, и имеющие разное значение (омонимия). Выполняют задания, для решения которых недостаточно опираться на наглядно представленные отношения, а требуется следование ему (опора на знание расположения природной зоны, погодных условий позволяет найти ошибки в тексте). Умеют извлекать из текста смысловую сторону содержания, выделяют главные черты, но затрудняются подтвердить свое мнение примером из текста или делают это неадекватно.
Высокий	Выполняют задания, в которых необходимо переосмыслить (преобразовать) ситуацию так, чтобы увидеть возможность применения некоторого неизвестного способа (например, самостоятельно вычлениют математическое содержание ситуации, описанной в задаче). Показывают свободное владение языковыми средствами, преобразование формы для выражения определенного содержания. Решают задачи с невыделенной явно предметностью, предполагающие включение в конкретную жизненную ситуацию (определение того, какая система органов человека пострадает сильнее других от переизбытка, простуды и др.). Выделяют существенное на основе целостного понимания текста и рефлексии по поводу прочитанного.

Согласно выводам О.Ю. Елькиной, Н.Л. Сабуровой [2] в процессе уровневой оценки учебных достижений младших школьников следует учитывать, что успех изучения темы, раздела или всего курса зависит от степени усвоения изученного на предшествующих этапах. Однако только сравнение исходного уровня с достигнутым позволяет измерить «прирост» показателей учебных достижений обучающихся.

На заключительном этапе информация, полученная на предыдущем этапе, интерпретируется, формулируются выводы и рекомендательные меры по коррекции образовательного процесса, определяются условия результативности проведенного мониторинга учебных достижений обучающихся начальной школы.



В ходе построения теоретической модели мониторинга учебных достижений детей младшего школьного возраста мы предполагаем, результативность этого мониторинга будет зависеть от соблюдения следующих педагогических условий:

Определение критериев и показателей учебных достижений;

Разработка и реализация модели мониторинга учебных достижений младших школьников;

Осуществление систематического измерения учебных достижений обучающихся начальной школы.

В заключении укажем, что мониторинг учебных достижений младших школьников условно разделен на этапы. Все этапы мониторинга структурно и функционально связаны между собой, представляют единый цикл. Выпадение любого этапа из системы действий педагога делает мониторинг учебных достижений детей младшего школьного возраста малоценным, не качественным, разрушает всю систему.

Конечно, этот цикл наполняется в каждом конкретном случае разным содержанием, но в функциональном плане действия лица, осуществляющего мониторинг учебных достижений младших школьников, подчиняются одному алгоритму.

### Литература

1. Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. 2-е изд. Москва: Просвещение, 2010.
2. Елькина О.Ю., Сабурова Н.Л. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования. М. : ФЛИНТА, 2012
3. Кальней В.А., Шишов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель – ученик». М. : Пед. общество России, 1999.
4. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. 3-е изд., испр. и доп. М. : Интеллект-Центр, 2005.
5. Молчанова О.Н., Степаненко Н.Г. Тесты, проверочные и контрольные работы для 1-4 классов. Ростов н/Д.: Феникс, 2013.
6. Мониторинг учебно-предметных компетенций в начальной школе / под ред. П.Г. Нежнова, Б.И. Хасана, Б.Д. Элькони-на. М. : Университетская книга, 2007.
7. Сабурова Н.Л. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Новокузнецк, 2009.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2010.



### ***Model of monitoring educational achievements of younger schoolchildren***

*The article deals with the monitoring of educational achievements. The criteria and indicators of the level of educational achievements of younger schoolchildren are under consideration. The stages of monitoring of educational achievements of younger schoolchildren are described: preparatory, main and final.*

**Key words:** *monitoring, monitoring in education, educational achievements, monitoring of educational achievements, model, functional competence, key competences.*