

**З.В. СМИРНОВА, Н.В. АГАРКОВА**  
(Волгоград)

## **ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ШКОЛЫ**

*Рассматривается комплексный подход к оценке образовательных результатов младших школьников: процедуры, правила оценивания, формирование самооценки обучающихся.*

*Ключевые слова: образовательные результаты, критерии оценивания, личностный прогресс.*

Система оценки образовательных результатов младших школьников, разработанная в МОУ СШ №27, направлена на выявление качества образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, соблюдение преемственности на разных уровнях обучения, вовлечение в оценочную деятельность педагогов и обучающихся, обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

Ее особенностями являются: комплексный подход к оценке результатов образования: предметных, метапредметных и личностных; использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве критериальной базы оценки; оценка динамики образовательных достижений учащихся; сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования; персонифицированные и неперсонифицированные процедуры итоговой оценки; накопительная система оценивания (портфолио), характеризующая динамику индивидуальных образовательных достижений [4].

В начальной школе используется преимущественно *внутренняя оценка* (стартовая диагностика, текущее и промежуточное оценивание, итоговая оценка,) , выставляемая педагогом или общеобразовательным учреждением, а также самооценка и взаимооценка обучающихся.

*Внешняя оценка* осуществляется как в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований), так и в форме персонифицированных процедур (итоговых проверочных работ).

Критериями оценивания являются: соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения основных образовательных программ начального общего образования (ООП НОО); динамика результатов предметной обученности и формирования универсальных учебных действий (УУД).

Важно отметить, что *личностные результаты* выпускников начальной школы не подлежат итоговой оценке – осуществляется оценка их личностного прогресса. Педагог отслеживает, как меняются, развиваются интересы ребенка, его мотивация, уровень самостоятельности и другие личностные действия с помощью *Портфеля достижений* обучающихся. Это собрание работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учеба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд). Ученик при помощи учителя и родителей отслеживает свои успехи, что стимулирует его к дальнейшему развитию и продвижению в познании, определять цели своего дальнейшего развития [3].

Главный критерий личностного развития – наличие положительной тенденции в динамике развития. Оценить динамику в личностном развитии младших школьников, призваны психологические исследования, направленные на изучение сформированности внутренней позиции школьника, самооценки, мотивации учебной деятельности.

Основное содержание оценки *метапредметных результатов* строится вокруг умения учиться. Мониторинг освоения учебных программ и сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных учебных действий осуществляется на материале учебников и рабочих тетрадей учебно-методического комплекта «Перспектива», а также других источников, сконструированных под фор-

мирование и оценки УУД. Мониторинг сформированности метапредметных умений предполагает использование накопительной системы оценки в ходе текущего образовательного процесса. Для этих целей используются Портфель достижений и таблицы «Оценка метапредметных результатов обучения».

Система оценивания предполагает использование разных видов, методов и форм оценки, выбор которых определяется этапом обучения, его целями, текущими учебными задачами [2].

В МОУ СШ № 27 используются следующие этапы и процедуры оценивания образовательных результатов:

1. Стартовая диагностика, цель которой заключается в определении готовности обучающихся к обучению в школе, изучению учебных курсов, усвоению нового материала.
2. Текущее оценивание, как оценка любого успешного действия, фиксирование полноценного решения задачи, определение оценки в диалоге (внешняя оценка + самооценка).
3. Промежуточное оценивание, как отслеживание динамики в достижении планируемых предметных, метапредметных, личностных результатов.
4. Итоговое оценивание, как определение готовности к обучению на следующем образовательном уровне.

Стартовая диагностика в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к изучению учебных предметов. Она осуществляется по УМК «Школьный старт» (М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая, Т.В. Беглова). При этом частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, скудность и неполнота представлений, низкий уровень социального развития указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком в течение адаптационного периода и направления коррекции.

Текущее оценивание предполагает комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов). Для возможности оценить успешность освоения предметов, требования к предметным и метапредметным результатам задаются в предметно-деятельностной форме с учетом осваиваемых систем предметных и межпредметных знаний, предметных и общеучебных умений и способов деятельности, а также уровни их освоения выпускниками [3].

В МОУ СШ №27 апробируется инструментарий оценивания метапредметных результатов на материале УМК «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» (Е.В. Бунеев, А.А. Вахрушев, С.А. Козлова, О.В. Чиндилова), «Домик» Н.И. Гуткина, «Проба на внимание» П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая; «Корректурная проба» Л.А. Венгер, «Групповой интеллектуальный тест» (модификация М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой), «Логические закономерности» Липпман, «Рукавички» Г.А. Цукерман, «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель»)

При процедуре оценки педагог придерживается следующих правил.

*Правило первое.* Оцениваться может все, но фиксируется отметкой только демонстрация умения по применению знания (решение задачи). Любые действия ученика достойны *оценки* (словесной характеристики): удачные мысли, идеи, односложные точные ответы и т.д., а решение полноценной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель, условия задания, осуществлял действия по поиску решения, получал и представлял результат – отметки (знака). Фиксация результата выражается в виде знака – цифрового балла, любого цветового знака, отметки на шкале и т.д.;

*Правило второе.* Оценку определяют учитель и ученик сообща! *На уроке* ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

В ходе учебной работы ученик с помощью учителя осваивает алгоритм самооценки. Для этого он отвечает на следующие вопросы:

1. Что нужно было сделать в задаче (задании)? Что нужно было получить в результате?

2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

3. Справился ли я полностью правильно или с ошибкой? В чем ошибка? Для ответа на этот вопрос ученику нужно: либо получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним свое решение, либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение – исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ.

4. Справился ли я полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чем)?

5. Какое умение отрабатывали при выполнении задания?

6. Каков был уровень задачи (задания)?

«Такие задачи мы решали уже много раз, мне понадобились только «старые», уже усвоенные знания (*необходимый уровень*)?». «В этой задаче я столкнулся с необычной ситуацией, мне нужны уже усвоенные знания в новой ситуации, или новые знания по теме, которую мы только сейчас изучаем (*повышенный уровень*)?». «Такие задачи мы никогда не учились решать, мне нужны знания, которые на уроках мы вообще не изучали (*максимальный уровень*)?»

7. Каков уровень успешности, на котором я решил задачу?

8. Какую отметку я могу себе поставить?

*После урока* за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

*Правило третье.* За каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным умением, определяется и по возможности ставится отдельная отметка. Так, если ученик дважды на уроке решал разные задачи (выполняя задания на разные умения) – ставятся две отметки. Класс писал контрольную работу из пяти заданий – каждый заработал по пять отметок, так как в ходе решения разных задач ученик демонстрировал разные умения, значит, по каждому из них – разные уровни своей готовности. Если часть заданий выполнена блестяще, а часть – не выполнена, то при усредненной отметке ученик лишается ситуации успеха, а учитель (отдав работу ученику) лишается информации о том, какие именно типы заданий вызвали у ребенка трудности и над чем ему еще необходимо поработать. Учитель выставляет в таблицу результатов пять отметок, а в журнал – одну (средний балл).

*Правило четвертое.* В официальный журнал выставляется одна отметка (усредненная), а все остальные отметки – в таблицу результатов по предмету.

Оценки ученика (в т.ч. в форме отметок) учитель фиксирует и накапливает в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных) и в Портфеле достижений. Таблицы составляются учителем из перечня действий (умений), которыми должен овладеть ученик. Таблицы результатов не являются официальным документом. Они могут быть либо в электронном, либо в бумажном варианте (на усмотрение учителя). Отметки также на усмотрение учителя могут быть любые: в балльной системе, в виде значков, слов-характеристик и др. Качественный анализ данных результатов оценивания позволяет учителю использовать их для планирования дальнейшего процесса обучения, корректировать учебную работу обучающихся.

*Правило пятое.* За контрольную работу (тематический контроль) отметка ставится всем. Ученик имеет право пересдать контрольную, исправить отметку. В таблице результатов отметки за контрольные работы, в отличие от текущих отметок, обводятся в кружок. Это своеобразный «зачет», который показывает уровень обученности, т.е. то, как ученик овладел умениями на основе знаний по изучаемой теме.

*Правило шестое.* При оценивании устных и письменных работ оценка ученика определяется по универсальной шкале трех уровней успешности. *Необходимый уровень* – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где потребовалось применить сформированные умения и усвоенные знания. *Программный уровень* – решение нестандартной задачи, где потребовалось применить либо знания по новой, изучаемой в данный момент теме, либо старые знания и умения, но в новой, непривычной ситуации. *Необязательный максимальный уровень* – решение «сверхзадачи» по неизучен-

ному материалу, когда потребовались либо самостоятельно добытые знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения.

На основании уровня успешности определяется предметная *отметка* при успешном выполнении учеником заданий:

– необходимого уровня максимально выставляется отметка «хорошо» (по 4-бальной шкале оценивания);

– программного уровня выставляется отметка «отлично» (по 4-бальной шкале оценивания);

– максимального уровня выставляются две отметки «отлично» (по 4-бальной шкале оценивания)

[1].

При реализации системы оценки в нашей школе учитываются индивидуальные особенности обучающихся, осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход. Ученики включены в контрольно-оценочную деятельность и совместно с учителем осуществляют выбор критериев оценки. Алгоритм выставления отметки заранее известен и педагогу, и учащимся. При таком подходе выпускники начальной школы приобретают навыки и привычку к самоанализу собственной учебной деятельности, что является важным умением для обучающегося основной школы.

Таким образом, разработанная система оценки достижения планируемых результатов позволяет педагогическому коллективу выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые стимулируют обучающихся к личностному развитию и дальнейшему продвижению в познании, объективному контролю, формированию потребности в адекватной и конструктивной самооценке.

### Литература

1. Демидова М.Ю., Иванов С.В., Карабанова О.А. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. /; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009.
2. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя: учебно-метод. пособ. М.: Просвещение, 2000.
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Сер. «Стандарты второго поколения». М.: Просвещение, 2010.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года №373).



### ***Evaluation of educational results of junior schoolchildren: school experience***

*The article deals with the integrated approach to evaluation of educational results of junior schoolchildren: procedures, assessment rules, formation of self-assessment of students.*

Key words: *educational results, evaluation criteria, personal progress.*