

И.В. БУЙЛЕНКО, А.А. КУДРЯВЦЕВА
(Волгоград)

ПРАВОПИСНЫЕ УМЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Рассматривается классификация орфографических и пунктуационных ошибок, которые допускают студенты в курсе изучения «Практикума по орфографии и пунктуации».

Ключевые слова: *орфограмма, орфографическая ошибка, пунктуационная ошибка, морфема.*

На наш взгляд, не подлежит сомнению, что правописные (орфографические и пунктуационные) умения и навыки должны быть сформированы во время обучения в основной школе, однако наблюдения показывают, что это происходит далеко не всегда. Дисциплина «Практикум по орфографии и пунктуации» изучается студентами, обучающимися по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование», профили «Русский язык», «Литература», на первом курсе. В ходе занятий по дисциплине предполагается формирование двух компетенций: ОК-4 (способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия) и СК-2 (готовность к самостоятельному комплексному анализу текста с учетом новых подходов и направлений лингвистической науки).

В начале семестра проводится входной контроль в форме диктанта, текст которого включает в себя все орфограммы и пунктограммы, изученные в средней школе. Анализ результатов входного контроля за 2012–2016 гг. показывает, что оценку «отлично» получают не более 5 % студентов курса, оценку «хорошо» – не более 10 %, удовлетворительно – не более 30%; остальные пишут диктант на оценку «неудовлетворительно», при этом общее число орфографических и пунктуационных ошибок может достигать тридцати. Кроме того, в ходе занятий выявилась еще одна серьезная проблема, а именно: студенты, даже выбрав правильный вариант написания, далеко не всегда могут объяснить свой выбор. Таким образом, актуальность изучения данной дисциплины не вызывает сомнений.

С целью подбора наиболее эффективных типов и форм обучающих заданий мы сочли целесообразным произвести анализ типичных орфографических и пунктуационных ошибок, допускаемых студентами; результаты анализа представлены ниже.

Рассмотрим типичные орфографические ошибки.

Чаще всего ошибки встречаются в словарных словах (студенты вместо *палисадник, привилегированный, интеллигенция* пишут *полесадник, привелегированный, интеллегенция* и под.). Безусловно, главная трудность в освоении таких написаний состоит в том, «сильной позиции для “сомнительных”, слабых, гласных и согласных звуков нет. Нужно запомнить написание каждого такого слова, уточняя его по орфографическому словарю, используя для справок словари иностранных слов и этимологические. Для облегчения запоминания написания бесспорочных гласных букв в словах вашего активного запаса рекомендуется: а) опора на происхождение слова; б) тематическая группировка слов, расширение данного списка вместе с расширением и активизацией словарного запаса говорящего. Подобные же рекомендации относятся и к заучиванию слов с двойными согласными буквами в корне» [4, с. 9–10].

Для повышения уровня орфографической грамотности Г.И. Михайлова советует использовать на уроках в школе (а мы рекомендуем и в вузе) элементы этимологического анализа при изучении бесспорочных написаний. Например, *карандаш* – *заимствовано в XVIII в. из тюркского языка. Тюркское «карандаш» образовано путем сокращения двух основ кара – «черный» и даш – «камень»* [3, с. 5].

Вопреки ожиданиям, довольно многочисленны ошибки на орфограмму «Правописание безударных проверяемых гласных в корне слова», хотя она изучается в начальной школе, а затем встречается практически на каждом уроке русского языка в 5–11 классах. Основная трудность состоит в том, что студенты часто не могут подобрать однокоренные слова для проверки, так как не понимают, от основы какого

слова и каким способом образовалось данное слово. Например, *благословить* пишут с буквой *а* (*благославить*), объясняя это тем, что данное слово произошло от *слава*. Приходится объяснять, что это сложное слово образовано от корней *благ-* и *слов-*, в основе понятия лежит «благое слово», а не «благая слава». *Благо* означало ‘хороший’, ‘добрый’, например: *благая мысль*, *благие вести*, *благое намерение*; *избрать благую часть* (принять лучшее решение).

Незнание значений очень многих слов, то есть, по сути, скудный словарный запас, приводит к появлению следующих ошибок: *пародировать на плацу* – объясняют словом *пародия*, а не *парад*; *наципать лучины* – словом *щиплет*, а не *щепка*; *навивать сон* – *навивать кудри* – пишут в обоих случаях букву *и*, т.е. не видят разницу в семантике глаголов, не прослеживают связи с глаголами *веять* и *вить*.

В некоторых случаях студенты в качестве проверочного приводят слова, в которых проверяемая гласная также стоит в слабой позиции например: *раздражать* – *раздражение*, *умолять о помощи* – *моление*.

Также в последние годы участились случаи, когда в качестве проверочного берется нелитературное (жаргонное или просторечное) слово, например написание *симпотичный* объясняют тем, что «есть однокоренное слово *симпотный*».

Иногда студенты дают совершенно нелепые объяснения, которые свидетельствуют о полном непонимании не только происхождения, но и значения самых обычных слов: *наперсник* пишут с буквой *т*, объясняя словом *перстень* или *перст*, хотя, как известно, это слово произошло от «перси» (грудь); *яство* пишут с буквой *в*, объясняя словом *явный*; *косные взгляды* поясняют словами *косой*, *коситься*, *косить* или пишут с буквой *т* – от слова *кость*.

Правописание и объяснение безударных гласных в приставках также зачастую вызывает у студентов трудности. Как известно, общее правило гласит, что «написание букв на месте безударных гласных в приставках (кроме приставок *раз-/роз-*) устанавливается путем проверки словами и формами с той же приставкой, в которых проверяемый гласный находится под ударением, например: *безвольный*, *бездарный*, *беспечный*, *бестолковый* (ср. *бездарь*, *бестолочь*); *заморозить*, *занести*, *запирать*, *записать* (ср. *запертый*, *запись*); *отнимать*, *отпирать*, *отрывать*, *отставить* (*отнял*, *отпер*)» и т. д. [5, с. 51]. Первокурсники часто это общее правило применяют только к написанию гласных букв в корнях и говорят: пишем приставку *от-*, так как нет приставки *ат-*, пишем *про-*, так как нет *пра-* (хотя она есть).

Нелепые объяснения встречаются в случаях, когда нужно объяснить написание букв *Е*, *И* в словах, начинающихся с *пре-* и *при-* и в приставках *пре-* и *при-*. Можно привести следующие примеры: *В слове примадонна пишем приставку при-, так как это неполнота действия: мадонна – это нечто высокое, а примадонна – это не совсем мадонна, а около мадонны* (из ответа студента на зачете). Или: *ветви дерева преклонились к земле – пишем пре-, потому что неполнота действия»; «приходящий момент (присоединение, приближение)* (тот же источник). В слове *преподносил* студенты пишут в первой приставке букву *И*, объясняя это семантикой приближения, хотя лингвистическое объяснение данного случая иное: «значение приближения выражено в данном слове второй приставкой – *под-* (ср. *подходить*, *подбегать*, *подплывать*). Мы не находим в языке слов, в которых, при наличии приставки *под-* с значением приближения, была бы еще приставка *при-* с тем же значением (в глаголе приподнять приставка *под-* не имеет значения приближения: *поднять* – значит ‘взять снизу’; приставка *при-* в этом слове указывает на неполноту действия)» [1, с. 91].

Тема «Правописание окончаний различных частей речи» «идет» с трудом, т.к. студенты часто не могут, во-первых, определить часть речи (иногда даже не знают, как это делается), части речи путают с членами предложения и, во-вторых, не знают падежных вопросов и не умеют определять спряжение глаголов. Все это свидетельствует о крайне низком уровне знаний, полученных студентами в школе.

Что касается темы правописания и склонения имен числительных, то можно отметить следующую тенденцию, которая с каждым годом проявляется все ярче: первокурсники допускают ошибки в тех словах, где ошибиться практически невозможно, например, слово *семьдесят* пишут без мягкого знака после буквы *М* (данная орфограмма изучается в 6-м классе); склонять числительные вообще

не получается: *от шесот семьдесят девятого студента* (из контрольной работы). Очевидно, наличие подобных ошибок объясняется тем, что первокурсники (и не только они) не любят (и не умеют) обращаться к словарям, часто не знают о существовании многих словарей. Привить любовь к слову и чтению художественной литературы (именно классической) с каждым годом становится все сложнее, т.к. школьников не приучают думать, размышлять и анализировать факты. Видимо, поэтому в контрольных работах студентов встречаются следующие примеры с соответствующими объяснениями: *свеже-мороженная рыба* – составное слово, тире пишется по недописанию; *древне-верхне-немецкий язык* – ставится тире; слово *цекотуха* – словарное слово; *микрорайон под Борисовом* – города с приставкой *под-* всегда пишутся и заканчиваются на *ом*. Даже правила правописания корней с чередующимися буквами студенты запомнить не могут. К сожалению, на занятиях первокурсники, отвечая на вопрос, читают материал, пользуясь мобильным телефоном, планшетом, ноутбуком; рассказывать, даже заглядывая в записи, не могут.

Самыми сложными для восприятия оказываются темы «Правописание сложных слов», «Правописание наречий» и «Слитное и раздельное написание частицы *НЕ* с различными частями речи». Данные темы очень сложные и большие по объему, поэтому и ошибок очень много. От студентов иногда приходится слышать такие ответы: *Пишем НЕ слитно (или раздельно) с разными частями речи, т.к. это* (имеется в виду данное слово) *определение или обстоятельство*.

В.А. Добромыслов и Д.Э. Розенталь приводят следующий пример, который вызывает трудности в написании у студентов: Рикша бежал по городу и кричал: «Садитесь, у меня легкая тележка и быстрые ноги». Но ноги у него были (не) быстрые и тележка (не) легкая». Не слитно или раздельно? Мы знаем, что «частица не пишется с прилагательными в роли сказуемого слитно или раздельно в зависимости от смысла – утверждается или отрицается в отношении подлежащего признак, выражаемый сказуемым-прилагательным. В данном случае само по себе утверждение, что тележка рикши нелегкая, вполне возможно. Меньше подходит утверждение, что ноги у него небыстрые (сказывается трудность замены синонимом без частицы не). Однако весь контекст подсказывает другое понимание последнего предложения. Союз *НО* в начале предложения указывает на противопоставление, а поскольку в предшествовавшем предложении (в прямой речи) было утверждение указанных признаков, то противопоставление может выражать только отрицание их, что влечет за собой раздельное написание частицы *НЕ* с обоими прилагательными» [1, с. 112–113].

Перейдем к рассмотрению типичных пунктуационных ошибок, допускаемых студентами. По нашим наблюдениям, появление пунктуационных ошибок вызвано незнанием синтаксических конструкций или ошибочным их определением: студенты часто не могут отличить простое предложение от сложного, не знают типы сложных предложений, не могут найти грамматическую основу, путают причастный и деепричастный обороты. Например, в предложении *Москва – столица нашей родины* постановку тире объясняют тем, что пропущено слово *это* или *есть*, и делают вывод: тире ставится в неполном предложении. Другой пример: *Печаль словно вечернее облако, темное посередине, светлое по краям*. В данном предложении студенты ставят двоеточие после слова *печаль*, объясняя это тем, что вторая часть поясняет первую.

На наш взгляд, необходимо вернуть «Практикум по русскому языку» в учебные планы факультета филологического образования и изучать эту дисциплину в течение года, повторять морфологию, синтаксис, словообразование, морфемистику, все виды разбора, потому что без этого повторение орфографии и пунктуации не имеет смысла.

Литература

1. Добромыслов В.А., Розенталь Д.Э.. Трудные вопросы грамматики и правописания. Пособие для учителей / под ред. А.Б. Шапиро. М.: Госуд. учебно-педагог. изд-во Министерства Просвещения РСФСР, 1955.
2. Иванова В.Ф. Современная русская орфография: учеб. пособие для филол. спец. вузов. М.: Высшая школа, 1991.

3. Михайлова Г. И. Элементы этимологического анализа на уроках русского языка (методические рекомендации для учителей начальных классов и студентов факультета педагогики и методики начального обучения. Астрахань: Мин-во народного образования РСФСР., 1990.

4. Орфография – абитуриенту / сост. А.А. Северьянова. Волгоград: Перемена, 1997.

5. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. М.: Эксмо, 2007.



Spelling skills of philology students and ways to improve them

The article deals with the classification of spelling and punctuation mistakes made by students in the course "Spelling and Punctuation Workshop".

Key words: spelling, spelling mistake, punctuation mistake, morpheme.