

Л.П. РАЗБЕГАЕВА, Т.В. САМОХОДКИНА
(Волгоград)

СОДЕРЖАНИЕ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

Содержание школьного исторического образования рассматривается как средство сохранения единого образовательного пространства. Анализируется содержание отечественной истории сквозь призму Историко-культурного стандарта и Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Ключевые слова: *содержание образования, школьное историческое образование, единое образовательное пространство, историко-культурный стандарт, примерная основная образовательная программа, ценности.*

Сегодня остро встает задача сохранения единого образовательного пространства. Это напрямую связано с проблемой содержания школьного исторического образования. На наш взгляд, сегодня в связи с изменением социально-политической ситуации следует обратиться к анализу содержания исторического образования, так как оно является средством, которое позволяет реализовать цели исторического образования. Под содержанием образования понимается – педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности. Специальное образование дает человеку знания и умения, необходимые в конкретной отрасли деятельности. Содержание общего образования обеспечивает участие школьников в социальной, непрофессиональной деятельности, формирует их мировоззрение, систему ценностей и идеалов, обуславливающих гражданскую позицию каждого индивида, его отношение к миру и определение своего места в нем [4, с. 349].

Требования к предметному содержанию по истории сформулированы в Федеральном государственном образовательном стандарте:

1) формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося, осмысление им опыта российской истории как части мировой истории, усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур;

2) овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; приобретение опыта историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов;

3) формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, жизни в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном мире;

4) формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, миропонимания и познания современного общества на основе изучения исторического опыта России и человечества;

5) развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать свое отношение к ней;

6) воспитание уважения к историческому наследию народов России; восприятие традиций исторического диалога, сложившихся в поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном Российском государстве [7, с.11].

Непосредственно историческое содержание раскрыто в Историко-культурном стандарте (ИКС), который лег в основу содержательного раздела Примерной основной образовательной программы по истории. Согласно Примерной программе курс истории с 5-го по 10-й класс выстроен по линейной сис-

теме и предполагает синхронизацию преподавания курсов истории России и Всеобщей истории. В 10–11 классах история изучается на базовом и углубленном уровнях. Структурно предмет «История» на базовом уровне включает учебные курсы по всеобщей (Новейшей) истории и отечественной истории периода 1914–2012 гг. – («История России»). Предмет «История» на углубленном уровне включает в себя расширенное содержание «Истории» на базовом уровне, а также повторительно-обобщающий курс «История России до 1914 года», направленный на подготовку к итоговой аттестации и вступительным испытаниям в вузы [6, с. 263].

В данной статье рассмотрим содержание отечественной истории в контексте Историко-культурного стандарта и Примерной основной образовательной программы основного общего образования (ПООП ООО), Примерной основной образовательной программы среднего общего образования (ПООП СОО). Считаем, что достоинство этих документов в том, что они конкретизируют ФГОС. Кроме того, значительное внимание уделяется историко-культурному материалу. Это выразилось в увеличении объема историко-культурного содержания, во введении темы «Культурное пространство», которая включена после изучения социально-политической истории в конце каждого раздела программы.

Отдельно стоит отметить отражение в документах ценностной компоненты исторического образования. В Примерной основной образовательной программе основного общего образования и Примерной основной образовательной программе среднего общего образования к понятию «ценность» авторы обращаются при формулировке принципов и задач школьного исторического образования. На наш взгляд, актуальность введения в школьное образование такого понятия назрела давно. Действительно, сложно понять специфику того или иного исторического периода, не зная составляющих ценностной картины этой эпохи. Введение понятий, касающихся ценностных аспектов жизни человека, изучение истории сквозь призму общечеловеческих ценностей (таких как: человек, Отечество, мир, труд, семья, природа, наука, культурное наследие, толерантность, традиции, новации) ориентирует учителя на реализацию воспитательных целей уроков истории. Данная проблема активно разрабатывается в методике преподавания истории (Л.П. Разбегаева, А.В. Хорошенкова, И.В. Крутова, Т.В. Самоходкина, О.Т. Ковешникова, М.С. Коренькова и др.) [8]. В Примерной основной образовательной программе основного общего образования в теме «Культурное пространство», изучение которой предполагается в рамках раздела «От Древней Руси к Российскому государству», вводится дидактическая единица «Картина мира средневекового человека» [5, с. 283], больше уделяется внимание повседневной жизни человека в ту или иную эпоху. Кроме того, сам термин «культурное пространство» является новым для нормативных документов школьного исторического образования. При изучении культурного пространства нашей страны после нашествия монголо-татар предлагается освещение содержания дидактических единиц «Культурное взаимодействие цивилизаций. Межкультурные связи и коммуникации (взаимодействие и взаимовлияние русской культуры и культур народов Евразии)» [Там же, с. 285]. В изучении отечественной истории XV века следует раскрыть «изменения восприятия мира» [Там же, с. 286]. Значимо, что такого рода знания предлагается формировать у школьников систематически, в рамках изучения каждого большого раздела.

Особое место в культурном пространстве занимает вопрос межнациональных отношений и конфессий. Это обусловлено многонациональным характером России. Данный аспект также постоянно прослеживается в содержании курса отечественной истории. Например, сформулированы следующие дидактические единицы: формирование многонациональной элиты в теме «Культурное пространство» XVII в.; синтез европейской и восточной культур в быту высших слоев населения страны, укрепление начал толерантности и веротерпимости по отношению к неправославным и нехристианским конфессиям в теме «Россия в 1760-х – 1790- гг. Правление Екатерины II и Павла I»; русская культура и культура народов России в XVIII веке в теме «Культурное пространство империи в первой половине XIX в.»; национальные корни отечественной культуры и западные влияния, пространство империи: этнокультурный облик страны, народы России в первой половине XIX в, многообразие культур и религий Российской империи в теме «Культурное пространство империи в первой половине XIX в.» [5].

Таким образом, в нормативных документах акцентируется внимание на обращение к историко-культурному материалу. Однако, в условиях ограниченного количества часов по учебному плану на изучение истории это крайне затруднено. Вместе с тем, следует отметить, что авторы новых учебников уже отреагировали на идею увеличения историко-культурного материала. Так, в учебнике по истории России по второй половине XVIII века издательской линии «Просвещение» под редакцией профессора А.В. Торкунова для 8 класса историко-культурному материалу посвящено 4 параграфа. Глава III: «Культурное пространство Российской империи в XVIII веке» содержит 5 параграфов с материалами для самостоятельной и проектной работы школьников (выстроены они как параграфы) по всем направлениям культуры: общественной мысли, искусству, архитектуре и скульптуре, музыке и театру. Параграф 26 посвящен повседневной жизни российских сословий. Вопросы культуры раскрыты на 42 страницах. В то же время, материал изложен сухо, мало примеров, не раскрыты стилевые направления в искусстве [3].

Помимо изменений в части историко-культурного содержания в Примерных основных образовательных программах обновлены и предложены новые формулировки ряда дидактических единиц: система зависимости русских земель от ордынских ханов (т.н. «ордынское иго»), модернизация как жизненно важная национальная задача, экономическая политика в условиях политической консервации, прогрессивное чиновничество: у истоков либерального реформаторства, масонство в России, культ гражданственности, формирование гражданского правосознания, формирование гражданского общества, формирование генерации просвещенных людей: от свободы для немногих к свободе для всех, декабристы – дворянские революционеры, «народное самодержавие» Александра III, государственный национализм, формы политической оппозиции: земское движение, революционное подполье и эмиграция, политический терроризм, Великая Российская революция и др. При этом часто в формулировке дидактических единиц прослеживаются оценочные суждения.

В новых учебниках, изданных для реализации историко-культурного стандарта и Примерной основной образовательной программы основного общего образования большая часть указанных терминов, дидактических единиц не представлена или не раскрыта. Так, в учебнике по истории России XIX века издательской линии «Просвещение» под редакцией профессора А.В. Торкунова для 9 класса термин «Политика консервативной стабилизации» не используется, по-прежнему фигурирует термин «контрреформы». Вызывает сомнение необходимость детальной конкретизации событий. Например, в учебнике по истории России по первой половине XVIII века издательской линии «Просвещение» под редакцией профессора А.В. Торкунова для 8 класса вводится термин «Великая Северная война» [2; С.25].

Считаем, что изменение формулировок ведет к изменению смысла содержания. Эти изменения приводят к следующим размышлениям. В нашем образовании могут быть два пути развития событий. Первый: все эти термины будут де-факто признаны синонимами прежних, тогда смысл этих изменений сомнителен. Второй: необходимо для учителей истории организовать курсы повышения квалификации по содержанию школьных исторических курсов, разъяснить новые понятия, возможно издание специальных пособий и т.д. Изменения в историко-культурном стандарте и Примерной основной образовательной программе не могут не затронуть и высшее образование. Полагаем, что преподаватели педагогических вузов уже сейчас обязаны знакомить студентов с формулировками дидактических единиц, с которыми они встретятся в школе, объяснять их.

Большое внимание в Примерной основной образовательной программе основного общего образования уделяется характеристике России как империи. Об этом свидетельствует следующее содержание: пространство империи: этнокультурный облик страны, пространство империи, имперский центр и регионы, национальная политика, этнические элиты и национально-культурные движения. Следует отметить, что в историко-культурном стандарте отдельно выделены перечни понятий к каждой теме. Это дает более четкий ориентир для учителя при проектировании уроков, реализуется принцип единого образовательного пространства страны.

Однако, не совсем понятно, какие понятия являются основными и второстепенными. Судя по приведенным спискам понятий, в большинстве своем они являются частно- и общеисторическими, прак-

тически отсутствуют социологические понятия. Представлено много опорных понятий, отражающих конкретные события, которые не столь значимы для целостного видения закономерностей развития истории. В то же время, тех понятий, с помощью которых можно рассмотреть явление, проследить закономерности исторического процесса недостаточно. Например, понятия «государство», «культура», «централизованное государство» не представлены, но есть такие частно-исторические понятия, как «государев двор», «барак», «освоение Арктики», «союз воинствующих безбожников», «насильственное переселение», «бывшие люди», «червонец», «комчанство», «научные шарашки», «хрущевки», «титульная нация», «долларовая игла. Считаем, что необходимо определить и прописать в нормативных документах, какие единицы следует относить к понятиям, какие – к терминам. Это разные уровни усвоения исторического факта и, следовательно, необходимы разные методы и уровни формирования знания о нем и контроля его усвоения.

В систематизации, на наш взгляд, также нуждается перечень дат, который дан в Историко-культурном стандарте. Следует определить основные и второстепенные даты. В ИКС в ряде случаев указывается не основной факт, а факт, который должен помочь раскрыть, усвоить основной факт. Например, в документе 882 г. обозначен как захват Олегом Киева. Но школьникам, прежде всего, нужно усвоить условную дату создания Древнерусского государства. В перечне дат нет хронологических рамок раздробленности на Руси, не указаны хронологические рамки Гражданской войны в России. Относительно 11 июня – 14 декабря 1812 г. отмечено, что это кампания 1812 г. и не указано, что это событие получило название Отечественной войны. Введена дата 9 января 1905 г. – «Кровавое воскресенье», но не обозначены годы первой русской революции.

Таким образом, перед учителями встает задача анализа содержания Историко-культурного стандарта и Примерных основных образовательных программ. Кроме того, следует внимательно изучить новые школьные учебники, выявить, насколько они раскрывают содержание Историко-культурного стандарта и Примерной основной образовательной программы соответствующего уровня образования, проанализировать отличия в раскрытии одних и тех же вопросов в разных учебниках. Такие действия будут способствовать сохранению единого образовательного пространства, обеспечению формирования системного исторического мышления школьников.

Литература

1. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., Токарева А.Я. История России. 8 класс. учеб. для общеобразоват. организаций в 2 ч. ч. 1. / под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016.
2. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., Токарева А.Я. История России. 8 класс. учеб. для общеобразоват. организаций в 2 ч. ч. 2. / под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016.
3. Историко-культурный стандарт [Электронный ресурс]. URL : <http://idc.ulstu.ru/ipk/His061014001.pdf> (дата обращения: 30.05.2017).
4. Лернер И.Я. Содержание образования // Российская педагогическая энциклопедия в 2 т. М., 1999. Т. 2.
5. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс]. 2015. URL : http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/07/poop_ooo_v_reestr.pdf 13–14 (дата обращения: 30.05.2017).
6. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования [Электронный ресурс]. 2016. URL : http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/07/poop_ooo_v_reestr.pdf (дата обращения: 30.05.2017).
7. Разбегаева Л.П. и др. Ценностно-коммуникативный подход как основа гуманитаризации современного образования: монограф. : Волгогр. гос. пед. ун-т; науч. ред. Л.П. Разбегаева. М. : АПКИППРО, 2010.
8. Федеральный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс]. URL : http://window.edu.ru/resource/768/72768/files/FGOS_OO.pdf (дата обращения: 30.05.2017).

Content of school historical education in context of Federal state educational standard

The content of school historical education is under consideration as a means of preserving the common educational space. The content of the national history is analyzed through the prism of the historical and cultural standard and the approximate basic educational program of the basic general education.

Key words: *content of education, school historical education, common educational space, historical and cultural standard, approximate basic educational programme, values.*