

Л.С. ЛОБЧЕНКО
(Волгоград)

ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ТРУДОВЫМ ТРАДИЦИЯМ КАК ЛИЧНОСТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ШКОЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Рассматривается проблема героизма и героических традиций служения Отечеству. Анализируются научная литература по проблеме дефиниций «традиции», «героизм», «труд» и их связь в историко-культурном пространстве цивилизации и трансформация данных категорий в социуме. Ценностное отношение к трудовым традициям рассматривается как личностный результат обучения.

Ключевые слова: традиции, героизм, героические традиции, труд, ценностное отношение.

Важное место в жизни человека и общества занимают традиции, так как они влияют на образ жизни человека, развитие общества и будущее развитие страны. Традиции в современных нормативных документах рассматриваются как ценность и личностный результат обучения. В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования сказано, что выпускник должен обладать духовными традициями и традиционными ценностями. Подчеркивается, что личностные результаты программы должны отражать традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности [11, с. 3–4].

В Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России описан национальный воспитательный идеал современного общества, который включает в себе высоконравственные черты личности, отражающие «духовные и культурные традиции многонационального народа Российской Федерации» [4, с. 5].

Проблема традиций рассматривается на стыке ряда наук: философии, истории и культурологии. В культурологической энциклопедии под традициями понимают социальное и культурное наследие, которое передается из поколения в поколение и воспроизводится в течение длительного времени в определенных социальных группах и обществах. Традиции включают в себя объекты (материальные и духовные ценности), процессы и способы социокультурного наследования. Традиции включают в себя: ценности, нормы, идеи, обряды, обычаи, стили и так далее [5].

Некоторые авторы считают, что понятия «обычай» и «традиции» имеют схожее значение. Несмотря на ряд различий в определении и понимании данных дефиниций, традиции и обычаи передаются из поколения в поколение благодаря нравственным, религиозным, этическим и политическим отношениям в обществе [10, с. 25].

Ряд исследователей считают, что традиции бывают мертвыми и живыми. Мертвые традиции забыты, в них нет потребностей, и в современном обществе ими не пользуются; живые традиции в свою очередь бывают действующими и бездействующими, таким образом, их помнят и используют при необходимости [8, с. 15].

Рассуждая о традициях, невозможно не сказать, что традиции и новации взаимосвязаны. Иногда новации запрещают или ограничивают, если они противоречат традициям в обществе или оскорбляют память народа. Традиции развиваются постепенно и естественно. Если общество опирается на достижение предков и постепенно вводит что-то новое, происходит развитие традиций, их развитие и трансформация.

При спорных вопросах, возникающих в социуме, общество обращается к традициям и морали, что помогает людям обращаться к базовым общечеловеческим ценностям, таким как Отечество, труд, жизнь, семья, познание и т.д.

Традиции развиваются и обществу передается все положительное от старшего к последующим поколениям и все положительное приобретает новый вид.

Кроме бытовых традиций, обрядов и норм поведения из поколения в поколение передаются и традиционные ценности, которые на протяжении всего исторического развития чтятся в обществе и находят свое отражение как в поведении отдельных личностей, так и во всем обществе в целом.

К таким ценностям относится *героизм*. Герои традиционно представляются – сильными, смелыми и нравственными. Благодаря этому образу в обществе формируется нравственность, патриотизм и наблюдается бережное отношение к мировому историческому развитию.

Люди с древнейших времен проявляют героизм на военном поприще и в трудовой деятельности. Исходя из вышеизложенного, можно выделить трудовой и ратный героизм.

В древнем мире герой обладал сверхъестественной силой и невероятными возможностями, благодаря чему нес справедливость и закон в общество. В ранние эпохи герой вел борьбу с чудовищами для благоденствия общества, а позднее герой трансформировался и стал наделенным интеллектом.

В разных странах и в разные исторические периоды понятие «героизм» рассматривается по-разному. Например, в немецком языке героизм наиболее ценится и рассматривается как личное проявление человека. В испанском языке героизм выступает как качество, ценностная категория присущая личности. В Китае иероглифическое писание выделяет несколько видов героизма: геройство как доблесть, мужество, героизм, отраженные в духе (из этой категории появились виды: герой труда, национальный герой, безмянный герой) и геройство как идея, система, ценность (величайший героизм, народный героизм, пролетарский героизм, трудовой героизм), также выделяют разговорный и литературный варианты, обозначающие понятие «героизм» [1, с. 108–110].

В древней Руси понятия «герой» не существовало, а благородные и смелые личности определялись как «лепый», «вячий» и т.д. Понятие «герой» появилось с начала XVIII в. в русском языке. Считается, что рассматриваемый термин заимствовали из французского *héros* (*герой*) или латинского *hēros* (*герой, полубог*) [Там же, с. 110].

Категория «героизм» толкуется по-разному, но определив схожие черты можно дать определение данного термина. *Героизм* – это стойкость, готовность к самопожертвованию, наивысшая степень мужества, выдающееся свершения для общества, требующееся стойкости от личности.

В научной литературе проблема героизма была мало исследована до XX в. Проблемой героических свершений и героизма занимались следующие мыслители: Д. Бруно, Дж. Вико, Т. Карлейль, А. Рено, Г.В.Ф. Гегель, Ф. Ницше, В.И. Ленин, Дж. Кэмпбелл и др.

В Античный период героизм являлся связующим в сфере существования человечества с абсолютным бытием и рассматривался как социальное явление (Платон, Аристотель). В эпохи Средневековья и Возрождения героизм рассматривали сквозь призму этики, через концепцию героической личности (Дж. Бруно, Дж. Вико, Г. Гегель). В эпоху Просвещения героизм рассматривали с позиции личностного подхода, где герой идеализировался и возвеличивался. Через образ героя провозглашалось равенство, добродетели, уважение к отечеству и законам (Ж.Ж. Руссо, Г.Э. Лессинг, Ф. Шиллер и другие). В период реакционного романтизма герой отождествлялся с идеалом, влияющим на исторический процесс и являющимся Сверхчеловеком (Т. Карлейль, Ф. Ницше, С.Н. Булгаков). В советский период на развитие идеи героизма влияла классовая идеология, и героями провозглашались личности, ведущие борьбу через революцию и впервые появилась идея массового героизма. Также впервые начали говорить о героизме, проявляемом в трудовой деятельности, в результате чего появилась дефиниция «трудовой героизм», массово чтимый в обществе (Г.В. Плеханов, Ж. П. Лафарг, А.В. Луначарский, В.И. Ленин и др). В современности рассматривают героизм как социальную регуляцию, опирающуюся на переходные этапы общества (Дж. Кэмпбелл, В. Д. Плахов, И.М. Суравнева, Э. Юнгер и др.).

В современном обществе проблема героизма приобретает особое значение, поскольку идет подмена сущности героизма и наблюдается духовный кризис общества. Звучат идеи о необходимости героизма в современном обществе, поскольку у социума нет потребности в героизме. Несмотря на это, в обществе возрастает необходимость формирования ценностного отношения к героическим традициям в системе образования. Проведя анализ Национальной доктрины образования в Российской Федерации, Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Историко-культурного стандарта выявлено, что нормативные документы Российской Федерации

направлены на ориентацию школьного образования на воспитание личностного образования школьников и формирование у них ценностного отношения к героизму и к героическим традициям.

Героические традиции являются неотделимой частью в жизни общества, опирающегося на доблесть, мужество, стойкость своих предков и современников. Героические традиции рассматриваются в рамках двух проблем: ратное служение Отечеству и трудовое служение Отечеству.

Ратное служение Отечеству издревле традиционно для русского народа. Ратные герои известны не только своими подвигами, описанными в исторических источниках, их заслуги были оценены обществом по достоинству и некоторые из них причислены к лику святых. Отметим, что в Конституции РФ отражена идея ратного служения Отечеству, что показывает актуальность данного вопроса.

Более подробно остановимся на рассмотрении трудового служения Отечеству и трудовом героизме. Идея трудового служения Отечеству опирается на категории «труд», «трудолюбие», «отношение к людям труда», «герой труда».

В разные исторические периоды и в разных странах существует разное мнение о труде и трудовой деятельности народа. В обществе до образования государственности, труд рассматривался как достойное дело каждого гражданина и не соотносился с идеей обогащения. С изменением исторических условий, в античный период ценность труда была невысока, особенно ручной труд, который ассоциировался с плебеями и рабами. Физический труд воспринимался как проклятие, которое выполняли низшие сословия, обязанные трудиться для комфортного существования своих господ [3]. Однако труд разделяется на умственный и физический, где умственный наиболее ценится.

На Востоке, существует много подходов к характеристике труда. В Китае труд высоко ценился. Страна аграрная высоко ценила труд народа, отмечая, что работа должна иметь не только материальное, но и моральное удовлетворение [9, с. 123].

Однако философия буддизма в Индии рассматривает труд с отрицательной позиции. Такая позиция появилась с делением общества на варны (касты), где физическим и тяжелым трудом занималась низшая каста – шудры, которые занимались обработкой земли и не обладали полноценными правами в обществе. За пределами кастовой системы находятся неприкасаемые, которые выполняют самую грязную работу и их даже не пускали в храмы в определенный исторический период, дабы не оскорблять святые места и их посетителей своим присутствием. Буддисты считают, что труд мешает спасению души [7, с. 145].

С распространением идей христианства, в Средние века идея трудовой деятельности начинает рассматриваться иначе. Труд становится возможностью спасения души, так как Бог являет собой пример трудолюбия, поскольку он за семь дней создал мир. Умственный труд также становится ценным, и Образованность является почитаемой и ценной [2, с. 86]. Несмотря на то, что ценность труда осознавалась в обществе, феодалы по прежнему не стремились к труду и уважительному отношению к нему, поскольку для удовлетворения их потребностей трудились низшие сословия.

В Русских памятниках культуры, таких как «Поучение Владимира Мономаха» и «Домострое» труд восхваляется и ставится как наивысшая добродетель. Обществу даются указания о том, что лениться является греховным, труд помогает в смирении и самоорганизации. Таким образом, труд традиционно является ценным для русского общества.

В Новое время понимание труда трансформируется с возникновением протестантизма умственный и физический труд являются величайшим призванием человека, а не только жизненно необходимым делом [6, с. 126]. Труд становится не только способом в удовлетворении своих потребностей, а способом самореализации.

В начале XX в. происходит неоднозначная оценка труда. Одни считали трудовую деятельность высоко развитой, другие считали, что труд – необходимость, лишённая творчества и духовности, являющаяся механическим действием. Деятельность трудовая делилась на физическую (недостойную) и умственную (ценную).

Труд в Советском Союзе чтился и был обязанностью всех граждан СССР, что было отражено в Конституции СССР. Впервые в Советском Союзе была введена медаль за заслуги трудовой деятель-

ности и звание – «герой труда». На передовиков производства равнялись, их уважали, и эти личности были примером для подражания. Труд продолжали делить на умственный и физический, но главное отличие от остальных исторических периодов в том, что физический труд не принижают, а чтят и уважают.

Однако с конца 1980-х и в 1990-х гг. в России меняется отношение к труду. Труд в обществе становится средством реализации своих потребностей и на первый план выходит заработная плата, а не моральное удовлетворение от своей деятельности. По конституции Российской Федерации, принятой в 1993 г. труд перестает быть обязательным для общества, он становится не обязанностью, а правом. С 2013 г. происходит возвращение к чествованию профессионалов своего дела, к отличникам труда – учреждено звание «Героя труда Российской Федерации». Таким образом, происходит возвращение к идее почитания и ценности труда.

Ценности отражают нравственность, духовность, моральные и внутренние жизненные ориентиры личности. Они задают возможные предельные рамки социокультурной активности человека. Ценности рождаются культурой и социумом, связывают временные пространства прошлого, настоящего и будущего. Они позволяют личности найти жизненный ориентир и смысл жизни, определить систему приоритетов, выявить критерии оценок.

Сегодня в педагогической науке разработаны классификации общечеловеческих ценностей, являющихся социально-значимыми для общества. К этим ценностям относят: Отечество, мир, человек, жизнь, семья, труд, традиции, познание, культура. Рассмотрев выше приведенные общечеловеческие ценности, мы видим, что представленные ценности являются значимыми для всего мира и основополагающими для русского общества.

Таким образом, традиция трудового служения Отечеству является основополагающей для общества и передается из поколения в поколение. Сегодня, перед российским обществом стоит важная задача: поднять престиж труда, воспитать уважительное отношение к труду, обучить грамотных и талантливых специалистов, готовых трудиться на благо Отечества, чтить и уважать результат труда других членов общества.

Литература

1. Баранская Л.Т., Вершинина Т.С. Психосемантика героизма в историко-лингвистическом межкультурном контексте. // Известия Урал. фед. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2010. Т. 85. № 6–2. С. 107–117.
2. Гуревич А.Я. Категория средневековой культуры. М.: Искусство, 1973.
3. Гуревич П.С. Философия культуры. М.: Аспект Пресс, 1994.
4. Данилюк А., Кондаков А., Тишков В. Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. [Электронный ресурс]. URL : [http:// elabuga.egpu.ru](http://elabuga.egpu.ru) (14.05.2017)
5. Культурология. XX век. Энциклопедия. 1998: [Электронный ресурс] URL : <http://dic.academic.ru/> (15.01.2014).
6. Маркович Д. Социология труда. М: Прогресс, 1988.
7. Нутов А. Национальные и общечеловеческие ценности и их роль в нравственном воспитании подрастающего поколения: дис. ... докт. пед. наук. Душамбе, 2004.
8. Плахов В.Д. Традиции и общество: опыт философско-социологического исследования. М., 1982.
9. Психология: словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, И. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990.
10. Суханов И.В. Обычаи, традиции и преемственность поколений. М., 1976.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. М. 2012. [Электронный ресурс] URL : <http://минобрнауки.рф/документы/2194> (25.05.2017)



Value attitude to labour traditions as personal result of school education

The article deals with the issue of heroism and the heroic traditions of serving the Fatherland. The scientific literature on the definitions “traditions”, “heroism”, “labor” and their relationship in the historical and cultural space of civilization and the transformation of these categories in society is under consideration. Value attitude to the labour tradition is regarded as the personal result of education.

Key words: *tradition, heroism, heroic traditions, labour, value attitude.*