

**Н. Л. Пятницына**

Филиал Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского (г. Углич)

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Актуальные проблемы подготовки учителей-словесников в условиях модернизации российского образования*

Одним из условий развития любого общества является наличие развитой системы образования, которая способна в учебном процессе продуцировать новые формы и методы социальных отношений действительности, ориентироваться на развитие личности обучающегося, на наличие у него тех или иных творческих способностей.

Вместе с тем на практике мы нередко сталкиваемся с инертностью и консервативностью педагога, отсутствием в его педагогической деятельности соответствия между выбранными формами и методами и особенностями восприятия студентами учебного материала. Одна из причин такого положения — наличие к настоящему времени в современной системе образования противоречия между типовой системой подготовки учителя и индивидуально-творческим характером его деятельности. Сложившийся характер подготовки учителя ориентирует его преимущественно на репродуктивный стиль деятельности, не требует проявления творческих способностей.

В связи с этим особую значимость приобретает учебно-исследовательская, творческая деятельность студентов, которая обладает мощным личностным, ценностным, культурологическим потенциалом, генетические и дидактические корни которой заложены в образовательных моделях эпохи Просвещения. Она обеспечивает свободу творчества студентов в открытии и постижении истины, а также условия для полноценного продуктивного развития личностного интеллектуального и творческого потенциала.

Несмотря на многомерность подходов к осмыслению учебно-исследовательской деятельности, исследовательского метода, его сущности и структуры, условий применения в образовательном процессе, есть и нерешенные проблемы. В традиционной образовательной практике обнаруживает себя низкая эффективность применения исследовательского метода. Это объясняется рядом причин. Прежде всего тем, что исследовательский метод в целом продолжает оставаться «внешним регулятивом», «заданной совокупностью и последовательностью» отдельных приемов исследовательской деятельности, заложенных в содержании исследовательских задач, а не основой структурирования этой деятельности на процессуальном и личностном уровнях. Исследовательский метод не рассматривается как личностно-ценностная основа творческой самореализации студентов в моделировании собственной учебно-исследовательской деятельности.

Поэтому возникает проблема изучения подлинных воз-

можностей формирования и развития у студентов — будущих педагогов творческого исследовательского мышления, способностей к исследовательской деятельности.

Методологические основы организации учебно-исследовательской деятельности в разных социокультурных ситуациях разработаны в трудах многих исследователей.

Учебно-исследовательская деятельность рассматривалась в дидактических моделях природосообразного и культуросообразного обучения и воспитания классиков педагогики Я. А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, в рамках которых природные способности детей должны быть максимально использованы в процессе самостоятельного открытия нового научного знания, развития самостоятельности и системности мышления. Здесь впервые речь шла не только о самостоятельном открытии учащимися «истины», но и придании этому процессу личностных смыслов.

Необходимость и целесообразность специальной подготовки педагога к применению исследовательского метода осмыслена С. И. Гессеном. Будучи сторонником лабораторного (исследовательского) метода, он считал, что «если задача обучения заключается в овладении учащимися методом исследования, то этот метод должен быть прежде всего знаком учителю, что обуславливает его специальную научную подготовку, поэтому учение и исследование в процессе подготовки должны совпадать».

В работах зарубежных ученых А. Эстина, Д. Лоутона также высказывается важная мысль — для того, чтобы в будущей профессиональной деятельности успешно применять активные методы, особенно исследовательский, необходимо уже в процессе профессиональной подготовки обеспечивать достаточные условия для овладения этим методом.

Поэтому главной задачей профессионально-педагогической подготовки будущих специалистов в условиях непрерывного образования (колледж — университет), на наш взгляд, является поэтапное овладение студентами системой исследовательских умений, развитие способности к созданию в будущей профессиональной деятельности благоприятной интеллектуально-творческой атмосферы учебного познания.

В процессе формирования исследовательских умений студентов филиала ЯГПУ им. К.Д. Ушинского в г. Угличе на специальности 050301 «Русский язык и литература», которые продолжают свое обучение после педагогического колледжа по профилируемой специальности, мы выделяем следующие этапы:

1-й этап — процесс формирования исследовательских умений на уровне среднего профессионального образования, который заключается в получении студентами знаний и умений исследовательской деятельности через:

- изучение курса «Основы научно-исследовательской деятельности»;
- участие в работе спецсеминаров по проблемам современной лингвистики;
- написание курсовой и дипломной работ;
- участие в конференциях.

2-й этап — формирование исследовательских навыков на уровне высшего профессионального образования.

Задачей второго этапа является усовершенствование полученных на первом этапе умений. Ко времени обучения на втором этапе студенты умеют перерабатывать информацию, преобразовывать ее, включать в собственный текст, готовы к микроисследованиям, поскольку к указанному времени у них имеется уровень специальных знаний и умений, достаточный для проведения собственных лингвистических и литературных исследований по конкретной теме. Кроме того, программа по современному русскому литературному языку, как и по другим специальным дисциплинам, построена с учетом принципов, которые способствуют созданию условий для организации исследовательской деятельности студентов в учебном процессе:

Принцип последовательного совмещения традиционной и современной интерпретации языковых явлений. *(Вопросы, не получившие в науке однозначного решения, могут излагаться преподавателем альтернативно, в соответствии с одной из концепций, предложенных в программе).*

Принцип отбора альтернативной рекомендуемой литературы. *(Включение в список рекомендуемой литературы учебных пособий по предмету; работ, ставших классическими и представляющих отечественную лингвистическую традицию; и исследований последних лет, отражающих современные направления в русистике. Обширный список основной и дополнительной литературы — сгруппированный для удобства работы на разделы — а) «Русский язык. Общие сведения», «Лексикология. Фразеология. Лексикография»; б) «Фонетика. Фонология. Орфоэпия», «Графика. Орфография», «Морфемика. Словообразование»; в) «Морфология»; г) «Синтаксис» — дает возможность преподавателям и студентам использовать разнообразные способы изучения материала: традиционные разделы курса могут изучаться по источникам; проблемные и узловые вопросы — излагаться в лекциях; материал, вызывающий трудности при анализе языковых фактов, рассматривается на практических занятиях).*

3) Принцип многоаспектности языковых единиц. *(Для всех разделов программы характерна ориентация на системно-структурный подход к истолкованию лингвистических явлений, позволяющий выявлять их многоаспектность, раскрывать связи в системе языка и показывать переходность языковых единиц. Такой подход позволяет также выявлять нормативность языковых фактов и тенденцию их развития).*

Принцип функционирования языковых единиц. *(Программа учитывает особенности функционирования единиц в различных социолингвистических условиях и предполагает анализ их стилистических характеристик), концентрический принцип изучения дисциплины. (Программа предполагает непрерывную подготовку специалиста в рамках двухуровневой системы образования: педагогический колледж: (среднее профессиональное образование) — филиал университета (высшее профессиональное образование. На первом уровне (колледж) изучаются основные теоретические вопросы науки о современном русском языке; на втором (университет) происходят углубление и расширение содержания, которые включает общие вопросы языкознания, методологии лингвистических исследований, актуальные вопросы дисциплины).*

Например, при изучении тем «Лексика, ограничен-

ная в употреблении» студентам предлагается анализ нескольких статей, в которых излагается различный взгляд на классификацию указанной лексики, а именно: как относиться к специальному выделению таких явлений, как сленг; какое место в этой классификации занимают профессиональная лексика, специальная лексика, социальный диалект; следует ли различать специальную и социально-ограниченную лексику и т.д.

Имеющийся базовый уровень знаний, умения, связанные с прочтением научной литературы, позволят студентам выработать самостоятельное решение по указанным вопросам и обосновать свою точку зрения.

При изучении темы «Жаргонная и арготическая лексика» студентам предлагалось подобрать по 10–15 примеров молодежных жаргонов, определить способ их образования и сделать вывод об этом языковом феномене. В результате проведенного исследования студенты пришли к выводу о взаимодействии разных пластов лексики национального русского языка (общерусских лексических элементов, лексики диалектов, арго, просторечия), об основной задаче использования жаргонной лексики: данное явление представляет собой яркий пример языковой игры и стремление к экспрессии. Студентами было отмечено, что, играя, говорящий может не ставить перед собой никаких содержательных задач, кроме одной — не быть скучным, усилить непринужденность общения, развлечь себя и собеседника, а для этого выразиться необычно. В результате проведенного исследования студенты получили возможность не только проанализировать языковое явление с точки зрения современного языка, но и дать ему оценку как социальному явлению, выработать собственное отношение к нему.

При изучении темы «Синонимы русского языка» студентам предлагается обратиться к текстам современных переводов массовой литературы и подтвердить правильность высказывания К.И. Чуковского: «Переводчики часто страдают своеобразным малокровием мозга, которое делает их текст худосочным... Запас синонимов у них скуден до крайности». В результате проведения исследования были получены интересные материалы, на основе которых сделан вывод о роли синонимов в языке.

Помимо организации непосредственного исследования необходимо продумать и условия демонстрации студентами полученных результатов. Для этого в рамках заседания студенческой кафедры проводится слушание студенческих докладов.

Результаты исследования могут быть опубликованы в студенческом научно-практическом журнале филиала «Контекст», а также отражены на страницах научно-популярных журналов и газет. Например, результаты исследования в области культуры речи были неоднократно опубликованы в муниципальной газете «Углицкая газета» с целью пропаганды нормированной речи.

Анализ результативности описанного опыта организации исследовательской деятельности позволяет утверждать, что она обеспечивает:

- рост качества теоретических знаний и практических умений студентов по учебным дисциплинам, выражающийся в устойчивом повышении результативности исследовательских работ, в т.ч. в условиях повыше-

ния уровня требований к этим работам от одного этапа (курса) обучения к другому, а также в ходе итоговой государственной аттестации;

- сформированность у обучающихся умений применять исследовательские методы в ходе практической деятельности, выражающихся в успешности поэтапного освоения более сложных форм исследовательской работы, результативности представлений итогов исследований на широкое обсуждение, выполнении работ по конкретной проблематике, а также способности самостоятельно оценить свою подготовленность к исследовательской деятельности;

- ориентацию студентов на творчество и самостоятельность, выражающуюся в увеличении количества

выступающих на конференциях различного уровня и профиля, достаточно высокой результативности этих выступлений, участия в работе органов студенческого самоуправления, связанных с исследовательской деятельностью.

### **Литература**

Соколова О. И. Исследовательская деятельность как главное направление совершенствования высшего образования // Исследовательская деятельность учащихся. Т. 1: Теория и методика. М., 1991. С. 384–389.

Леонтович А. В. Исследовательская деятельность учащихся. М., 2006.