

УДК 37.012

**М.А. ОЛЕЙНИК**  
(Волгоград)

## **К ВОПРОСУ ОБ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДАХ ДИАГНОСТИКИ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ**

*Рассматривается вопрос о необходимости совершенствования музыкально-диагностических методик, позволяющих выявлять динамику музыкальных предпочтений обучающихся в современном информационном медиапространстве.*

*Ключевые слова: диагностика, музыкальные предпочтения, педагоги-музыканты, информационные технологии, медиапространство, инновационные методы.*

В последние десятилетия инновационные информационные технологии уверенно проникают в область музыкальной педагогики, однако они относятся преимущественно к разработке дидактического потенциала средств ИКТ, в частности электронных методических материалов. При этом потенциал информационных технологий в совершенствовании методов диагностики музыкально-образовательного процесса остается недостаточно исследованным.

Необходимо отметить, что достаточно быстро осваиваются средства ИКТ в измерении музыкально-психологических способностей обучающихся разных возрастных групп. Так представляют интерес исследования М.С. Дядченко, которая обосновала необходимость овладения будущими педагогами-музыкантами основами диагностического исследования музыкальных способностей как важной составляющей их методологической компетентности [2].

Еще более отчетливо значимость инновационных информационных процессов для развития музыкальной культуры и образования осознается искусствоведами. С.П. Полозов справедливо утверждает, что понимание музыкального искусства как части глобальной системы информационного пространства человечества вызывает необходимость освоения огромных накопленных ресурсов музыкальной информации [5].

Речь идет о формировании глобального медиапространства, в котором свободно комбинируются и взаимодействуют разнообразные музыкальные звучания и музыкальные медиа-тексты. Основными потребителями и участниками этих процессов является молодое поколение. Число музыкальных субкультур постоянно увеличивается, отражая многообразие не просто музыкальных, но связанных с ними эстетических, мировоззренческих, жизненных, коммуникативных, культурных предпочтений. По словам Е.М. Куликова, этот комплекс взаимообусловленных предпочтений и установок играет решающую роль в формировании духовного облика молодых людей, предопределяет социальные взаимодействия в обществе [3].

Следовательно, важность выявления и изучения доминирующих и изменяющихся музыкальных предпочтений молодежи в современном информационном медиапространстве чрезвычайно высока.

Автор ссылается на убедительные примеры того, как в истории нашего государства музыкальные предпочтения использовались как один из способов воспитания патриотизма и духовной мобилизации людей, а в современной России знание музыкальных предпочтений молодежи сыграло значимую роль в процессе ведения пропаганды, идеологических воздействий в политических целях. В этих случаях молодежная музыкальная аудитория становится объектом указанного воздействия, а ее музыкальные предпочтения – способом коммуникативного влияния [3].

Огромные масштабы и органическая изменчивость глобального музыкального медиапространства затрудняет диагностику и мониторинг музыкальных предпочтений различных групп молодежи, крайне неоднородной по множеству оснований. В связи с этим необходим поиск инновационных диагностических методик, позволяющих изучать их особенности, установки, динамику, мотивацию и т.д. в выборе музыкальных предпочтений. Е.М. Куликов, например, предлагает использовать в качестве диагностического инструментария для выявления дифференцирующей и интегрирующей роли музыкальных

предпочтений в молодежной среде методы глубинного интервью, экспертного опроса и контент-анализа [3].

Оставляя за рамками обсуждения достоинства и недостатки данных методов, заметим, что они не позволяют в полной мере оперативно и достоверно отслеживать изменения в музыкальных предпочтениях молодежи и требуют дополнения диагностическими средствами, использующими ИКТ. Иначе говоря, динамике музыкальных предпочтений в медиaprостранстве должны соответствовать информационные измерительные средства, функционирующие непосредственно в этом пространстве.

Добавим, что подобные средства позволяют в процессе диагностики учесть такой важный фактор как соответствие музыкальных предпочтений избранной молодым человеком идентификационной стратегии (Л.О. Горюнова [1]), например, выбор популярных и альтернативных музыкальных течений молодыми людьми с так называемыми «нормальными» или «нетипичными» типами идентичности соответственно.

Кроме того, мониторинг музыкальных предпочтений человека непосредственно в виртуальном пространстве, вне специально созданных условий прохождения диагностических тестов, позволяет исключить имиджевый фактор, в соответствии с которым ряд респондентов указывает в числе приоритетных музыкальных предпочтений классику, джаз, арт-рок и т.п., желая продемонстрировать себя как «высокообразованного человека». При традиционных методах диагностики требуются дополнительные временные затраты и материалы для выявления поверхности, ограниченности и, в сущности, номинальности таких предпочтений [1].

Вышесказанное подтверждает актуальность и необходимость овладения студентами инновационными методами диагностики, в том числе, и самодиагностики в контексте музыкального образования. Например, О.А. Овсянникова справедливо полагает, что оснащение студентов необходимым диагностическим инструментарием в дальнейшем позволяет им проводить исследования с учащимися общеобразовательных школ в самостоятельной педагогической деятельности [4].

При этом, автор предлагает студентам использовать для диагностики музыкального опыта методики Л.В. Школяр, адаптированные к профессиональной деятельности. По мнению автора, музыкальный опыт, музыкальная грамотность и музыкально-творческое развитие составляют музыкальную культуру личности и должны стать основными объектами диагностики, в особенности, первый из них [8], поэтому представляемые методики направлены, прежде всего, на выявление уровня сформированности музыкального опыта – «Встреча с музыкой», «Музыка для домашней фонотеки», «Музыкальная программа для детей».

На наш взгляд, данные методики ориентированы на определенные возрастные рамки и мало пригодны для выявления имеющихся музыкальных предпочтений студентов, а тем более их динамики.

Система школьного музыкального образования, как справедливо замечает А.В. Полозова, недостаточно учитывает стремительные темпы развития современного общества, с высоким уровнем развития экономики, культуры, науки, техники, которое предъявляет новые требования к его содержанию и организации [6]. А.В. Полозова предлагает здесь такие формы, как интеграция массовой музыки в музыку академическую; синтезирование в музыкальных произведениях стилей и жанров академической и массовой музыки и др., что позволяет преодолевать барьер между ними [Там же].

Еще более интересные интегративные формы работы на уроках музыки предложены в диссертационном исследовании В.Я. Семенова: анализ классической музыки и ее роли в создании художественного образа в известных кинофильмах и сериалах; знакомство с музыкой кинофильмов, написанной в классическом стиле; создание оригинальных междисциплинарных взаимодействий (нетипичный музыкальный период – пятистишие в поэзии – полиптих в изобразительном искусстве); «ремикс-метод», предполагающий варианты обработки произведений классической музыки с помощью синтезатора; музыкальный «батл» [7].

Автор особо выделяет важность для подростков виртуального общения, а именно, общения в социальных сетях, в связи с чем предложена такая форма как передача музыкального файла посредством

личного сообщения или публично (использование стены), позволяющая педагогу предложить обучающимся произведения, ориентированные на формирование музыкальных предпочтений подростков [Там же].

Представляется перспективным использовать работу педагога с плейлистами, личными или публичными сообщениями обучающихся в качестве диагностического средства, функционирующего в информационном медиaprостранстве и позволяющего выявлять не только их доминирующие музыкальные предпочтения, но их динамику, смену вкусов и предпочтений. На наш взгляд, целесообразна дальнейшая разработка и оформление данного материала в музыкально-диагностическую методику.

### Литература

1. Горюнова Л. О. Социокультурные аспекты формирования музыкальных предпочтений современной российской молодежи : автореф. дис... канд. социол. наук. Саратов, 2006.
2. Дядченко М. С. Инновационные технологии в музыкальном обучении : тестирование слуховых навыков: автореф. дис... канд. искусствоведения. Ростов-н/Д, 2006.
3. Куликов Е.М. Музыкальные предпочтения как дифференцирующий и интегрирующий фактор российской молодежной субкультуры : дис... канд. социол. наук. Ставрополь, 2004.
4. Овсянникова О. А. Диагностика музыкального опыта студентов направления «Педагогическое образование», профиля «Музыкальное образование»: анализ и прогнозирование // Интернет-журнал «Наукoведение». 2015. Т. 7. №5. URL : <http://naukovedenie.ru>.
5. Полозов С. П. Информационный подход в исследовании музыкального искусства : автореф. дис... д-ра искусствоведения. Саратов, 2015.
6. Полозова А.В. Развитие музыкальных предпочтений у старших школьников к классической музыке в условиях взаимодействия с массовыми музыкальными жанрами : автореф. дис... канд. пед. наук. М., 2011.
7. Семенов В.Я. Формирование интереса к классической музыке у подростков на основе гендерного подхода // Грани познания : электрон. научн.-образоват. журнал ВГСПУ. 2015. № 7(41). URL : <http://grani.vspu.ru/files/publics/1443378108.pdf>.
8. Школяр Л.В. Диагностика развития музыкальной культуры школьников. программа и методика изучения музыкальной культуры детей // Музыкальное образование в школе. М., 2001.



#### ***To the issue of innovative methods of diagnostics of music preferences of students in the information media space***

*The article deals with the issue of improvement of music and diagnostic techniques that allow revealing the dynamics of music preferences of students in the modern information media space.*

*Key words: diagnostics, music preferences, music teachers, information technology, media space, innovative methods.*