

УДК 372.882

О.О. ПУТИЛО, Т.С. САФОНОВА
(Волгоград)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТРАТЕГИИ «ЧТЕНИЕ С ОСТАНОВКАМИ»
В ПРОЦЕССЕ АНАЛИЗА РАССКАЗА Б.П. ЕКИМОВА
«ТЫСЯЧА РУБЛЕЙ В ФОНД МИРА»**

*Представлена реализация на уроке литературы стратегии «чтение с остановками»
как разновидности технологии развития критического
мышления через чтение и письмо.*

Ключевые слова: *критическое мышление, чтение с остановками,
Б.П. Екимов, методика преподавания литературы.*

Развитие творческой и мыслительной активности – одна из важнейших задач, которая ставится на уроках литературы. В программе модернизации образования отмечена необходимость формирования у обучающихся «умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления» [7, с. 32]. Именно эту цель преследует технология развития критического мышления через чтение и письмо (далее ТРКМЧП) – новый подход, предполагающий «отказ от традиционных представлений об обучении» [2, с. 47]. В процессе работы особое внимание уделяется не только технологичности процесса, но и характеру деятельности учителя и учеников: свободе выбора точек зрения и отсутствию непреложных истин – все можно обсуждать или подвергать анализу. При этом обучающиеся демонстрируют как способности к размышлению, так и «умение обсуждать, взаимодействовать с другими людьми» [4, с. 5].

Одной из стратегий ТРКМЧП, позволяющих заинтересовать учащихся самим процессом знакомства с художественным произведением, является чтение с остановками. Она используется при изучении незнакомого художественного текста небольшого объема. Мы предлагаем организовать с ее помощью урок внеклассного чтения по рассказу «Тысяча рублей в фонд мира» современного прозаика Бориса Петровича Екимова.

В основе стратегии «чтение с остановками» лежат три стадии ТРКМЧП: *вызов, осмысление и рефлексия*. На первой деятельности учителя предполагает «вызов уже имеющихся знаний, активизацию мыслительной деятельности обучающихся или, если этих знаний мало, помощь в формулировании вопросов и предположений» [Там же, с. 6]. В начале урока во вступительном слове учитель рассказывает об авторе и особенностях его творчества. В качестве эпиграфа уместна будет цитата А.И. Солженицына: «Во множестве ярких рассказов и очерков Екимов рисует мало кому знакомую обстановку нынешней сельской местности с ее новым бытом, манящими возможностями и крутыми угрозами. Этот живой поток екимовских картин, раздвигая наши представления о непростой жизни сегодняшней деревни, помогает восстановить, хотя бы мысленно, единство национального тела» [5, с. 4]. Также во вступительном слове указывается примерный год, когда происходит действие рассказа, после чего обучающимся предоставляется для ознакомления карточка с ценами на различные продукты, а также среднемесячная заработная плата рабочих по отраслям (см. табл. 1 и табл. 2) и предлагается вопрос (*Тысяча рублей – это большая сумма или маленькая?*).

Работа с текстом на стадии вызова начинается с обсуждения семантики названия рассказа (*Как вы понимаете, что такое фонд мира? Как вы думаете, кто пожертвовал или хочет пожертвовать деньги в этот фонд? С какой целью?*). Оформить выдвинутые предположения можно с помощью приема «дерево предсказаний», на «веточках» которого записываются гипотезы, выдвинутые учениками.

Таблица 1

Средняя стоимость некоторых товаров на 1980 г. [6]

Наименование товара	Цена, руб.
Автомобиль «Волга»	9453
Автомобиль «Запорожец»	3750
Мотоцикл «Урал»	1750
Мотоцикл «Восход»	450
Пальто	180
Костюм	114
Ботинки мужские	22
Говядина, кг	4,5
Мука высшего сорта	0,41
Хлеб	0,26
Молоко, литр	0,24
Телевизор ч/б	296
Телевизор цветной	775
Холодильник	250
Стиральная машина	160
Макароны, 0,5 кг	0,52

Таблица 2

Средняя заработная плата рабочих ведущих профессий по отдельным отраслям промышленности и в строительстве [6]

	1982 г.	1985 г.
Сталевары и подручные сталеваров:		
5-й разряд	301	342
7-й разряд	391	444
Слесари механосборочных работ:		
3-й разряд	245	268
4-й разряд	270	292
5-й разряд	285	311
Токари по металлу:		
2-й разряд	221	240
3-й разряд	245	267
4-й разряд	275	299
Маляры 3-го разряда	210	222
Машинисты экскаваторов 6-го разряда	283	309
Монтажники по монтажу стальных и железобетонных конструкций:		
4-го разряда	248	276
5-го разряда	282	300
Штукатуры:		
3-го разряда	212	228

На стадии *осмысления* рассказ делится на три отрывка. Чтение первого из них длится до слов «А его не слушали. У Сани еда в газетку была завернута», после чего ученикам задаются вопросы на понимание и анализ содержания прочитанного текста (*Что вы узнали о работниках бригады Но-*

гайцева, Сане и Котофее? Как они отзываются о бригадире, и как это характеризует их самих?). После осмысления первого отрывка звучит вопрос, в ходе ответа на который формируются предположения о содержании второго отрезка текста (*Как Саня и Котофей отреагируют на новость о пожертвовании?*).

При анализе второго отрывка (до слов «Много и довольно долго Сане внушали») учащиеся узнают, кто и зачем пожертвовал в фонд деньги. Таким образом, их первоначальные гипотезы будут либо подтверждены, либо опровергнуты. Для обсуждения предлагаются вопросы (*Почему работники бригады не верят в благородство героя статьи? Готовы ли они сами пожертвовать деньгами?*).

После прочтения финального отрывка учащиеся обсуждают вопросы (*Какая причина смогла бы подвигнуть работников бригады передать собственные средства в фонд мира? Как вы думаете, если бы у них была тысяча рублей, отдали бы они деньги в фонд мира? Хотели бы вы пожертвовать некую сумму в подобный фонд?*). В итоге школьники должны прийти к мнению, что Саня и Котофей могут совершить подобный поступок только ради славы.

Описывая поведение и поступки персонажей, Б.П. Екимов воссоздает сложный внутренний мир своих героев, подчеркивает противоречия, терзающие их. Так, например, за внешним спокойствием и невозмутимостью Жоры скрывается сентиментальная натура. Он вспоминает тетку Дуню, которая абсолютно бескорыстно сразу после войны сшила ему «майские штаны» из своего материала. Жора не может забыть этот подарок, хранит и бережет ветхие штаны, доставая их раз в год на просушку. И в этот момент у него всегда «щемило в душе и что-то к глазам подступало» [1, с. 30].

В ходе анализа заключительного фрагмента стадия осмысления плавно переходит в третью стадию – *рефлексию*, во время которой ученики рассматривают текст в единстве формы и содержания. На этой стадии актуально будет проведение параллели с Лужиным, одним из персонажей романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», выдвинувшим собственную теорию, которую ярко иллюстрирует пример с кафтаном: «Если я рвал кафтан пополам, делился с ближним, и оба мы оставались наполовину голы, по русской пословице: “Пойдешь за несколькими зайцами разом, и ни одного не достигнешь”. Наука же говорит: возлюби, прежде всех, одного себя, ибо все на свете на личном интересе основано. Возлюбишь одного себя, то и дела свои обделаешь как следует, и кафтан твой останется цел» [3, с. 193]. Этот «двойник» Раскольников практичен и рационален, он не признает благородства и бескорыстной честности и никогда не отдаст даже копейки для вспоможения другому человеку. В ходе сопоставления будут уместны вопросы (*Только ли чувства лежат в основе бескорыстного поступка? Можно ли дать ему рациональное обоснование?*).

В финале урока можно организовать дискуссию по вопросам (*Нужны ли обществу праведники – такие, как герой газетной статьи или тетя Дуня? Существуют ли такие люди в реальной жизни?*). Обсуждение этой проблемы позволяет установить внутрипредметные связи с такими произведениями, как «Матренин двор» (А.И. Солженицын), «Юшка» (А.П. Платонов), «Очарованный странник» (Н.С. Лесков). В качестве домашнего задания можно предложить ученикам «письменную работу, учитывающую их индивидуальные творческие способности: эссе по впечатлениям от рассказа; сочинение-рассуждение по идее произведения; ... создать синквейн на основе прочитанного» [8, с. 209] по ключевым словам «совесть» или «праведник».

Таким образом, обращение к ТРКМЧП позволяет значительно «увеличить время речевой практики на уроке для каждого ученика, а главное – способствует формированию у обучающихся умения воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отраженную в литературном произведении» [4, с. 32].

Литература

1. Екимов Б.П. Тысяча рублей в фонд мира // Рассказы. М.: Художественная литература, 1991.
2. Гладкова Н.Г. Использование технологии развития критического мышления на уроках литературы // Мастер-класс. Приложение к журналу «Методист». 2010. № 5.
3. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. М.: Дрофа, Вехи, 2001.

4. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. М.: Просвещение, 2011.
5. Зайцев П. Одноэтажная Россия // Рос. газета. 2008. 15 февраля.
6. Куратов О.В. Хроники русского быта (1950–1990). М.: Дели-принт, 2004.
7. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (2015) [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2017/03/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-osnovogo-obshchego-obrazovanija.pdf> (дата обращения: 27.10.2017).
8. Савина Л.Н. Использование стратегии «чтение с остановками» в процессе анализа рассказа Л. Улицкой «Дезертир» в 11 классе // Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях формирования единого образовательного пространства: материалы VIII Всерос. науч.-прак. конф. Казань: ГУ «РЦМКО», 2012. С. 205–209.

OLEG PUTILO, TATIANA SAFONOVA
(*Volgograd*)

**THE METHOD “READING WITH PAUSES” IN THE PROCESS OF THE ANALYSIS
OF THE STORY “ONE THOUSAND RUBLES TO PEACE FUND ”
BY B.P. EKIMOV**

*There is shown the implementation of the method “reading with pauses”
as the variety of critical thinking technology through reading
and writing at literature lessons.*

Key words: critical thinking, reading with pauses, B.P. Ekimov, literature teaching methods.