

УДК 378.147.114:372.857

Т.И. КОНДАУРОВА, Н.Е. ФЕТИСОВА
(Волгоград)

ОПЫТ ВКЛЮЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ ПО МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ

Рассматривается система методических приёмов вовлечения студентов в творческий процесс познания на примере дисциплины «Методика обучения биологии».

Ключевые слова: активизация познавательной деятельности, экспресс-контроль, логические задания по первоисточникам, метод малых групп, письменная аналитическая самостоятельная работа, рейтинговая система.

TATIANA KONDAUROVA, NATALIA FETISOVA
(Volgograd)

EXPERIENCE OF INVOLVING STUDENTS IN THE CREATIVE LEARNING PROCESS IN BIOLOGY TEACHING METHODS

The article deals with the system of teaching methods of involving students in the creative learning process by the example of the discipline "Biology Teaching Methods".

Key words: actualization of cognitive activity, express control, logical tasks on primary sources, small group method, written analytical independent work, rating system.

Современные условия жизни в информационном обществе требуют от каждого человека самоопределения, умения решать жизненно важные задачи, мотивации к обучению, творческой профессиональной деятельности. В связи с этим выдвигают и новые цели образования, ориентированные, по мнению французского исследователя П. Шеффера, на переход от простого накопления «быстро устаревающих знаний к приобретению навыков и умений для последующего самостоятельного поиска, отбора и применения вновь полученной информации» [Цит. по: 3]. Именно поэтому одним из важных перспективных направлений подготовки современного учителя биологии служит построение целостного педагогического процесса, основанного на включении студентов в творческий процесс познания.

Добиться высоких результатов в подготовке студентов к педагогической деятельности, сформировать у них необходимые личностные качества и компетенции можно лишь при условии, если весь процесс обучения и, в частности, его основа – самостоятельная работа – носит творческий характер [2]. Творческий характер самостоятельной работы – это, прежде всего, творческое мышление студента в процессе выполнения заданий; умение оригинально, нестандартно отвечать на поставленный вопрос; видеть наиболее существенные проблемы и рациональные пути их разрешения, способность находить наилучшее практическое применение теоретическим вопросам. Самостоятельная работа открывает большие возможности для индивидуального подхода к студентам путем включения вопросов и заданий повышенного и базового уровня сложности, усиления внимания к личности каждого обучающегося в процедурах оценивания и организации учения с ориентацией на развитие творческих способностей.

Каждому преподавателю важно научиться управлять процессом самостоятельной работы; пробудить в студентах жажду знаний, потребность самому разобраться в теоретических положениях; создать нужную мотивацию и подсказать формы будущей самостоятельной работы.

В реализации управления самостоятельной работой студентов (СРС) важное место занимает *система методических приёмов* по вовлечению их в творческий процесс познания. Составными элементами данной системы служат: экспресс-контроль или тестирование, логические задания по первоис-

точникам и методической литературе, использование метода малых групп, кейс-технологий, игровых форм (использование на практических занятиях викторин, пресс-конференций, проведение «круглых столов» и др.), выполнение письменной аналитической самостоятельной работы, подготовка и организация защиты рефератов как одной из форм зачета. Знания студентов оцениваются в соответствии с рейтинговой системой с учетом специфики предмета и индивидуального подхода преподавателя.

Начальным элементом системы управления СРС является *экспресс-контроль* или тестирование. Преподаватель разрабатывает по темам курса контрольные вопросы на отдельных карточках для каждого студента с таким расчетом, чтобы письменный ответ на них не занимал большого количества времени (до 10 минут). Ответы собираются, просматриваются, и преподаватель получает ясную картину о степени готовности группы к занятиям. Таким образом, у студентов появляется возможность проверить результаты самостоятельной работы к занятию. Вопросы по теме для экспресс-контроля можно строить по принципу «да – нет». Преимущество разработки карточек по такому принципу заключается в экономии времени на ответы и проверку. Недостаток – в упрощении ответов. Можно формулировать вопросы с перечнем ряда альтернативных ответов, что стимулирует мыслительный процесс. Однако в данном способе наблюдаются и теневые стороны: угадывание, возможность запечатлеть в памяти неправильные ответы. Наиболее приемлемыми по содержанию являются карточки контроля, ответ на которые потребует не только знание дат, персоналий, цифр, фактов, но и умения делать логические выводы, кратко и быстро их формулировать.

Метод экспресс-контроля, помимо функции контроля, позволяет быстро включить группу в обсуждение вопросов, причем остановиться на основных проблемах и на тех, по которым есть пробелы в знаниях. Проведение экспресс-контроля упрощается и становится более эффективным при наличии в вузах дисплей-классов, средств компьютеризации.

Наряду с экспресс-контролем на практических занятиях и лекциях используется тестирование по рейтинговой системе. Тесты составляются преподавателем по пройденному ко времени тестирования материалу. Задача студентов усложняется от теста к тесту. В первом тесте из 3 вариантов ответов студенту предлагается выбрать правильный. Часто здесь даются имена, даты, события с целью проверки фактологической базы. Из 13 вопросов студент отвечает на любые 10 по своему выбору. Во втором тесте необходимо одной или двумя фразами ответить на поставленный вопрос. Из 10 вопросов обязательно ответить на любые 8. В третьем тесте предлагается дать определение понятий. Из 8 вопросов должно быть как минимум 6 с правильными ответами. Баллы за тестирование учитываются в общей сумме очков за другие виды работ.

Следующим элементом управления самостоятельной работой студентов служат логические задания по первоисточникам. Преподаватель составляет на отдельных карточках для каждого студента логические задания так, чтобы они не давали готовых ответов, а направляли студента в работе над первоисточником. Как показывают эксперименты, наличие у студентов логических вопросов-заданий при самостоятельной работе с книгой заметно активизирует их мыслительную деятельность, вызывает интерес к работе, результатом которой становится не только новое знание и убеждение, но и большое моральное удовлетворение. В связи с этим логические задания можно рассматривать как действенное средство мотивации СРС над первоисточником.

Важным элементом системы управления СРС является использование преподавателем *метода малых групп*. Для проведения занятия по данному методу студенческая группа делится на 2–6 подгрупп, каждая из которых представляет собой своеобразную команду [1]. Задачей команды является как можно более полное освещение вопроса, предложенного для обсуждения. Регламент подготовки ответа довольно жесткий – 5–7 минут. Студенты работают сообща, совещаются, подсказывают друг другу аргументы, даты, факты. Команде-сопернице разрешается задавать вопросы, просить объяснить те или иные положения, привести дополнительные аргументы. За удачные ответы и вопросы командам начисляются очки. Индивидуальные баллы выставляются студентам в конце занятия. Преподаватель выполняет роль судьи, разъясняет нераскрытые командами вопросы, имеет право отводить неправомерные вопросы, задавать дополнительные. Метод малых групп позволяет включить в активную

работу практически всех студентов. Происходит это ненавязчиво, в игровой форме, повышается эмоциональный настрой студентов. Рассматриваемый метод позволяет учить культуре дискуссии, внимательно слушать и анализировать вопросы и ответы оппонентов. Метод малых групп тесно связан с проблемным обучением. Создание проблемных ситуаций – привилегия преподавателя, а при методе малых групп – это задача студентов, которые активно включаются в самостоятельный мыслительный процесс. Этот метод позволяет преподавателю лучше изучить микроклимат и понять взаимоотношения внутри студенческого коллектива. Применяется метод малых групп в различных вариантах с массой разнообразных нюансов. Эти варианты и модификации, видимо, происходят из желания преподавателя избежать негативных сторон, от которых метод малых групп не застрахован, как и любая другая методика. При методе малых групп необходимо стараться избегать того, чтобы сильная часть группы подавляла инициативу, превратив занятие в полигон для демонстрации собственного интеллекта. Не застрахована данная методика и от неквалифицированных вопросов, от возможности превращения занятия в неуправляемый процесс.

К работе по методу малых групп студентов необходимо готовить: тщательно продумывать материал первоисточников и другой рекомендованной к занятиям литературы, корректно и точно формулировать вопросы и т. д. Особое внимание следует уделять наличию в коллективе определенных нравственно-этических норм: уважение к коллегам, соблюдение культуры дискуссии, желание помочь товарищу. Не следует использовать данный метод в группах, где сложился тяжелый микроклимат, а также в группах с резкими возрастными различиями. Данный метод довольно гибок и открыт для включения самых разнообразных методических приемов, стимулирующих активность студентов. Его избирательное применение помогает привить студентам вкус к самостоятельной работе как при подготовке к занятию, так и на самом занятии [4].

Модификацией активных дискуссионных форм проведения практических занятий по методике преподавания биологии являются «круглые столы», пресс-конференции, викторины и др.

Более сложным элементом в системе управления СРС является *письменная аналитическая самостоятельная работа*, которая выполняется студентами вместо или наряду с рефератом. Преподаватель готовит тематику неординарно сформулированных вопросов по актуальным проблемам методики обучения биологии. Объем такой работы для студента должен не превышать 8–10 страниц. В ней оцениваются аргументированность, доказательность точки зрения, опора в рассуждениях на документальные источники литературы, творческий подход в решении проблемных вопросов.

В конце каждого семестра подводятся итоги по всем видам работ, включая выступления на практических занятиях, тестирование, письменную аналитическую работу. Студент в течение семестра может набрать до 60 баллов и до 40 баллов за ответы на вопросы экзаменационного билета.

Рейтинговая система, как показывает опыт, является важным стимулом в учебе студентов, в формировании навыков самостоятельной работы; учитывает особенности молодежной аудитории, которая с интересом активно включается в игровые формы занятий.

Система методических приемов управления самостоятельной работой студентов нацелена на выработку сознательного, вдумчивого усвоения материала по методике обучения биологии, исключая механическое заучивание отдельных истин, а также творческое применение знаний на практике.

Литература

1. Ганченко И.О. Развитие личности педагога в системе непрерывного профессионального самообразования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Краснодар, 2004.
2. Порошин А.А. Педагогическая система формирования у курсантов военно-учебных заведений готовности к активной самостоятельной работе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2000.
3. Спирина Т.А. Совершенствование дидактической подготовки будущего учителя на основе индивидуализации обучения: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2003.
4. Фетисова Н.Е., Кондаурова Т.И., Корнилова Л.А. Формирование у студентов умений использования возможностей образовательной среды в преподавании биологии // Актуальные вопросы теории и практики биологического образования: материалы X Всерос. науч.-практ. конф. М.: Планета, 2016. С. 156–159.