

УДК 37.015.31

С.С. СЕДУН
(Москва)

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ В ПОЛЕ КУЛЬТУРНО ЗНАЧИМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ*

В статье вводится понятие культурно-деятельностного самоопределения, опираясь на исследование психологической динамики процесса самоопределения в культурно-значимой деятельности в ситуации оказания помощи. Заявляется о необходимости и методической возможности развития компетенций в области культурно-деятельностного самоопределения у педагогов-психологов, а также психолого-педагогического сопровождения ими процесса формирования данных компетенций.

Ключевые слова: профессиональный кризис, динамика процесса самоопределения в деятельности (его этапы и механизмы), культурно-деятельностное самоопределение, карточная методика, компетенции педагога-психолога.

SVETLANA SEDUN
(Moscow)

SELF-DETERMINATION IN THE SPHERE OF CULTURE-SIGNIFICANT ACTIVITY: DEVELOPMENT OF COMPETENCIES

The article deals with the introduction of the concept of cultural and activity self-determination based on the research of the psychological dynamics of self-determination process in culture-significant activity in the succordance situation. The necessity and methodological opportunity of competencies' development in the sphere of cultural and activity self-determination of psychologists teachers and psychological and pedagogical support of the development of these competencies, realized by them, are emphasized.

Key words: professional crisis, the dynamics of self-determination process in activity (its stages and mechanisms), cultural and activity self-determination, card technique, psychologist teacher's competences.

Способность личности находить ресурсную позицию в культурно значимой деятельности – стратегическая компетенция, которую должно сформировать высшее образование в современном мире. Особенно если речь идёт о ситуациях и этапах социального развития, где мы неминуемо встречаемся с вызовами и испытаниями, в том числе массового свойства. Формирование способности личности к самоопределению в деятельности – творчеству содержательной, активной позиции в проблемной ситуации – таким образом, является одной из приоритетных «мишеней» педагогического процесса.

Знание механизмов и особенностей процесса самоопределения в деятельности, в том числе в трудных, критических ситуациях (будь то работа, социальная активность, волонтерство, хобби или домашний труд), навык собственного самоопределения и помощи в нём другим людям, таким образом, становится одной из значимых профессиональных компетенций педагога-психолога.

Учитывая, что самоопределение в деятельности, а также помощь в нём – процессы, имеющие особые закономерности, необходимо строить обучение на основании практических знаний о междисциплинарном предмете самоопределения в поле культурно значимой деятельности, механизмах и этапах самоопределения в процессе личного творческого поиска или оказания помощи.

В отечественной психологической традиции, в русле культурно-исторической теории и деятельностного подхода, теоретически глубоко разработано понятие самоопределения: обозначены фундаментальные философские принципы о роли деятельности в развитии личности (Т.И. Екимова, А.Н. Леонтьев, В.И. Слободчиков); роли субъекта в формировании жизненного пути, достижения в своём личном, социальном и деятельном развитии (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, С.Л. Рубинштейн и др.);

* Научная летняя психологическая школа «Молодые психологи-исследователи в образовании: поиск ответов на вызовы современности» (Мероприятие проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Проект № 18-313-10009)

сформировано представление о самоопределении как реализации субъектной позиции личности в деятельности (К.А. Абульханова, В.К. Зарецкий, Е.А. Климов, Д.А. Леонтьев, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн). Выявлены механизмы, прочно связанные с процессом самоопределения, такие как: смыслообразование, самоидентификация, мотивация, решение творческих задач и рефлексия деятельности (Р.А. Ахмеров, Д.А. Леонтьев, Е.Л. Солдатова и др.). Найдена внутренне обоснованная связь между задачей самоопределения в деятельности и кризисами развития личности как субъекта деятельности, их конструктивных и деструктивных последствий (В.А. Бодров, Е.М. Борисова, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, А.К. Маркова, Ю.П. Поварёнков). Социальные науки традиционно пристально изучают тему профессиональной и социокультурной мобильности. Важно отметить целый пласт исследований культурно значимой деятельности и трансформации её исторических форм в русле социальной (Э. Дюркгейм, Б.И. Малиновский, Т. Парсонс, А. Рэдклифф-Браун) и культурной антропологии.

Однако, за исключением нескольких работ в рамках социального проектирования (В.К. Зарецкий, А.К. Маркова, Е.В. Рябова, Т.С. Чуйкова), до сих пор не проводилось исследований динамических аспектов самоопределения в деятельности, в частности и в процессе оказания помощи.

В 2007–2012 гг. на базе, предоставленной кафедрой индивидуальной и групповой психотерапии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», автором было проведено исследование стратегии консультационной поддержки процесса самоопределения в неблагополучно развивающемся кризисе профессионального развития у взрослых. Учитывая методологическую и практическую возможность, исследование строилось на рефлексии выборки практических случаев консультативной помощи, оказанной автором в последние годы в рамках профконсультационной практики. Исследование позволило *изучить фундаментальные закономерности процесса самоопределения в поле деятельности: его этапы, механизмы и принципы оптимизации в ситуации затруднений* (поскольку в данном случае процесс идёт с трудом, обнаруживая все ключевые аспекты динамики).

Результаты исследования представили нормативную картину этапов (свойственных каждому этапу тематических полей и механизмов) самоопределения личности в поле культурно значимой деятельности. В соответствии с консультативной моделью, проблемы самоопределения в деятельности связаны с тем, что *в неблагополучно протекающем кризисе, личность путает приводящую к успеху последовательность этапов, механизмы «упускают» или «путают» свои места в процессе самоопределения*. Помощь может состоять в том, чтобы вовремя поддержать (либо развить) соответствующие механизмы и тематические пространства, логически сопоставленные актуальному этапу, соответствующими консультативными средствами. Исследование также позволило описать общую феноменологическую картину процесса, сформулировать принципы и практические рекомендации для консультирования в подобных случаях.

Эвристически исследование также помогло проявить многоуровневую структуру процесса, сделать перспективные выводы относительно *общей природы самоопределения в деятельности, как процесса «штопки» между архетипическими, актуальными культурными и индивидуальными пластами культурно значимого опыта деятельности*. Кроме этого, получилось выделить соответствие этапов самоопределения в деятельности соответствующим тематическим уровням самоопределения – культурному, социальному, профессиональному и личностному. На основании этих выводов автором было *введено понятие «культурно-деятельностного самоопределения»* как наиболее точно отражающего природу самоопределения в деятельности и имеющего (вслед за образующими его понятиями культуры, деятельности и самоопределения) междисциплинарный предмет, которое, в свою очередь, стало основным содержательным итогом исследования.

В качестве пробы практической применимости эвристического результата исследования, в 2012–2017 гг. автором была разработана практико-ориентированная карточная *методика активизации культурно-деятельностного самоопределения* и работы с ресурсами (рассчитанная на аудиторию старшего подросткового возраста, юношество и взрослых) – *«Карты-Призвания /Masters/»**.

* Карточная методика «Карты-Призвания \Masters\» – год первого издания версий 2017 г., 2018 г. Название является авторским и защищено авторским правом.

Методика имеет в основе уникальную систему из 160 базовых культурно-деятельностных ролей, обеспечивающих фундамент жизнеспособности общества, предлагает методические инструменты для развития ключевых механизмов самоопределения в деятельности. Методика показывает хорошие результаты при апробации в «поле», на профессиональных конференциях (13 Нарративная конференция, Институт психодрамы и группового тренинга), среди экспертов ведущих вузов и ассоциаций (ФГБОУ ВО «МГППУ», ФГБОУ ВО «РГГУ», ФГБОУ ВПО «МАИ», ФГБОУ ВО «ВГСПУ», Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига), принята в качестве официального методического пособия для работы в ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (опорный вуз). Преимущество методики – *сочетание культурно-исторического, деятельностного и (постнеклассического) нарративного подходов* к вопросу идентичности, смыслообразования и самоопределения.

Подводя итог, можно сказать, что культурно-деятельностное самоопределение, как формирование активной, содержательной позиции в поле культурно значимой деятельности, имеет перспективный междисциплинарный теоретический предмет. Это – деятельность, обеспечиваемая сложным комплексом психологических механизмов, знаний и навыков, задача которой – «сшивать» воедино личностно значимые, актуальные социальные и фундаментальные культурные основания значимой деятельности. Изучив динамику процесса культурно-деятельностного самоопределения, а также закономерности оказания помощи при затруднениях в нём, мы можем планировать мероприятия по развитию компетентности студентов как творцов собственной деятельности, а педагогам-психологам предложим средство для комплексного развития личности и её жизнотворчества. С методической стороны мы получим возможность целенаправленно:

- поддерживать и развивать психологические механизмы, культурную эрудицию и иные компетенции, обеспечивающие эффективное самоопределение в культурно значимой деятельности педагогическими средствами;
- корректировать неэффективные стратегии самоопределения, обнаруживающие себя в ситуации затруднений, а в процессе обучения – моделировать преодоление возможных трудностей;
- создавать инструменты развития и методики (включая карточные, консультативные и проектные задания) для развития самоопределения в деятельности;
- планировать глобальные стратегии формирования компетентности в поле культурно-деятельностного самоопределения для нового поколения;
- обучать будущих педагогов-психологов принципам консультативной помощи по вопросам культурно-деятельностного самоопределения.

Литература

1. Седун С.С. «Карты-Призвания» \Masters\ (карточная методика для активизации культурно-деятельностного самоопределения, работы с ресурсами и развития предпочитаемых жизненных историй). Версия «Базовая» (г. Москва, 2017 г.), Версия «Играем вместе!», “Light”, (г. Москва, 2018 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.facebook.com/prizvanye> (дата обращения: 01.09.2018).
2. Седун С.С. Психологическое и профессиональное консультирование: взаимопроникновение практик // Молодые ученые – столичному образованию: материалы VIII город. науч.-практ. конф. молодых ученых и студентов. М.: МГППУ, 2009. С. 423–425.
3. Седун С.С. Путь из мышеловки: научно-популярное пособие по коррекции профессиональной карьеры. М.: АСТ, 2006.
4. Седун С.С. Создание специалистом новой позиции в личном профессиональном кризисе – акт творчества социальной реальности // Позиция специалиста: вклад в изменения социальной реальности: сб. материалов VII город. науч.-практ. конф. по проблемам развития эффективных практик социально-психологической помощи (г. Москва, 14–16 апреля 2011 г.). М.: МГППУ, 2011. С. 83–91.
5. Седун С.С. Экстренная психологическая помощь взрослым в кризисе профессиональной карьеры: субъектный подход // Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф.: в 3 ч. (г. Ярославль, 10–21 мая 2011 г.) Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2011. Ч. 3. С. 531–534.