

УДК 159.9:37

**Т.Ю. АНДРУЩЕНКО, О.П. МЕРКУЛОВА,
Л.И. КОНУБРИКОВА, Н.П. СИГАЧЕВА**
(Волгоград)

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОИСКА ОТВЕТОВ НА ВЫЗОВЫ
МЕНЯЮЩЕГОСЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ***

Представлены итоги научной летней психологической школы «Молодые психологи-исследователи в образовании: поиск ответов на вызовы современности», состоявшейся на базе ФГБОУ ВО «ВГСПУ» при поддержке РФФИ (проект № 18-313-10009). Определены актуальные направления перспективных психологических исследований современного образования.

Ключевые слова: психология образования, культурно-историческая психология, деятельностный подход, инклюзивное образование, подростковый возраст, юношеский возраст, исследовательская компетентность.

**TATIANA ANDRUSHCHENKO, OLGA MERKULOVA,
LYUDMILA KONUBRIKOVA, NATALIA SIGACHEVA**
(Volgograd)

**PSYCHOLOGICAL BASIS OF ANSWERS' SEARCH TO CHALLENGES
OF DEVELOPING EDUCATION IN RESEARCHES
OF YOUNG SCIENTISTS**

The article deals with the results of scientific summer psychological school "Young psychologists-researchers in education: answers' search to today challenges", which took place in Volgograd State Socio-Pedagogical University with the support of the Russian Foundation for Basic Research (project 18-313-10009). The current directions of advantageous psychological researches of modern education are determined.

Key words: psychology of education, cultural and historical psychology, activity approach, inclusive education, adolescence, youth age, research competence.

Формирование исследовательской компетентности рассматривается как одно из приоритетных направлений профессиональной подготовки студенческой молодежи. Условия и формы ее становления связаны не только с реализацией основных образовательных программ, но и с развитием форматов научной коммуникации студентов в свободное от занятий (каникулярное) время. Уникальную возможность в этом плане представляют научные студенческие школы, позволяющие создавать атмосферу увлеченного научного поиска.

С 21 по 24 августа 2018 г. на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ») при поддержке РФФИ (проект № 18-313-10009) состоялась Всероссийская научная летняя психологическая школа «Молодые психологи-исследователи в образовании: поиск ответов на вызовы современности».

Летние психологические школы, которые проводятся разными вузами, – одна из традиций подготовки психологов в нашей стране. Исторически первые летние психологические школы стали проводиться на факультете психологии ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ) по инициативе А.Н. Леонтьева [8]. После значительного перерыва летние школы для студентов психологов стали организовываться не только МГУ, но и другими вузами.

* Научная летняя психологическая школа «Молодые психологи-исследователи в образовании: поиск ответов на вызовы современности» (Мероприятие проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Проект № 18-313-10009)

Если в МГУ преимущественно сохранялся академический формат мероприятия, то ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» задал ориентацию на практическую психологию.

На факультете психологии и социальной работы Волгоградского государственного педагогического университета* летние психологические школы проводились с 2003 г., создавая пространство для обмена опытом и интенсивного профессионального общения студентов и молодых специалистов. В силу особенностей образовательных программ того времени, а также активного развития сферы практической психологии, летние психологические школы имели достаточно выраженную практико-ориентированную направленность. Сохранялась при этом и научная составляющая в работе школ: в формате семинаров-практикумов и круглых столов студенты и молодые исследователи представляли для обсуждения результаты своих научных работ. Традиционно важной составляющей летних психологических школ являлась организация обратной связи от участников отдельных мероприятий, которая задавала общее пространство для рефлексии [9].

После внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов во многом была усилена практико-ориентированная составляющая при реализации программ психологического и психолого-педагогического образования. В силу этого более актуальной для мероприятий, направленных на расширение возможностей профессионального развития наиболее активных и заинтересованных студентов и молодых специалистов, стала исследовательская проблематика. В свою очередь, это и послужило одной из причин проведения в 2018 г. летней психологической школы в формате научного мероприятия для студентов и молодых ученых, реализация которого была поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ).

Целью научной летней психологической школы «Молодые психологи-исследователи в образовании» стал «поиск ответов на вызовы современности», а также определение психологических условий и механизмов повышения эффективности образования в условиях современных вызовов неопределенности, социальной и этнической неоднородности общества, инклюзии и др. Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи:

1) созданы условия для повышения методологической компетентности молодых психологов – исследователей современного образования;

2) представлены профессиональному сообществу результаты исследований в области психологии образования;

3) определены новые направления исследовательской деятельности в области образования.

В работе школы, наряду с волгоградскими исследователями, приняли участие гости из Москвы, Саратова и Астрахани. Традиционная для летних школ интенсивность работы и погружение в научную программу были обеспечены выездным форматом мероприятия, которое прошло на базе спортивно-оздоровительного комплекса ВГСПУ «Марафон».

В научную программу школы были включены четыре секции, четыре мастер-класса и два круглых стола. Все секционные заседания проводились последовательно для максимально полной включенности всех участников, возможности обнаружить точки пересечения различных психологических проблем современного образования и путей их решения.

В рамках секции **«Проблема готовности субъектов современного образования к инклюзии»** обсуждались вопросы взаимодействия педагогов, педагогов-психологов и родителей как основных субъектов, которые несут как юридическую, так и нравственную ответственность за психологическое и физическое благополучие детей, включенных в ситуацию инклюзии. Были представлены результаты анализа наиболее часто встречающихся трудностей, конфликтов и противоречий субъектов образования, осознание и понимание которых содействует процессу социализации и инициативной активности педагогов в максимальном участии института семьи в подготовке детей к инклюзивному образованию. В докладе С.О. Шиндряева были показаны диагностические возможности репертуарного теста ролевых конструктов, с помощью которого удалось выявить, что педагоги ориентированы главным образом на профессиональные аспекты инклюзивного образования и не всегда готовы к более важному

* В настоящее время – факультет психолого-педагогического и социального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

для родителей – личностному взаимодействию [11]. В работе В.И. Морозовой были представлены опыт разработки и результаты проверки результативности программы, направленной на поддержку родителей, воспитывающих детей с расстройствами аутистического спектра*. Доклад И.И. Токаревой обратил внимание участников на то, что и в «традиционном» обучении еще не решены проблемы выполнения детьми норм взаимодействия в образовательном пространстве школы, которые могут стать еще более острыми в условиях инклюзии.

Отдельным обсуждаемым вопросом стал анализ развивающих возможностей психодинамической игровой терапии в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра, представленный в докладе Е.В. Козловой. Развивающие возможности игровой терапии связаны непосредственно с потребностью и функциями игры для ребенка и с ситуацией принятия психологом ребенка таким, какой он есть, с поддерживающими отношениями. Был проведен анализ опыта организации игровой терапии с детьми в образовательных учреждениях**. Дискуссия между специалистами, которые работают с детьми с расстройствами аутистического спектра на разных теоретических основаниях, о причинах такого рода нарушений развития обратила внимание всех участников на проблему доказательности тех или иных выводов. Участники отмечали, что если сильной стороной психодинамического подхода к объяснению особенностей развития индивида является обращение к опыту клинической практики, то это же обстоятельство может и препятствовать рассмотрению конкурирующих гипотез, что крайне важно с точки зрения общенаучной методологии.

В процессе дискуссии были выделены ключевые проблемы неготовности субъектов образовательного процесса к инклюзии. В частности, на настоящем этапе развития инклюзивного образования особенно острым является вопрос неготовности (как методической, так и психологической) учителей массовой школы к работе с детьми с особыми образовательными потребностями, обнаруживается недостаточность профессиональных компетенций учителей в этой сфере. Специалисты, работающие с проблемами инклюзивного образования, отметили, что одним из основных психологических «барьеров» педагогов может являться тревога неизвестности, опасения негативных последствий инклюзии для других обучающихся. При этом проблема готовности педагогов к инклюзивному образованию является лишь частью более широкой проблемы – готовности общества в целом к принятию человека с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Необходимость комплексного подхода к решению проблем инклюзии, включающего в себя согласованную работу педагогов, психологов, медиков, социальных работников и других помогающих практиков, не отменяет требований к исследованию этих проблем специфичными средствами отдельных наук. В частности, крайне актуальными для психолого-педагогических исследований участникам школы представляются направления, связанные с изучением готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования, развивающих возможности игровых практик, а также ресурсов организации эффективного взаимодействия различных субъектов инклюзивного образования, в первую очередь педагогов и педагогов-психологов с родителями, воспитывающими ребенка с ОВЗ.

Тематика докладов секции **«Проблемы когнитивного и личностного развития подростков в образовании»** охватила поле вопросов, связанных с различными проблемами развития, главным образом в общении подростков в основном и дополнительном образовании. В рамках секции обсуждались вопросы развивающих возможностей сюжетно-ролевой игры как особой формы социального взаимодействия (Н.В. Васильева) и коммуникативной деятельности подростков (В.С. Юрочкин). Другим аспектом рассмотрения стали личностные проявления и особенности подростков, обеспечивающие успешность их общения в различных значимых ситуациях (Д.О. Акимова, А.О. Ильина).

В докладе Н.В. Васильевой были представлены результаты изучения субъективной готовности подростков к участию в организуемых взрослыми обучающих сюжетно-ролевых играх [4]. Данная ра-

* Статья В.И. Морозовой «Психокоррекционная работа педагога-психолога по усилению социализирующих возможностей семьи, воспитывающей дошкольника с расстройствами аутистического спектра на этапе его поступления в инклюзивную школу» представлена в этом номере журнала (*прим. ред.*).

** Статья Е.В. Козловой «Развивающие возможности психодинамической игровой терапии в работе с детьми с расстройствами аутистического спектра» представлена в данном номере журнала (*прим. ред.*).

бота подняла важную в целом проблему восприимчивости к обучающей, развивающей и другой помогающей работе тех субъектов, которым эта работа адресована. Было отмечено, что полученные автором результаты о зависимости субъективной готовности подростков к игре как от уровня их коммуникативной компетентности, так и от опыта участия в подобных играх, могут быть осмыслены в контексте культурно-исторической психологии, в частности, исследований зоны ближайшего развития.

Выступление Д.О. Акимовой было посвящено проблеме изучения психологических условий формирования компонентов конфликтологической компетентности старших подростков [1]. В докладе автором больше внимания было уделено диагностическим инструментам, участники дискуссии высказали ряд предположений, которые могут быть проверены в дальнейшем. По мнению обсуждавших, наиболее значимыми условиями развития конфликтологической компетентности в подростковом возрасте являются уровни проявления таких личностных качеств, как общительность, доминантность, и др. Однако не менее важными в развитии данной компетенции могут являться социальная смелость и осознание подростком перспектив собственного развития в среде сверстников. Особая роль, возможно, также принадлежит эмоциональной устойчивости и экспрессивности, являющимися «психологическими ловушками» в процессе развития конфликтологической компетентности в подростковом возрасте.

Проблема развития асертивности подростков, представленная в докладе А.О. Ильиной [5], также вызвала интерес аудитории и стала предметом активного обсуждения. В ходе дискуссии участники предположили, что на развитие асертивности подростков влияют такие объективные и субъективные факторы, как условия семейного воспитания; особенности образовательной среды, в которой могут быть востребованы асертивные свойства личности (уверенность в себе, сила воли, уровень притязаний и пр.); уровень психического развития и состояние здоровья; учебная деятельность; успеваемость; мотивация; отношения со взрослыми и сверстниками.

При подведении итогов работы секции участники еще раз подчеркнули, что ключевые проблемы развития в подростковом возрасте связаны с межличностным общением, которое в современных условиях трансформируется, в том числе под влиянием информационных технологий, что также важно учитывать при планировании и реализации психологических исследований.

Достаточно широкий спектр вопросов был затронут на секции **«Проблемы когнитивного и личностного развития молодежи в образовании»**. Проблема оснований профессионального самоопределения продолжает оставаться одной из ключевых для юношеского возраста. Т.Ю. Комиссарова представила результаты своего исследования, показала методические возможности изучения представлений о профессиях старшеклассников [6]. Использование в данной работе техники репертуарных решеток позволило участникам создать более полное представление об этом исследовательском методе, который также применялся в ранее отмеченной работе С.О. Шиндряева [11]. Внимание участников привлекли сделанные Т.Ю. Комиссаровой выводы о стереотипности профессиональных представлений старшеклассников, несмотря на широкую доступность различных источников информации, на основании которых такие представления могли бы формироваться.

В процессе дискуссии по итогам доклада участники пришли к выводу, что при психологической поддержке профессионального самоопределения следует учитывать возможность осуществления профессионального выбора на основе осознания профессиональных интересов, склонностей, способностей, индивидуальных особенностей, с одной стороны, и адекватного представления о содержании различных профессиональных деятельностей, с другой стороны. Участники обсуждения подтвердили актуальность намеченного Т.Ю. Комиссаровой направления дальнейших исследований, которые могут быть связаны с изучением путей развития умений старшеклассников строить более содержательные, адекватные и разносторонние представления о мире профессий на основе доступных в современном информационном пространстве источников.

В докладе А.В. Былиной представлены результаты изучения психологических особенностей академической прокрастинации студентов [3]. В ходе обсуждения участники отметили, что в обзоре исследований, на которые опирается автор, отражены преимущественно зарубежные работы. Было высказано предположение о том, что в работах отечественных исследователей больше внимания уделялось

не негативной стороне вопроса (проблеме «неделания»), а позитивной – условиям и механизмам саморегуляции деятельности. В дальнейшей дискуссии ее участники обратили внимание на необходимость создания на более ранних этапах возрастного развития условий для формирования направленности на способы учебной деятельности и содержание учебно-познавательной мотивации, что может являться способом предупреждения академической прокрастинации студентов.

Доклад А.М. Алиевой, посвященный актуальной проблеме кибербуллинга в молодежной среде, был сделан с использованием коммуникационных технологий [2]. Технические проблемы не позволили провести развернутое обсуждение с участием автора. Участники отметили важность и перспективность как содержания, так методические инструменты исследований.

Выступление А.И. Шестериковой, в котором личностные границы рассматривались как предиктор формирования активной жизненной позиции молодежи, еще раз обратило внимание участников на методологическую проблему работы с понятиями. Сходная, с психологической точки зрения, феноменология может описываться в различных научных школах с использованием разных понятий. Так, проблема личностных границ, которая разрабатывается во многом в рамках консультативной практики, связана с развитием обсуждаемого ранее личностного качества – асертивности. Установление подобных соответствий при содержательной работе с понятиями, не ограничивающейся обзором тех или иных формулировок определений, может приводить к важным теоретическим обобщениям, обогащению изучаемых понятий, что позволит молодым исследователям получать новые качественные результаты.

В рамках секции **«Культурно-исторический и деятельностный подход в развитии образования»** были представлены доклады, связанные с разработкой понятий культурно-деятельностного опосредования, культурного опосредствования, самоопределения, диагностики развития высших психических функций.

В докладе О.П. Меркуловой были рассмотрены теоретические основания совместного с Н.Ю. Ивушкиной исследования возможностей культурно-деятельностного опосредования в преодолении студентами трудностей освоения статистических методов*, дан обзор предложенного автором понятия идеальной формы развития, охарактеризованы особенности формирующего и фасилитирующего взаимодействия как различных, но дополняющих друг друга механизмов реализации развивающих практик. В выступлении Н.Ю. Ивушкиной основное внимание было уделено эмпирическим результатам, доказывающим эффективность предложенной модели культурно-деятельностного опосредования для преодоления студентами трудностей при изучении статистических методов в психологии. Обсуждение данного доклада позволило участникам занять рефлексивную позицию в отношении собственного обучения, осознать собственные трудности освоения и применения статистических методов, высказать предположения о возможностях их преодоления.

Л.И. Конубрикова в своем докладе представила результаты исследования использования студентами психологических средств познавательной деятельности в процессе обучения в вузе [7]. Это выступление также инициировало рефлексивную позицию участников, в данном случае по отношению к теоретическому этапу своих исследований, значительное место в котором занимает теоретическая проработка литературных источников.

Проблема разработки адекватных предмету исследования диагностических средств, так или иначе, была затронута почти во всех докладах секции. В качестве основного содержания доклада эта проблема была рассмотрена в докладе Е.С. Шиндряевой, посвященном исследованию воображения дошкольников в современных условиях широкого распространения компьютерных технологий [12].

Проблемы и перспективы разработки диагностического инструментария для исследования позиции старшеклассников в отношении своего профессионального самоопределения были рассмотрены в выступлении Н.П. Сигачевой.

* Статья Н.Ю. Ивушкиной и О.П. Меркуловой «Культурно-деятельностное опосредование преодоления студентами трудностей в освоении статистических методов» представлена в данном номере журнала (*прим. ред.*).

В докладе С.С. Седун внимание было смещено от профессионального самоопределения к вопросам самоопределения в более широких контекстах, включающих профессиональную «проекцию» жизни, но не сводящих к ней одной. Для описания пространства такого рода самоопределения автором было предложено понятие «поле культурно-значимой деятельности»*.

Затронутая С.С. Седун проблематика доклада нашла свое развитие в работе мастер-класса автора «Развитие компетенций в зоне культурно-деятельностного самоопределения». В ходе его проведения исследователь представила результаты теоретического обобщения своей практической работы – психологическую карточную методику для активизации культурно-деятельностного самоопределения, работы с ресурсами и укрепления предпочитаемых жизненных историй. Глубокие научные основания методики в сочетании с широкими возможностями ее применения как в практических, так и в исследовательских целях, сделали знакомство с ней одним из наиболее важных и запоминающихся событий летней психологической школы. Участники школы пришли к выводу о том, что методология и методы культурно-исторической психологии и деятельностного подхода в качестве содержательной основы подготовки будущих специалистов позволяют решать фундаментальные проблемы современного образования. Согласно действующим образовательным стандартам организация учебной деятельности должна носить принципиально развивающий характер. Возникающие на разных ступенях образования проблемы требуют психолого-педагогической поддержки именно в реализации принципов психического развития в обучении, что представлено в традиции культурно-исторической психологии и деятельностном подходе в образовании, поэтому психологи, владеющие методологией и методами этой научной школы, смогут находиться на острие решения современных проблем образования.

В рамках **мастер-классов**, проведенных преподавателями кафедры психологии образования и развития ВГСПУ, студенты и молодые ученые опробовали новые методические приемы, обсудили их теоретические основания, обратились к поиску ресурсов взаимодействия с наставниками для повышения своей исследовательской компетентности.

В процессе работы **круглых столов** участники обсуждали проблемы подготовки молодыми учеными научных публикаций, анализировали «сильные» и «слабые» стороны своих публикаций, а также попробовали себя в роли рецензентов и оценивали научные тексты коллег. Завершающей темой научного обсуждения стало обсуждение перспектив психологических исследований в сфере образования. В результате групповой дискуссии ее участники зафиксировали в обобщенном виде поле актуальных психологических исследований. Основными сквозными темами школы, по мнению участников, стали проблемы инклюзии и методологии культурно-исторической психологии и деятельностного подхода в образовании.

Содержательными фокусами перспективных направлений психологических исследований в образовании, по мнению участников, должны стать изучение и проектирование развивающих практик вообще и игровых практик, в частности; исследование механизмов самоопределения личности и средств поддержки этого процесса. При этом важно при проведении исследований включать в предмет их анализа возрастные и индивидуально-психологические особенности субъектов образования, а также диагностические, развивающие и формирующие возможности проектируемых и изучаемых развивающих практик.

По итогам работы научной летней психологической школы при подготовке публикаций к печати участники имели возможность еще раз обсудить свои первоначальные замыслы и доработать тексты, повысив тем самым их качество.

Итоги работы научной летней психологической школы показали, что удалось решить все поставленные перед ней задачи.

Были созданы условия для повышения методологической компетентности молодых психологов – исследователей современного образования. Этому способствовали: выездной фор-

* Статья С.С. Седун «Самоопределение в поле культурно-значимой деятельности: формирование компетенций» представлена в данном номере журнала (*прим. ред.*).

мат мероприятия, обеспечивший «погружение» в полный цикл мероприятия; сочетание традиционной формы научной конференции (презентация результатов собственных исследований) с обобщающими дискуссиями в рамках секций; обсуждение текстов планируемых публикаций; проведение мастер-классов по актуальным проблемам исследовательской деятельности.

Представление профессиональному сообществу результатов исследований в области психологии образования было обеспечено как выступлениями участников, так и подготовленными ими к публикации статьями.

Определению перспективных направлений исследовательской деятельности в области образования способствовали заинтересованные дискуссии как во время работы секций, так и в рамках круглых столов.

Подготовка исследователей всегда была и остается «штучной работой», в которой важен глубокий и разносторонний диалог в научном сообществе. Проведенная научная летняя психологическая школа продемонстрировала, что в современных условиях интенсивной коммуникации в интернет-среде не снижается (возможно, даже возрастает) значимость обстоятельных, неторопливых, всесторонних обсуждений не только результатов, но и способов осуществления научных исследований.

Литература

1. Акимова Д.О. Диагностика уровня сформированности конфликтологической компетентности у старших подростков // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 56–58. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537963766.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
2. Алиева А.М. Проблема кибербуллинга в образовательной среде // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 59–61. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537963819.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
3. Былина А.В. Особенности академической прокрастинации у студентов // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 62–65. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537963871.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
4. Васильева Н.В. Субъективная готовность подростков к участию в обучающей сюжетно-ролевой игре // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 66–71. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537963925.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
5. Ильина А.О. Развитие ассертивности подростков // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 72–76. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537963995.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
6. Комиссарова Т.Ю. Представления о профессиях как фактор профессионального самоопределения старшеклассников // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 77–82. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537964063.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
7. Конубрикова Л.И. Использование психологических средств познавательной деятельности студентами вуза // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 83–87. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537964135.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
8. Леонтьев А.Н. Первая летняя психологическая школа // Психология в вузе. 2004. № 4. С. 109–122.
9. Меркулова О.П., Ивушкина Н.Ю. Качество студенческих психологических школ: методика организации обратной связи // Вопросы психологии. 2009. № 5. С. 150–160.
10. Шестерикова А.И. Динамика самостоятельности студентов в контексте исследования активной жизненной позиции молодежи // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 88–91. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537964190.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
11. Шиндряев С.О. Выявление противоречий в процессе взаимодействия субъектов инклюзивного образования: возможности применения репертуарного теста ролевых конструктов // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 92–95. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537964252.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).
12. Шиндряева (Филина) Е.С. Проблема разработки исследовательских методик для изучения развития высших психических функций в современных социокультурных условиях (на примере воображения) // Студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2018. № 5(22). С. 96–99. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1537964315.pdf> (дата обращения: 28.09.2018).