

УДК 351.853.2(470.45)

**С.В. МАШКОВА**  
(Волгоград)

## **СОСТОЯНИЕ ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ ВОЛГОГРАДА И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ**

*Представлена характеристика памятников природы Волгограда, анализируется их состояние. Показывается значение природных достопримечательностей в научно-практической и эколого-просветительской деятельности. Подчеркивается важность принятия мер по их охране и восстановлению.*

**Ключевые слова:** природные достопримечательности, особо охраняемая территория, памятник природы, эколого-просветительское значение, меры по восстановлению.

---

**SVETLANA MASHKOVA**  
(Volgograd)

## **STATE OF VOLGOGRAD NATURAL MONUMENTS AND PROSPECTS OF THEIR RESTORING**

*There is presented the characteristics of Volgograd natural monuments. There is analyzed their state and there is demonstrated the value of natural treasures in research and practice activity and in ecological and educational activity. There is underlined the importance of taking measures to its protection and restoring.*

**Key words:** natural treasures, specially protected natural area, natural monument, ecological and educational significance, measures to restore.

На территории Волгограда в официальный перечень природных достопримечательностей включено 9 объектов [1, 2, 3, 4, 6], хотя в пределах агломерации их насчитывают 23 [2], соответствующих Федеральному Закону «Об особо охраняемых природных территориях» (ООПТ) в его последней редакции от 14 марта 1995 г. (№ 33 – ФЗ). Памятники природы регионального значения в этом документе определены как ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения [9]. В соответствии с компонентами природной среды принято выделять: геолого-геоморфологические, палеонтологические, гидрологические, ботанические, зоологические, бальнеологические, ландшафтные (комплексные) и такие природные объекты, как отдельные урочища, родники, деревья – старожилы, места гнездования глобально редких птиц и др.

Особенно важна роль особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в формировании экологической культуры через реализацию системы всеобщего непрерывного экологического образования и просвещения, начиная с дошкольной и начальной ступеней, в среднем и высшем профессиональном обучении, в природоохранном просвещении и пропаганде экологических ценностей всеми средствами информации, музеями, библиотеками и другими организациями. Формирование экологической культуры, воспитание экологически сообразного поведения, бережного отношения к природе и рационального использования ресурсов окружающей среды, по нашему убеждению, невозможно без использования при этом природных достопримечательностей, особенно в условиях большого города, где человек лишён возможности тесного общения с природой родного края [5].

Каково современное состояние памятников природы Волгограда и что необходимо предпринять для их сбережения и восстановления? Ведь некоторые достопримечательности городскому департаменту по охране окружающей среды и природных ресурсов даже неизвестны, другие были заброшены, хотя и не утратили своего значения и охранного статуса.

В первую очередь отметим знаменитый Ергенинский источник минеральных вод, расположенный в балке Весёлая в Кировском р-не, получивший всероссийскую известность ещё в XVIII в. На базе этого целебного источника был создан один из первых отечественных бальнеологических курортов, а его вода также впервые разливалась в бутылки и поставлялась даже к императорскому двору. Хотя слава Ергенинского источника стала угасать в связи с открытием Кавказских минеральных вод, своей популярности он не потерял до сих пор. Долгое время вода этого источника бутилировалась Красноармейским заводом фруктовых и минеральных вод; она и сейчас круглый год доступна каждому желающему. Однако санитарное состояние этого уникального памятника природы, ставшего бесхозным, безобразное: подходы к источнику заболочены и захламлены, каптаж пришёл в негодность и нуждается в реставрации. В 60–80-е гг. Ергенинский минеральный источник был обязательной остановкой на городских экскурсионных маршрутах для гостей и жителей Волгограда. Познавательным для студентов и школьников является механизм формирования постоянного химического состава минеральной воды и влияние на него палеогеографических факторов.

Не менее знамениты и Шамбрунские родники – источники самоизливающейся пресной питьевой воды, имеющие также статус «Государственный памятник природы». Шамбрунские родники и другие бьющие ключи из подножия восточного склона конечного отрога Приволжской возвышенности питали когда-то полноводную р. Сарпу, приглянувшуюся немецким первопоселенцам Сарепты.

Из достопримечательностей Волгограда особенный научно-познавательный, учебно-воспитательный и природоохранный интерес представляют сарептские окрестности, которые уже четвертый век не обходят вниманием натуралисты. Особая уникальность и научная ценность этой природной экосистемы заключаются в так называемых классических местонахождениях (*Locus Classicus*) более 50 видов растений и животных. Такие места видовых первоописаний в мировой практике объявляются национальным достоянием и нуждаются в особом режиме охраны. Профессор В.А. Сагалаев обосновал научную необходимость организации в окрестностях Сарепты заповедника [8]. Как нам представляется, в настоящее время более реально объявить и узаконить эту территорию как ландшафтный государственный заказник республиканского ранга, чтобы предотвратить дальнейшую деградацию эталонной полупустынной экосистемы. Уже с предстоящего полевого сезона необходимо провести подробную инвентаризацию биоты сарептских юго-восточных склонов, определить границы охранной зоны, запретить строительство и любое хозяйственное использование этой территории к западу от пос. Судоверфи. С таким предложением, по нашему мнению, может выступить весьма представительный Региональный экологический совет при Волгоградской областной Думе, который должен инициировать законодательное оформление создаваемой ООПТ. В перспективе Сарептский ландшафтный заказник мог бы стать кластерной территорией Музея-заповедника «Старая Сарепта».

К западу от упомянутого водораздельного отрога (в 1,5–2 км) расположен самый южный форпост байрачного леса в полупустыне – Чапурниковская балка с ее дубами-великанами, ольховыми, осиновыми древостоями и кустарниковыми зарослями из клёна татарского, бересклета, крушины, боярышника, шиповника и тёрна, а также типичной лесной травянистой растительностью (папоротники, ландыши, купена и др.). Такое описание Чапурниковского леса дал в начале прошлого века академик Б.А. Келлер [3, 4]. Однако уже со второй половины XX столетия состояние этого естественного леса стало быстро ухудшаться, а его площадь неуклонно сокращаться. Хотя Чапурниковская балка и является Государственным памятником природы, реальные меры по сбережению уникального байрачного леса не предпринимались: строились пионерские лагеря в тальвежной части балки; бурились артезианские скважины, снизившие уровень водоносного горизонта; затухали родники; нарастал неконтролируемый рекреационный пресс и проезд автотранспорта, неумеренный выпас скота и сенокосение, а также захламленность. Всё это привело к изреживанию древостоя, суховершинности дубов-великанов, вместо подроста, естественного и искусственного возобновления древесных пород – многочисленные порубы, полумы, пни и кострища.

Для сохранения и возрождения уникальной Чапурниковской дубравы учеными Всероссийского научно-исследовательского агролесомелиоративного института (ВНИАЛМИ) и специалистами-

лесоводами [4] предложено проводить апробированные и научно обоснованные лесовосстановительные мероприятия. В первую очередь необходимо приостановить коттеджную экспансию заповедной балки со стороны пос. Кирова, ограничить антропогенную нагрузку (запретить въезд автомашин, пикники и т. п.) и проводить искусственное возобновление дуба и других устойчивых к жёстким природным условиям пород деревьев по парковому типу, а не обустраивать места отдыха в Чапурниковском лесу.

О прогрессирующей деградации легко ранимого биоценоза Чапурниковской балки свидетельствуют и результаты орнитологических наблюдений. Если в 80-е гг. здесь регистрировался почти эталонный состав дендрофильных птиц, то проведенный мониторинг авифауны выявил обеднение видового обилия пернатых и резкое сокращение их численности. Лес без птичьего гомона, чудесного пения и соловьиных рулад – это умирающий лес! Таким образом, необходимо не допустить гибели Чапурниковского леса – бесценного раритетного природного дара, зеленого оазиса в полупустыне.

Подобная тревожная ситуация складывается и с Государственным памятником природы – байрачной флорой Григоровой балки (бывшая Найдёнова, она же Букатинская), расположенная в географическом центре Волгограда в Советском районе, а также с балкой Пахотина (остановка «Ремзавод»). Обе эти облесённые балки входят в городскую парковую зону и являются научно-исследовательскими площадками [10, 11], учебно-воспитательными и культурно-просветительскими объектами. На протяжении десятилетий здесь проводятся содержательные полевые практики студентов по землеведению, ботанике и зоологии, проложены учебные экологические тропы, на маршрутах которых учащиеся изучают многообразие и особенности природы родного края, развивают элементы экологической культуры и навыки природоохранной, экологически грамотной деятельности. Биологическое разнообразие и санитарное состояние этих лесных оазисов в центре мегаполиса продолжает ухудшаться в связи со строительством коттеджных поселков, автозаправочных станций, супермаркетов и развлекательных центров, а также с чрезмерным рекреационным использованием, – о чем свидетельствуют кучи бытового мусора, горелища, кострища и т. п. Очевидно, что в байрачных древесно-кустарниковых насаждениях этих балок давно не проводились лесохозяйственные работы, рубки ухода за старовозрастными высыхающими дубами, а также противопожарные мероприятия; обедняется генофонд редких и охраняемых видов флоры и фауны, истребляется лекарственная растительность.

Катастрофически быстро теряют сортимент, а значит генетический фонд и научно-практическую значимость, рукотворные памятники природы – уникальные дендрологические сады Волгограда. В дендрарии ВНИАЛМИ в 70–90-е гг. произрастало около 400 видов, форм и гибридов деревьев и кустарников, из них многие перспективные и устойчивые к засухе и морозам размножились в питомнике опытного хозяйства и реализовывались для защитного лесоразведения и озеленения селитебных территорий Нижнего Поволжья. Теперь площадь дендрария, как и его бесценная коллекция, сократилась более чем наполовину.

Таким же официально признанным Государственным памятником природы является дендропарк, расположенный между вторым и третьим шлюзами Волго-Донского судоходного канала (ВДСК), – детище Ивана Петровича Дударева, заслуженного лесовода, энтузиаста-подвижника, испытавшего и вырастившего на бросовых глиняных отвалах и искусственном грунте при поливе 500 видов деревьев и кустарников-интродуцентов из четырех континентов Земли. Этот дендрологический феномен сейчас находится в катастрофическом состоянии и может быть безвозвратно утерян, если не принять срочных мер по его спасению и охране.

Мы уже фактически лишились самых эффективных объектов экологического просвещения, популяризации научных знаний и практического опыта лесоразведения в суровых природных условиях Волгоградской области. Кроме того, дендрарии активно посещались любителями природы, включая зарубежных туристов, были востребованы учащейся молодёжью, здесь проводились многие годы учебные экскурсии со школьниками и студентами; специалисты, юннаты из школьных лесничеств и Малой лесной академии здесь набирались практического опыта и многие навсегда связали свою судьбу с лесом.

В удручающем состоянии также находится «зелёное кольцо» Волгограда и буферные насаждения промышленных предприятий, лесопарк мемориальной святыни на Мамаевом Кургане, скверы

и городские парки. От некоторых остались лишь воспоминания старожилов, от других – одни названия (например, остановка «Угол парка» в Бекетовке). Фактически загублен уникальный парк им. Ю.А. Гагарина – образец садово-парковой культуры, выпестованный А.В. Козыревым. Широко разрекламированная, затратная, по существу, пиарная кампания о миллионе высаженных деревьев, изначально была обречена на провал, т. к. при ее проведении не соблюдалась технология посадки неадаптированного к местным климатическим условиям сорта посадочного материала.

Немногие знают еще об одной природной достопримечательности, не имеющей аналогов в России – обширном водно-болотном угодии (ВБУ), расположенном «внутри» волгоградской урбанизированной территории, протянувшимся от ВолгоГРЭС до Судовой верфи. Эта обширная болотистая низина с небольшими озёрами, обрамленными камышово-тростниковыми бордюрами с куртинами осок и влажными разнотравными лугами с солончаковыми плешинами, является рефугиумом различных экотипов растений и лимнофильных животных, особенно птиц, включая виды из Красной книги. На этом ВБУ выделена ключевая орнитологическая территория (КОТР) республиканского значения «Сарептские плавни». Многие годы луго-болотная часть с блюдами озёр в районе Лесобазы служит «стационаром» научных исследований и мониторинга биоты, а также используется для проведения исключительно содержательных полевых практик студентов-биологов. Несомненно, КОТР «Сарептские плавни» в реестре природных достопримечательностей должна иметь статус памятника природы. Здесь нельзя выжигать жесткие надводные макрофиты, необходимо запретить выпас скота и сенокосение, обустроить смотровые площадки и пришедшие в негодность пешеходные дамбы с асфальтированными дорожками и мостиками через протоки и дренажные каналы. Эта неповторимая, оригинальная, уникальная и интересная обустроенная достопримечательность Волгограда будет, несомненно, востребована и как популярный экскурсионно-туристический маршрут, и как объект изучения школьниками.

Таким образом, необходимо принять безотлагательные масштабные меры по восстановлению памятников природы Волгоградской агломерации и вернуть им статус охраняемых территорий, имеющих научно-практическую значимость и огромный потенциал в воспитании экологической культуры подрастающего поколения, всех волгоградцев и гостей города.

### Литература

1. Брылев В.А., Сагалаев В.А. Особо охраняемые природные территории. Волгоград: Перемена, 2000.
2. Буруль Т.Н. Основные принципы функционирования и перспектива развития сети ООПТ в системе урбанизированных территорий (на примере Волгоградской агломерации) // Вопросы краеведения: материалы краеведческих чтений. Волгоград: Перемена, 2010. Вып. 12. С. 448–451.
3. Коблова М.Н. Ботанические заказники Волгоградской области // Состояние и охрана биологических ресурсов Волгоградской области: материалы II Межотраслевой науч.-практ. конф. Волгоград: Б. и, 1981. С. 10–12.
4. Маттис Г., Акинтьева А. Ценные древесные растения // Памятники природы Волгоградской области / В.А. Брылев и др. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1987. С. 71–93.
5. Машкова С.В. Воспитание экологически сознательного поведения ребенка в контексте устойчивого развития // Окружающая среда и развитие: материалы Междунар. науч.-практ. эколог. конф. (г. Великие Луки, 8 июня 2012 г.). Великие Луки: Велкол. гос. сельскох. академия, 2012. С. 54–58.
6. «Об особо охраняемых территориях Волгоградской области и режиме их использования» // Решение Волгоградского облсовета народных депутатов от 25.02.93 № 6/41. Волгоград, 1993.
7. Памятники природы Волгоградской области / В.А. Брылев и др. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1987. С. 71–93.
8. Сагалаев В.А. О необходимости организации заповедника в окрестностях Сарепты // Вопросы краеведения: материалы краеведческих чтений. Волгоград, 1993. Вып. 2. С. 133–136.
9. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/10107990/> (дата обращения: 01.02.2019).
10. Чернобай В.Ф. Орнитофауна селитебного ландшафта // Антропогенные воздействия на природные комплексы и экосистемы. Волгоград, 1980. С. 26–44.
11. Чернобай В.Ф., Шведов В.Г. Многолетняя динамика орнитофауны лесопаркового района Волгограда и адаптации птиц к антропогенным изменениям условий их обитания // Антропогенное воздействие на экосистемы и их компоненты. Волгоград, 1982. С. 120–136.