

Педагогика и методика обучения

УДК 378

И.А. МАКАРОВА, А.М. ЛАДЫГИН
(Волгоград)

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВУЗА

Рассматриваются особенности влияния воспитывающей среды на профессиональное становление личности студентов. Предлагается оценка состояния качества воспитывающей среды на современном этапе. Определены критерии, показатели, методики оценки эффективности воспитывающей среды.

Ключевые слова: воспитание, воспитывающая среда, профессиональное воспитание, мониторинг воспитывающей среды, критерии мониторинга качества воспитывающей среды, оценка эффективности.

IRINA MAKAROVA, ARTEM LADYGIN
(Volgograd)

QUALITY MONITORING OF EDUCATIVE ENVIRONMENT OF UNIVERSITY

The article deals with the peculiarities of the influence of educative environment on the professional becoming of students' personality. There is presented the state estimation of the quality of educative environment at the present stage. There are defined the criteria, indicators and techniques of efficiency's estimation of educative environment.

Key words: education, educative environment, professional education, monitoring of educative environment, the criteria of monitoring the quality of the educational environment, efficiency estimation.

Проблема профессионального воспитания выпускников разных профилей подготовки была актуальна на протяжении всей истории человечества. Причины данной проблемы в современном мире кроются в различных факторах, в том числе теоретических недоработках исследований по данной теме. В период обучения у студентов образуется искусственно созданная среда существования, в которой они развиваются, взаимодействуют с окружающими из этой сферы, возникает своя культура, традиции, ценности или, другими словами, образуется непосредственно воспитывающая среда и профессиональная культура.

В последнее время государственная образовательная политика диктует новые требования и провозглашает систему воспитания как важнейшую составляющую становления личности каждого члена общества. Тем самым воспитывающая среда является приоритетным направлением образовательной системы Российской Федерации.

Так, в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. в направлении «Развитие воспитания в системе образования» говорится об «обновлении содержания воспитания, внедрении форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания и способствующих совершенствованию и эффективной реализации воспитательного компонента федеральных государственных образовательных стандартов» [8, с. 7].

Система и составляющие части процесса воспитания требуют детального и всестороннего изучения всех его компонентов. В этом случае, мы можем констатировать и прогнозировать качество воспитывающей среды внутри вуза. Так, осуществляется оценка уровня успешности и успеваемости выпускников; соблюдение ими социальных норм; дисциплинированность как интегральное качество личности, определяющее ценностное отношение человека к людям и проявляющееся в выполнении общепринятых норм поведения; уровень социализации и др.

Приоритетным аспектом оценки развития воспитывающей среды является осуществление мониторинга состояния воспитания студентов на данный период времени. Качественный анализ обеспечивает координацию деятельности субъектов воспитания, а также помогает определить объективность результатов.

Несмотря на существование немалого количества работ, посвященных теме мониторинга качества воспитывающей среды, она остается не в полной мере разработанной в теоретическом аспекте, именно поэтому требует дальнейшего исследования и дополнения. Так, мы определили основные задачи, которые дают возможность изучить более детально исследуемое явление.

Первоначально, мы рассмотрели определение понятий: «воспитание», «воспитывающая среда», «профессиональное воспитание» и «мониторинг воспитания», предложенных авторами из различных областей научного знания, таких как: П.П. Блонский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др. [2, 8, 12]. Далее непосредственно осуществили оценку качества воспитывающей среды в вузе.

Существует множество определений понятий: «воспитание», «воспитывающая среда», «профессиональное воспитание» и «мониторинг воспитания», смысл которых зависит от интерпретации автором и его принадлежности к определенной сфере научного знания. Именно поэтому данную проблему можно рассматривать с точки зрения правовой сферы, философской, социальной, психологической, но мы остановимся на педагогическом аспекте. По нашему мнению, подходы к рассмотрению сущности исследуемых понятий основываются на концепции педагогической интерпретации, которая указывает на методологический аспект ее исследования.

Так, понятие «воспитание» мы рассмотрели в широком и узком смыслах. В широком смысле, воспитание представляет собой систему воздействий, процесс становления личности, а также подготовку человека к активному участию в общественной и культурной жизни (А.С. Макаренко и С.Т. Шацкий) [8, 14]. При данном рассмотрении исследуемого понятия можно сделать вывод о том, что воспитание охватывает как воспитательную деятельность семьи, детского сада, школы, колледжа и университета, так и жизненного уклада общества и его институтов. В узком смысле, воспитание является процессом формирования миропонимания, этических ценностей, нравственности, психологического и физического развития [5].

В свою очередь, «воспитательная среда» трактуется различными авторами неоднозначно. Например, согласно Н.А. Шмыревой, воспитательная среда представляет собой совокупность социально-бытовых, природных условий, в которых протекает жизнедеятельность студента, а также формируется его личность [10, с. 98].

С точки зрения Л.С. Выготского, исследуемое понятие трактуется следующим образом «искусственная среда, где детям представлены все формы общественной жизни» [9].

Одной из главных задач в современном мире является формирование личности студента, который находится на пути к профессиональному становлению. Выполнение данного процесса требует создания специфических условий для молодого человека, таких как: материальный достаток, соответствующие социальные условия, возможность для реализации собственного потенциала и самосовершенствования. При этом необходима организация систематических, комплексных, объективных и базирующихся на научном знании закономерностей развития личности студента через воспитательную среду. Благодаря данному процессу, мы рассматриваем выпускника педагогического университета через призму уровня его профессионального воспитания. Таким образом, можно констатировать тот факт, что становление будущего специалиста как личности обеспечивается с помощью различных ресурсов, поддержкой социума и научного знания.

Профессиональное воспитание имеет множество определений. Остановимся на нескольких из них, которые, по нашему мнению, отражают основную сущность данного понятия. Итак, по мнению Н.М. Борытко, профессиональное воспитание включает ценностно-деятельностный, индивидуально-

смысловой, социально-нормативный аспект и является деятельностью по управлению процессом профессионально личностного становления человека [2, с. 40].

В свою очередь, В.Ф. Орлова, подразумевает под профессиональным воспитанием целенаправленный процесс, который способствует становлению личности студентов, подготовке их к активной профессиональной деятельности и развитию профессиональных качеств [7, с. 15].

Таким образом, мы вывели собственное определение изучаемого понятия. Так, профессиональное воспитание является процессом воздействия на личность студента, которое формирует его компетенции, нравственность, ценности, способствует социальному, педагогическому, психологическому развитию и повышению культурного уровня, а также рассматривается как неотъемлемая составная часть воспитательной системы.

Мониторинг, согласно педагогическому словарю, представляет собой контроль с периодическим слежением за объектом исследования и обязательной обратной связью [6, с. 86].

При этом мониторинг воспитания, с одной стороны, подразумевает постоянное наблюдение за процессом с целью выявления соответствия или несоответствия стандартам какого-либо качества. С другой стороны, это система сбора, обработки, хранения, распространения информации о воспитательной среде, которая дает нам объективную информацию на данный период времени.

В своем исследовании мы провели диагностический эксперимент по выявлению качества воспитывающей среды. Базой проведения опытной работы мы выбрали ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ВГСПУ). В целевую группу мы отобрали студентов профиля подготовки «Социальная работа» (гр. ПС-СРБ-41) в количестве 21 чел. (юноши (7 чел.), девушки (14 чел.).

Рассматривая понятие воспитанность, мы определили, что оно характеризуется умением индивида адекватно интегрировать в социум. Организация воспитания как планомерного и целенаправленного процесса предполагает наличие социально-психологических критериев воспитанности, которые мы взяли за основу критериев мониторинга качества воспитывающей среды.

Так, мы определили критериями мониторинга качества воспитывающей среды среди студентов социально-психологический компонент, который включает уровень взаимоотношений между студентами; степень коллективизма; степень развития личностного потенциала; уровень методического обеспечения и эффективность использования образовательных ресурсов. Данные критерии выступают параметрами жизни университета, которые определяют обучаемость и воспитанность выпускников, их отношение к воспитанию и обучению, подготовленность их к сознательному выбору профессии.

В соответствие с выбранными нами критериями оценки эффективности, мы определили показатели мониторинга качества воспитывающей среды среди студентов в университете, такие как: отношение к окружающим, толерантность; умение и навыки работы в группе; уверенность в себе, лидерские качества, социальная активность; количественное использование информационных ресурсов университета.

Для достоверного исследования качества воспитывающей среды выпускников университета, мы выбрали методики, наиболее полно отражающие характеристику выбранных критериев и показателей оценки эффективности – методика определения уровня воспитанности Н.П. Капустина [11]; «Личностный рост» Д.В. Григорьева [Там же]; «Какой у нас коллектив» А.Н. Лутошкин [Там же], беседа с выпускниками.

Установленные нами критерии, показатели и методики мониторинга качества воспитывающей среды могут быть скорректированы с учетом требований проведения в конкретной местности. Для объективности данных комплексное исследование и осуществление мониторинга качества воспитывающей среды необходимо проводить ежегодно, с периодичностью два раза в год, в период начала учебного года и его окончания. Также, необходимо измерять движение показателей по каждому из критериев для наибольшей эффективности изучаемого явления. Полученная в результате мониторинга информация прошла качественную обработку, которая заканчивается педагогическим анализом.

Первоначально, мы использовали методику определения уровня воспитанности Н.П. Капустина [11]. С помощью данной методики был получен и проанализирован уровень развития нравственных качеств выпускников, выявлен уровень воспитанности путем оценки личностных свойств и качеств на основе объективного и субъективного анамнеза. В результате проведенной методической диагностики было установлено, что большинство выпускников университета имеют высокий уровень развития нравственных качеств и воспитания в целом.

Далее мы использовали методику личностного роста по Д.В. Григорьеву [Там же]. Оценивая результаты воспитания через категорию личностного роста, мы берем за основу для воспитания позитивную динамику развития личности, но не соответствие какому-либо эталону. Используя данную методику, мы определили, что у выпускников – высокий уровень сформированности основ гражданской идентичности и социальной компетенции, присутствует готовность к переходу к самообразованию, в том числе готовность к выбору направлений профильного образования.

Реализовывая методику «Какой у нас коллектив» А.Н. Лутошкина [Там же], мы определили, что выпускники университета высоко оценивают свой уровень компетентности работы в группе, а как следствие коллективизма. Методика также подтверждает данный факт с помощью фактологической базы исследования. На основании ответов мы определили по пятибалльной шкале степень их удовлетворенности своей группой (5 баллов), а также высокую оценку ее сплоченности и единства.

На заключительном этапе, мы внедрили и реализовали метод беседы с выпускниками на тему использования ресурсного материала университета, а также выявили, что 18 чел. из 21 активно пользуются электронно-библиотечной системой «IPRbooks», периодически ходят в библиотеку, а также используют методические работы на кафедре.

В ходе проведения мониторинга качества воспитывающей среды среди студентов ВГСПУ, мы определили, что в целом по группе наблюдается положительная динамика влияния воспитывающей среды на становление личности студентов: увеличивается количество студентов, получающих дополнительное образование и проходящих курсы; значительно увеличивается количество студентов, участвующих в научно-практических конкурсах, конференциях и других исследовательских программах; у студентов по социальному образованию проявляется высокий уровень толерантного отношения и восприятия многонациональной среды, более того среди студентов исследуемой группы обучаются молодые люди других национальностей, с которыми ладит вся группа. Был выявлен достаточно невысокий уровень социализированности студентов, причины данного результата могут быть различные, для их выявления требуются дополнительные исследования по данной сфере. Наблюдается прогрессирующая тенденция развития социальной активности и самоуправления.

Таким образом, проведенный анализ мониторинга качества воспитывающей среды на базе ВГСПУ дает возможность сделать вывод о том, что среди студентов наблюдается сформированность «духа университета», а также чувство ответственности за свое образовательное учреждение. Подтверждением представленных данных выступают результаты проведенного диагностического исследования с использованием достоверных методик.

Литература

1. Белов В.И. Профессиональное воспитание в системе современных воспитательных концепций // Известия Российского государственного педагогического университета А.И. Герцена. 2006. Т. 6. № 14. С. 163–177.
2. Блонский П.П. Психология и педагогика: избран. труды. М.: Юрайт, 2016.
3. Борытко Н.М. Профессиональное воспитание студентов вуза. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004.
4. Валеева М.А. Особенности влияния образовательной среды вуза на профессиональное становление студента // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 11. С. 72–81.
5. Гущина Г.А. Актуальные проблемы профессионального воспитания студентов вузов // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 15. С. 9–14.
6. Даниленкова Т.О. К вопросу о взглядах В.А. Сухомлинского на воспитание здорового ребенка // Педагогика. Психология. Молодёжь: тезисы докладов науч. студ. конф. (г. Смоленск, 26 апреля 2008 г.). Вып. 6. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. С. 37–39.
7. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2000.

8. Макаренко А.С. Избранные произведения: в 3 т. Киев: Радянська школа, 1985.
9. Орлов В.Ф. Профессиональное воспитание: проблемы и технологии // Профессиональное образование. 2004. № 11. С. 15–16.
10. Рожков М.И. Стратегия развития воспитания в России – новые ориентиры воспитательной деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 3. С. 7–10.
11. Степанов П.В., Григорьев Д.В., Степанова И.В. Классному руководителю о диагностике процесса воспитания в классе. М., 2006.
12. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. М.: Педагогика, 1990.
13. Хусейнова З.А. Воспитательная среда по Л.С. Выготскому // Молодой ученый. 2016. № 27.1. С. 31–33. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.moluch.ru/archive/131/35963/> (дата обращения: 05.05.2019).
14. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. М.: Педагогика, 1980.
15. Шмырева Н.А., Губанова М.И., Крещан З.В. Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. Кемерово: Кемеров. гос. ун-т, 2002.