

УДК 371.485

А.О. ПУТИЛО, В.Г. ПАТРИН
(Волгоград)

МОДЕЛЬ ШКОЛЫ ВЗАИМНОГО ОБУЧЕНИЯ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ И МОЛОДЕЖИ «СЕМЬЯ – ШКОЛА ЛЮБВИ»

Описывается модель школы взаимного обучения многодетных семей и молодежи «Семья – школа любви». Разработанная модель школы отличается от существующих оздоровительных и трудовых лагерей и краткосрочных школ круглосуточно пребывания многопрофильной направленностью и ведущим методическим принципом, основанным на триединстве человеческой природы. Эксперимент проводился в рамках долгосрочного проекта № 1802090 международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива 2018–2019».

Ключевые слова: школа взаимного обучения, система воспитания, методическая модель, православная педагогика, семья, семейные ценности.

ANNA PUTILO, VYACHESLAV PATRIN
(Volgograd)

MODEL OF COLLABORATIVE LEARNING SCHOOL OF MULTIPLE CHILDREN FAMILIES AND YOUTH “FAMILY – SCHOOL OF LOVE”

The article describes the model of collaborative learning school of multiple children families and youth “Family – School of love”. The developed model of the school differs from the existing recreation and labor camps and short-time schools of 24-hour stay by its multidisciplinary direction and the leading methodological principle based on the trinity of people nature. The experiment was conducted as a part of long-time project # 1802090 of the international open grants competition “Orthodox initiative 2018–2019”.

Key words: school of collaborative learning, educational system, methodological model, Orthodox pedagogy, family, family values.

В современном обществе одной из значимых проблем является снижение значимости семьи [5, 6, 7 и др.], приводящее к высокому проценту одиночества, низкой рождаемости и старению населения. В частности, молодые люди не нацелены на вступление в брак, предпочитая отношения без обязательств, другие же, зарегистрировав отношения, не спешат венчаться и рожать детей. До начала проекта было проведен опрос в среде молодежи, определяющее проблемное поле. Исследование проводилось с помощью Google Forms. По их результатам был сделан вывод, что часть молодых людей не нацелена на вступление в брак, предпочитая отношения без обязательств (83,6%), другие же, зарегистрировав отношения, не спешат венчаться (62,2%) и рожать детей (47,8%). Следующим шагом была оценка общественной ситуации. По официальным данным Волгоградстата в 2017 г. на 1000 браков пришлось 638 разводов. Велико в Волгоградской области и количество абортующих 62,8 аборта на 100 родов, среди них доля первобеременных составляет 7,2%, доля женщин до 24 лет – 20,2%; 43,5% от общего количества абортующих составляют добровольные аборты [4]. По информации Комитета социальной защиты населения Волгоградской области, за социальной помощью в первом квартале 2017 г. обращались 33968 детей одиноких родителей из 25217 неполных семей, что составляет 60% от общего числа неполных семей.

Для определения причины приведенных показателей, было проведено очное интервьюирование представителей молодежи, в результате которого было выявлено, что большинство из опрошенных выросли в неполных семьях, и только треть из них имеют родных брата или сестру. Мы предположили, что именно ложные стереотипы и отсутствие позитивных примеров влияют на представления о семье в среде молодежи, формируют сомнения в необходимости семьи и возможности семейного счастья.

Таким образом, в качестве эксперимента в рамках проекта мы решили попробовать создать условия для ознакомления с бытом и взаимоотношениями в многодетных семьях.

Реализация модели требовала подготовленной аудитории, поэтому проект начался с повторного анкетирования и отбора фокус-группы, с проведения очных мероприятий в диалоговой форме. Анкетирование проводилось в высших учебных заведениях и на православных приходах города, оно включало определение пола и возраста респондента, его семейного статуса, состава семьи родителей респондента (полная/неполная семья), наличие братьев или сестер, личной позиции по отношению к семье, христианским семейным ценностям, сожительству, рождению детей и многодетности. В конце формы опроса располагалась краткая информация о проекте, заинтересовавшимся предлагалось оставить данные о себе для последующего участия в его мероприятиях. По результатам работы была составлена база данных с информацией об участниках опроса, готовых к взаимодействию в сфере формирования в обществе традиционных семейных ценностей. Всем людям, давшим свое согласие на участие в проекте, были направлены приглашения на летнюю школу. Принявшие его и стали участниками программы, их анкеты были проанализированы, а данные использованы для оценки исходных показателей. Для создания условий реализации программы общее число участников школы не должно превышать 100 человек, включая малолетних детей. Фокус-группа из числа молодежи не должна быть более 30 человек, превышение количества участников может значительно увеличить время, отводимое на проведение индивидуальной работы и контроль за достигнутыми результатами.

Для обеспечения непрерывного взаимодействия участников школы было решено организовать двухнедельную смену с круглосуточным пребыванием на территории Епархиального лагеря «Истоки» (х. Пятиизбянский Калачевского р-на Волгоградской обл.). Большое значение имело расположение школы, территориально удаленное от города. Все участники были выключены из повседневных занятий и привычного быта. Среди правил для членов школы были: соблюдение норм христианской морали, участие в богослужениях, ежедневной молитве и в программных мероприятиях. Для молодежи было обозначено дополнительное условие – оказание бытовой и хозяйственной помощи многодетным семьям. В результате совместной с семейными людьми работы и общения с детьми представители молодежи оценили распорядок дня родителя и примерили на себя роль матери или отца. Сама организация смены создавала условия для усвоения навыков общежития и выработки навыка христианского уклада жизни.

Концепция проекта основывалась на методике взаимного обучения – это «групповое обучение, при котором каждый из учащихся является одновременно учителем по отношению к другим членам группы, помогая им освоить те знания и умения, которыми он владеет наиболее успешно, что способствует повышению эффективности обучения» [1]. Поскольку данная методика реализуется в рамках работы по актуализации семейных ценностей, она предполагает привлечение разных по семейному статусу социальных групп: многодетных семей; молодых семей; молодежи в возрасте от 14 до 35 лет, не состоящей в браке. В ходе непрерывного взаимодействия происходит обмен опытом в области семейной жизни, материнства и отцовства. В дополнение к этому способу работы модель школы включала классические занятия со специалистами по педагогике, психологии и богословию, призванные дать представление об основах ценностных ориентиров в области семьи.

Правильное понимание ценности семьи возможно только в контексте понимания других христианских ценностей, которые имеют общечеловеческое значение. Семейные ценности – это только особая форма этих общих ценностей. Особенностью христианских ценностей можно назвать то, что они затрагивают всю полноту человеческой природы, т. е. и дух, и душу, и тело. Поэтому понять их силу и смысл можно только через целостный подход, когда прорабатываются все сферы человеческой жизни – духовные, душевные и физические.

Основным методическим принципом модели школы «Семья – школа любви» является учет трехчастного деления природы человека на дух, душу и тело. В основании данного принципа лежит важ-

ная христианская идея единства человека как целостного существа, в котором три его части (дух, душа и тело) составляют полноту человеческой природы. Так, в 1-м Послании к фессалоникийцам апостол Павел пишет: *«Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа»* (1 Фес. 5:23). В конечном счете речь идет о человеке как целостной личности, которая объединяет все три уровня человеческого существа, и работу школы можно определить как направленную на формирование целостной гармоничной личности.

Тело. В православной традиции на тело как часть человеческого существа накидывается вуаль обесценивающего пренебрежения, при этом в обоснование приводятся слова из Писания о Марфе и Марии (Лк. 10:38–42), где Мария, которая слушала слова Христа, «избрала благую часть», в отличие от своей сестры Марфы, которая «заботилась о большом угощении», т. е. взяла на себя хозяйственные заботы о телесных потребностях людей. В аскетической литературе (казалось, где бы как не здесь такое пренебрежительное отношение к телу должно быть воспето во всей полноте) есть ряд рассказов, в которых людей, возносящихся в своем самомнении над материальными потребностями, спускали на землю. Например, рассказ об Иоанне Колове из Алфавитного патерика: Рассказывали об авве Иоанне Колове. Сказал он однажды старшему брату: *«Я решился не иметь никаких забот, как не имеют их Ангелы, которые ничего не работают, а непрестанно служат Богу»*, – и, скинув с себя одежду, пошел в пустыню. Прожив там одну неделю, возвратился к своему брату. Когда постучался в двери, брат узнал его, но, не отворяя дверей, спрашивает: *“Кто ты?”*. Он сказал: *“Я Иоанн, брат твой”*. Отвечает ему: *“Иоанн стал уже Ангелом, и его нет между людьми”*. Иоанн упрашивал и говорил: *“Это я”*. Но тот не отворил ему, а оставил его скорбеть до утра. После, отворив ему двери, сказал: *“Ты человек, и тебе нужно опять работать, чтобы пропитать себя”*. Иоанн поклонился ему и сказал: *“Прости мне”*» [2, с. 149–150].

Семья, православная или нет, тоже должна «стоять на земле». Забота о пропитании своей семьи – важная часть в жизни мужа и жены. Отсутствие навыков у супругов по организации быта – серьезная проблема для всей семьи. К мероприятиям, которые регулировали именно телесную составляющую в ходе реализации школы, относился, прежде всего, распорядок дня. Сон и еда – основные телесные потребности человека. Умение жить по распорядку помогает человеку правильно организовать свою жизнь, дисциплинирует его, а для тела нужна именно дисциплина. Вторым мероприятием «для тела» является физическая зарядка, которая нацелена на то, чтобы привести человеческий организм в тонус, обеспечить приток крови в мозг, насытить его кислородом. Семья, в которой родители и дети регулярно делают зарядку, будет более здоровой не только в телесном, но и моральном плане. Далее следует совместный прием пищи, который, несмотря на то, что это во многом «телесная» процедура, является важным душевно-духовным моментом, который объединяет людей. Недаром трапезу называют продолжением богослужения. Совместный прием пищи в постные дни особенно важен для воспитания в нашей христианской культуре, т. к. благодаря этому многие учатся поститься. Кроме того, многие послушания, которые несли участники школы, были связаны именно с трапезой. Важно отметить, что для многодетных семей было большой отрадой то, что эти послушания выполняла в основном молодежь, давая возможность многодетным мамам отдохнуть от этих забот. Здесь также можно отметить положительный опыт проведения мастер-класса по сервировке стола. Красиво накрытый стол создает радостную атмосферу, воспитывает чувство вкуса и дисциплинирует.

В рамках школы также проходили консультации врача-невролога и сеансы массажа. Для православных мероприятий такая форма занятий не является традиционной. Однако в процессе наших наблюдений мы пришли к выводу, что физическая реабилитация незаслуженно игнорируется и является сильно недооцененной по своей значимости и эффекту. Эмоциональные и физические нагрузки воздействуют на психосоматическую структуру человека, в результате стрессов у него формируются различные психосоматические зажимы, которые мешают ему и его окружающим в организации нормальной жизни. Массаж, направленный на расслабление мышечных зажимов, позволяет человеку ус-

покоиться, прийти в себя, набраться сил, перестать чувствовать себя «загнанной лошастью». В правильной жизни человека важно умение в нужный момент напрягаться и в нужный момент расслабляться. Даже великие подвижники понимали это, в одном рассказе о прп. Антонии Великом мы встречаем образ натянутого лука, который, если его чрезмерно натянуть, может сломаться: *«Некто, в пустыне, ловя диких зверей, увидел, что авва Антоний шутил с братьями и соблазнился. Старец, желая уверить его, что нужно иногда давать послабление братии, говорит ему: “Положи стрелу на лук свой и натяни его”. Он сделал так. Старец говорит ему: “Еще натяни”. Тот еще натянул. Опять говорит: “Еще тяни”. Охотник отвечает ему: “Если я сверх меры натяну лук, то он переломится”. Тогда старец говорит ему: “Так и в деле Божием. Если мы сверх меры будем напрягать силы братий, то они скоро расстроятся. Посему необходимо иногда давать хоть некоторое послабление братии”»* [2, с. 27].

Очень часто у людей происходят сбои именно в области нервной системы – накопление деструктивного стресса вплоть до преследующих болей, что в целом приводит к раздражительности, утомляемости и рассеянности внимания, в результате человек оказывается в очень угнетенном состоянии духа. Массаж не решает собственно духовных проблем, но он позволяет человеку скорее встать на ноги, чтобы приступить к собственно духовным практикам.

Душа. Если тело и его потребности часто ассоциируются с чем-то низшим, а духовное с чем-то очень высоким, то уровень душевный является тем, на котором большинство людей мыслят свое реальное существование. Душа ассоциируется прежде всего с чем-то эмоциональным, чувствующим. Именно в этой сфере люди налаживают свои взаимоотношения, здесь находится большинство проблем, с которыми человек сталкивается в семейной жизни. Все мероприятия, направленные на тело, которые мы описали выше, задействуют также и уровень человеческой души, т. к. человеку приходится испытывать в них разные переживания – как позитивные, так и негативные. Сфера личных переживаний оказывается самой болезненной темой в межличностном общении, а значит, и в семейных отношениях. В этой связи человеку необходимы ряд психологических знаний и компетенций, чтобы правильно ориентироваться в своих и чужих чувствах. Встречи с психологом были направлены на общую для всех тему – на определение способов разрешения конфликтных ситуаций. Важным знанием является то, что конфликты неизбежны и что они имеют свое значение в жизни человека и его семьи. Конфликт – это момент кризиса, который, если правильно его понять и принять, выводит людей на новый уровень отношений. Не конфликт плох, но мы можем себя в нем плохо вести. Прп. Антоний Великий говорил: «Никто без искушения не может войти в Царство Небесное. Ибо, не будь искушений – никто не спасется» [Там же, с. 25]. Конфликтная ситуация в семье (между мужем и женой или между ребенком и родителем) – это искушение, которое нужно научиться пройти, не сделав серьезных ошибок.

Разрешение конфликта – это совместная деятельность его участников, направленная на прекращение противодействия и решение проблемы, которая привела к столкновению, и предполагающая активность обеих сторон по преобразованию условий, в которых они взаимодействуют, и по устранению причин конфликта. Для разрешения конфликта необходимо изменение самих оппонентов (или хотя бы одного из них), их позиций, которые они отстаивали в конфликте [3, с. 260].

Сохраняющееся негативное эмоциональное отношение друг к другу может быть смягчено при попытке понять чужую позицию, в ходе проведения критического анализа собственных действий, своих ошибок. Сложность взаимоотношений с людьми заключается в том, что нет никакой возможности предложить раз и навсегда срабатывающие рецепты действий, т. к. межличностные взаимоотношения – всегда уравнение со многими неизвестными, поэтому были необходимы консультации с психологом. Однако решение конфликтных ситуаций – это отчасти творческий процесс, когда мы вынуждены выбирать наиболее эффективный прием из имеющихся.

Наличие положительного эмоционального фона создает позитивную установку, поэтому особое терапевтическое значение имело общение с природой, которую обеспечивало географическое размещение школы. Свою роль сыграло отсутствие информационной связи с внешним миром. Для некото-

рых это был новый опыт жизни вне сотовой связи и Интернета. В этом открываются банальные, забытые истины, что природа красива, что большую радость и спокойствие доставляют минуты тишины и созерцания. На фоне природы при свете костра особенно проникают в человеческую душу песни под гитару и без. Люди из церковной среды, как правило, знают не только церковные песнопения, но и народные песни, а также хорошие песни из советских времен и из русского рока. Пение у костра играло важную объединяющую роль, формировало коллектив.

Дух. Духовная жизнь – это то, на что направлена христианская практика, то, к чему стремится христианин, и то, к чему бы мы желали приобщить и своих детей. Духовная основа очень важна для человека. С ней человек может преодолеть различные испытания. Она помогает правильно организовать христианскую семейную жизнь. Самым привычным способом выражения духовной жизни являются молитва и богослужение. Ежедневное утреннее и вечернее молитвенное правило создавало основу духовной жизни в школе, кульминацией же этой жизни для участников школы стали божественные литургии, совершаемые в воскресные дни.

Важнейшую роль в духовной жизни православного христианина играют таинства исповеди и причастия. Перед Причащением, согласно традиции Русской Православной Церкви, миряне должны подготовиться к принятию Тела и Крови Господа через Таинство Исповеди. В рамках школы мы также сохранили это правило и люди, желавшие причаститься, перед этим исповедовались у священника. Исповедь имеет важное значение не только для достойного Причащения, но и для формирования правильной духовной жизни христианина в целом. В священнической практике именно на Исповеди люди обращаются за помощью к священнику в решении своих личных и семейных вопросов. Причастие – это самое главное Таинство Церкви. В Причастии мы становимся единым целым с Богом и людьми. В этом смысле Причастие является выражением и семейного единства. Малая Церковь в Причастии становится единым целым с Большой Церковью. Мы все как дети Бога соединяемся со своим Отцом и Создателем. Очень важно, чтобы семейная жизнь освящалась Причастием, а молодые люди, ища себе вторую половинку, регулярно причащались и исповедовались.

Ora et labora (молитва и труд) – так звучит важный христианский принцип. Регулярная молитва в конечном счете приводит к тому, что вся жизнь рано или поздно начинает окрашиваться в тона молитвы, когда во всяком деле человек чувствует присутствие Бога и обращается к Нему про себя тихими молитвами. Научиться осознанно и искренне молиться – так можно назвать цель духовной работы в школе.

Мы разделили мероприятия в соответствии с объектом воздействия, но стоит отметить, что приведенная классификация условна и схематична, т. к. результаты мероприятий всегда взаимно дополняют друг друга. Наиболее очевидно это просматривается в реализации системы трудовых послушаний, которая наглядно демонстрирует связь между материальным и духовным, телом и духом. Послушания направлены на практическое дело (например, нарубить дрова для печки, почистить картошку для еды и т. д.), но результат касался не только физически ощутимых изменений, но и роста внутреннего человека, который испытывал радость, видя, что он приносит радость другим. В такой взаимной заботе происходило усвоение важных семейных ценностей или истин, которые говорят о том, что счастье человека связано не с тем, сколько материальных благ он получит, а с тем, сколько он отдаст сил или времени или тех же материальных благ тем, кого он любит. Такое счастье появляется очень глубоко и надолго, поэтому можно сказать, что семья – это и школа счастья.

Все мероприятия школы скомпонованы согласно выбранному методическому принципу, и подразделялись на следующие направления:

– Богослужбная деятельность. Основная форма работы – ежедневные молитвенные правила, вечернее богослужение, литургия, таинство исповеди.

– Трудовая деятельность. Основная форма работы – хозяйственно-бытовые послушания.

– Образовательная деятельность. Основные формы работы – лекции, круглые столы, семинары, обучающие игры, квесты и др.

- Социально-психологическая деятельность. Основные формы работы – групповые практикумы и беседы, индивидуальные консультации у психотерапевта, юриста и сотрудника соцзащиты.
- Физкультурно-оздоровительная деятельность. Основные формы работы – зарядка, спортивные соревнования, семинары по сохранению здоровья, индивидуальные медицинские консультации, банные процедуры и массаж.
- Культурно-просветительская деятельность. Основные формы работы – проведение творческих встреч с музыкальными и танцевальными коллективами.
- Художественно-творческая деятельность. Основные формы работы – рисование, прикладное творчество, музыкальные занятия.
- Туристическая деятельность. Основная форма работы – кратковременный поход, включающий получение навыков сбора лекарственных трав, организации костровища, постройки временного укрытия и т. д.
- Досуговая деятельность. Основные формы работы – киноклуб, организация конкурсов и игр для детей, вечерние костюмы

По частотности повторения мероприятия школы можно разделить на регулярные ежедневные и вариативные единоразовые. Из обязательных ежедневных мероприятий складывался распорядок дня, который был неизменен всю смену школы:

- 7.30 – подъем;
- 7.45 – зарядка;
- 8.15 – молитва;
- 8.30 – завтрак;
- 9.00–10.00 – послушания;
- 10.00–13.00 – занятия;
- 13.00 – обед;
- 16.00 – полдник;
- 16.30–18.30 – занятия;
- 19.00 – ужин;
- 19.30 – вечернее мероприятие;
- 20.45 – молитва;
- 23.00 – отбой.

Каждый день проходил по установленному графику, исключения составляли выходные дни. В субботу занятия заменялись евангельским кружком, хозяйственными работами и банными процедурами, а вечернее молитвенное правило присоединялось к всенощному бдению. В воскресенье же отменялась зарядка, а трудовые послушания сокращались до минимума, вместо них проводились культурно-массовые мероприятия и игры. Из-за широкого диапазона тем занятий необходимо привлекать различных специалистов, согласовывать с ними направление и тональность работы, желательно предварительно посетить их мероприятия, чтобы иметь представление о манере и формах работы. Организаторы школы должны заранее собрать все материалы занятия, проанализировать их и совместно со специалистом откорректировать, т. к. высок риск, что работа отдельных привлеченных специалистов не принесет планируемых результатов.

Вариативность программы практически полностью обеспечивает смена тем занятий. Они группировались в программе школы по нескольким рубрикам: христианские основы семьи, семейная и дошкольная педагогика, семейная психология, семейное право и социальная защита семьи, здоровье и организация быта. Одно из занятий становилось ведущим и определяло тему дня. Таким образом, был разработан календарь летней школы взаимного обучения многодетных семей и молодежи «Семья – школа любви», в котором были выделены день знакомства, день природы, день семьи, день друзей и смелости, день самоопределения, день чистоты и молитвы, богослужебный день, день семейных ценностей, день ребенка, день здоровья и милосердия, день радости, день прощания (см. табл. 1 на с. 79).

Таблица 1

**Календарь летней школы взаимного обучения
многодетных семей и молодежи «Семья – школа любви»**

День	Тема дня	Краткое содержание
1.	День знакомства	Установочные мероприятия. Инструктаж по технике безопасности. Игры на знакомство – «Сказка о семье». Первый костер
2.	День семьи	Круглый стол – практикум «Счастье быть семьей». Брейн-ринг «Актуальные проблемы семьи»
3.	День друзей и смелости	Спортивная игра «Вместе мы сила». Просмотр тематического христианского фильма
4.	День самоопределения	Лекция «Психология семейных отношений». Лекция «Семейное право». Индивидуальные консультации психотерапевта и юриста
5.	День природы	Поход на берег Дона (сбор трав, устройство костровища, песни под гитару, беседы с психологом)
6.	День чистоты и молитвы	Евангельский кружок. Уборка территории лагеря. Посещение бани и сауны. Исповедь. Вечернее богослужение
7.	Воскресный день	Литургия. Паломничество в часовню св. блг. кн. Владимира на берегу Дона
8.	День семейных ценностей	Лекция «Семья – малая церковь». Круглый стол «Социальная защита семей и семейно-ориентированные НКО на территории Волгоградской области»
9.	День здоровья и милосердия	Семинар «Здоровье сберегающие технологии: биохакинг, массаж». Индивидуальные консультации врача-невролога и массажиста. «Творите добрые дела» – семинар по подготовке православных добровольцев
10.	День домашнего уюта	Семинар «Аутентичная кухня Волги и Дона (возврат к традиции)». Мастер-класс по сервировке обеденного стола
11.	День ребенка	Лекция «Ребенок растет и развивается». Круглый стол «Современный этический конфликт православия и здравоохранения». Клуб Монтессори
12.	День радости	«С ремеслом не пропадешь, а без него – как без рук!» – выставка и серия мастер-классов. Командные спортивные игры
13.	День чистоты и молитвы	Евангельский кружок. Уборка территории лагеря. Посещение бани и сауны. Исповедь
14.	День прощания	Ночная литургия. Музыкальная гостиная.

Темы дней выстроены так, чтобы интеллектуальные и психологические мероприятия чередовались с досуговыми и спортивными. Смена вида деятельности позволяет избежать перегрузки участников школы и повышает качество усвоения материала и навыков.

Тема семьи затрагивается дважды: день семьи на первой неделе смены посвящен выявлению того, как воспринимают образ семьи участники школы на основании личного опыта, и определению проблемного поля современной семьи, на второй неделе – определению образцов идеальной христианской

семьи и способов ее сохранения и транслирования христианских семейных ценностей. Такой подход позволяет участникам школы на первом этапе выявить личные семейные проблемы и проблемы семьи как социального института, его сильные и слабые стороны, а на втором – определить способы культивирования выявленного положительного опыта. Кроме определенных календарем школы занятий в вечернее время проводились просветительские и досуговые мероприятия.

Реализация разработанной модели предполагает постоянное наблюдение, оценку и корректировку форм взаимодействия с фокус-группой и системную работу психолога: во-первых, технология взаимного обучения требует жесточайшего отбора участников, последующего их контроля и постоянной коррекции ошибок, во-вторых, школа взаимного обучения направлена не столько на передачу новых знаний участникам, сколько на выявление проблемных мест и побуждение к рефлексии. При этом работа психолога начнется задолго до начала смены, т. к. отбор участников лучше тоже проводить совместно с психологом, а закончится значительно позже смены вместе с анализом всех полученных результатов опросов.

Оценка результативности школы взаимного обучения многодетных семей и молодежи «Семья – школа любви» проводилась в трех направлениях: оценка результативности отдельных мероприятий; оценка личных результатов участников школы; итоговая оценка результативности работы модели школы взаимного обучения.

Результативность отдельных мероприятий выявлялась в различных формах: наблюдение, тестирование, фронтальный опрос, индивидуальный письменный ответ, беседа, личная беседа, интервьюирование участника мероприятия. Выбор методики оценивания основывался на типе проводимого занятия. Так, для оценки уровня знаний на лекции достаточно теста, после семинара логично провести фронтальный опрос, анализ результатов психологического практикума потребует применения таких приемов, как письменный ответ и личная беседа.

Оценка личных результатов участников проекта выполнялась в ходе наблюдения за их взаимоотношениями, а также в ходе интервьюирования, при проведении групповых и личных бесед. Уместно рекомендовать участникам школы такие формы самооценивания, как личный дневник или индивидуальные карты достижений по различным темам и видам деятельности, в которых отмечается промежуточная диагностика результатов. Они помогают респондентам быть готовыми к групповым и индивидуальным психологическим занятиям.

Итоговый мониторинг результативности модели школы взаимного обучения включал интервьюирование всех категорий участников и письменное тестирование молодежи по установлению готовности к созданию семьи по следующим методикам: тест-карта оценки готовности к семейной жизни (автор – И.Ф. Юнда) и методика завершения предложения («Идеалом женщины (мужчины) для меня является...»), «Когда я вижу женщину рядом с мужчиной...», «По сравнению с большинством других моя семья...», «Когда я представляю счастливую семью, я вижу...», «Я мог бы быть очень счастливым, если бы...», «Не люблю семьи, которые...», «Считаю, что большинство юношей (девушек)...», «Супружеская жизнь кажется мне...», «Считаю, что хорошая мать...», «Считаю, что хороший отец...» и т. д.).

Результаты итогового мониторинга показали, что молодежь, молодые и многодетные семьи стали больше знать о социальных программах региона в области поддержки семьи, о принципах построения христианской семьи, о психологии и педагогике.

Оценка результатов холостых участников школы взаимного обучения многодетных семей и молодежи «Семья – школа любви» в возрасте от 14 до 35 лет проводилась в сравнении с исходными показателями (собирались в ходе тестирования на начальных этапах проекта) (см. табл. 2 на с. 81).

Из индивидуальных опросов участников, принадлежащих к молодежи, очевидно улучшение нескольких показателей: повышение мотивированности к заключению брака, деторождению, созданию семьи, положительное отношение к многодетности и негативное отношение к сожительству без регистрации брака.

Таблица 2

Оценка результатов холостых участников школы взаимного обучения многодетных семей и молодежи «Семья – школа любви» в возрасте от 14 до 35 лет

Показатель	До школы	После школы
Желают создать семью	69,57%	100%
Планируют рождение детей с первого года брака	21,74%	43,48%
Планируют рождение трех и более детей	13,04%	21,74%
Положительно относятся к многодетным семьям	56,52%	95,65%
Допускают сожительство без регистрации брака	95,65%	4,35%

Самый высокий коэффициент результативности мы наблюдаем в показателе «Допускают сожительство без регистрации брака». Респондентам был задан вопрос: «Допустим ли опыт совместной жизни жениха и невесты до вступления в официальный брак?». Ответы на него представляли градацию вариативных допусков (первые два – признающие, третий – нейтральный, последний – отрицающий): безусловно, ведь необходимо лучше узнать друг друга перед тем, как образовать семью; допустим, но только после помолвки; нежелателен; категорически недопустим.

При входном тесте все респонденты, кроме одного, придерживающегося нейтральной позиции, выбрали ответы, признающие возможность половых отношений без регистрации брака. Итоговое же тестирование показало резкое изменение позиции: все респонденты пришли к полному отрицанию сожительства до брака, кроме одного респондента, сохранившего нейтральную позицию. Среди причин перемены мнения опрашиваемые назвали неосведомленность о возможных негативных последствиях и осуждающей позиции Церкви, непонимание того, что «гражданский брак» (т. е. сожительство) после помолвки еще не является официальными отношениями.

Приводим выдержки из интервью, поясняющие прогресс в других показателях:

– *Счастливый брак – в верности. Поговорила с Л., поняла, что не хочу потом сожалеть о потраченном времени, надо стараться сразу находить супруга на всю жизнь (У., 14 лет).*

– *Чем больше детей, тем веселее. С детьми очень интересно общение, так <жизнь> разнообразнее получается (Д., 15 лет).*

– *Захотел встретиться и поговорить с отцом (А., 28 лет).*

– *Много детей – это не страшно (Ю., 23 года).*

– *Стал задумываться о создании своей семьи, понял, что именно в семье – настоящая жизнь (А., 24 года).*

Эксперимент показал высокую результативность модели школы взаимного обучения многодетных семей и молодежи «Семья – школа любви». Были выработаны критерии устойчивости модели школы взаимного обучения многодетных семей и молодежи «Семья – школа любви»:

1. Реализация трехчастного принципа воздействия.

2. Круглосуточное пребывание и непрерывное взаимодействие участников, удаленность от города и ограниченный приток новых участников.

3. Малая численность участников: фокус-группа из числа молодежи до 30 человек и общее число до 100 человек.

4. Высокий уровень профессионализма команды проекта и привлекаемых специалистов.

5. Готовность к внутренней психологической работе со стороны духовника и организаторов школы: для достижения членами школы высоких результатов участие организаторов проекта не должно быть формальным, им придется включаться во все направления деятельности школы от трудовой до социально-психологической.

6. Системная работа психолога с участниками школы.

7. Методика взаимного обучения не терпит жесткой дисциплины и психологического давления: поддержание строгого распорядка и регламента невозможно из-за участия детей разного возраста, всегда необходимо оставлять временной люфт перед мероприятиями в 5–10 минут. Планируемое расписание будет корректироваться ежедневно в связи с необходимостью уделять личное внимание участникам школы. Неизбежно будут возникать незначительные конфликты из-за вынужденных «притирок» друг к другу, не стоит усугублять их сторонним вмешательством, это лишь обострит ситуацию. Главным правилом являются взаимоуважение и терпение, которые достигаются только в результате личной духовной и психологической работы.

Разработанная модель школы взаимного обучения отличается от существующих оздоровительных и трудовых лагерей и краткосрочных школ круглосуточного пребывания многопрофильной направленностью и ведущим методическим принципом, основанным на триединстве человеческой природы. Полученная модель может быть использована при дальнейшей разработке способов актуализации семейных ценностей и при подготовке профильных лагерных смен и школ, посвященных сохранению и популяризации семьи.

Литература

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий. М.: ИКАР, 2009.
2. Алфавитный патерик, или Достопамятные сказания о подвижничестве святых и блаженных отцов. М., 2009.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М.: ЮНИТИ, 2000.
4. База данных показателей муниципальных образований. Волгоградская область. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst18/DBInet.cgi#1> (дата обращения: 21.10.2019).
5. Иноземцева Е.А. Проблемы социальной трансформации человека в современном обществе // Вестник Воронеж. гос. тех. ун-та. 2012. Т. 8. № 8. С. 117–120.
6. Привалова О.А. К вопросу о социальных проблемах современного общества // Символ науки. 2017. № 6. С. 97–101.
7. Юрданова М.Э. Семья в фокусе современных социальных проблем общества // Научные ведомости БелГУ. Сер.: Философия. Социология. Право. 2011. № 2(97). С. 344–347.