

УДК 378

**Т.И. КОНДАУРОВА, В.В. ВИШНЯКОВА**  
(Волгоград)

### **ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА: ГАРМОНИЯ ИЛИ ПРОТИВОСТОЯНИЕ**

*Рассматривается история развития отношений человека и природы. Раскрываются особенности подготовки специалистов по садово-парковому и ландшафтному строительству на основе формирования личности будущего профессионала способной к гармоничному взаимодействию с природной средой.*

Ключевые слова: *природа, человек, гармония, ноосфера, образование, подготовка специалистов.*

---

**TATYANA KONDAUROVA, VERA VISHNYAKOVA**  
(Volgograd)

### **MAN AND NATURE: HARMONY OR OPPOSITION**

*The article deals with the history of the development of man and nature relations. There are revealed the training features of the specialists of landscaping based on the development of the personality of future skilled specialists good at the harmonious interaction with the environment.*

Key words: *nature, man, harmony, noosphere, education, specialist training.*

Гармонизация отношений и солидарность человека и природы – основной принцип устойчивого развития. Однако, этот принцип в настоящее время последовательно не реализуется, что ведет к экологическим конфликтам и препятствует прогрессу цивилизации. Не вызывает сомнения, что главным противоречием в XXI в. является противоречие «Человек – Природа» [1]. На научных конференциях, в средствах массовой информации с тревогой озвучиваются призывы к тому, чтобы каждый человек и общество в целом пересмотрели свои представления и отношения к природе как к источнику получения безграничных благ.

Анализ различных литературных источников в целях выявления развития отношений человека и природы в человеческой истории свидетельствует об их сложном и противоречивом характере. В частности, немецкий философ В. Хесле отмечает, что в развитии отношений человека и природы в разные периоды человеческой истории преобладали разные направления – от единства к противопоставлению [8]. Так, с точки зрения античной философии, эта сложная и важная проблема должна решаться с позиции согласия и гармонии с природой. Древнегреческие мыслители, хотя и отмечали важность единства в отношениях человека и природы, все-таки признавали в этих отношениях доминирующую роль природы. Во времена средневековой христианской философии ученые подчеркивали, что хотя человек в своем духовном развитии и стремится к возвышению над природой, он все равно вынужден подчиняться ее закономерностям. В эпоху Возрождения получает развитие концепция о естественной сущности единства человека и природы. Таким образом, рассматривая исторически сложившиеся взгляды на взаимоотношения человека и природы, можно выделить два подхода. Один подход базируется на единстве человека и природы, причем при условии доминирующей роли природы. Второй подход подчеркивает возрастающую роль человека и его противопоставление с природой.

Философское осмысление отношения человека и природы убедительно показало важность понимания места природы в системе ценностей человека. Человек, обладая потенциалом саморазвития, самоорганизации и реализуя свою глубинную сущность – одухотворенный разум, создает новые технологии. Безусловно, вооруженный современной техникой, он не ставит задачу специального разрушения

природы. Однако, он созидает и этим разрушает. Это происходит тогда, когда утрачиваются ценностные, аксиологические ориентиры, что приводит к распаду единого гармоничного мира на мир человека и мир природы. С развитием мощной техносферы значительно усиливается антропогенное давление на природу, умножаются возможности человечества эксплуатировать ее ресурсы. В этой ситуации, когда человек выступает связующим звеном между техникой и природой, снизить остроту их противостояния может только он, ибо как говорили древние «человек есть причина и мера всех вещей». Человек должен осознать, что он может быть «мерой мира» при одном условии – если сам соответствует миру природы, если он духовен. Это требует изменения менталитета всего человечества. Как отмечает С.Н. Глазачев, реальность экологического кризиса заставляет осознать, что человек – лишь часть внутри целого – Природы, он неизбежно должен соответствовать ее законам, в противном случае его потребительский взгляд на природу – губителен для него самого [2].

Основа нового миропонимания, заложенная в трудах представителей русского космизма (В.И. Вернадский, И.В. Кириевский, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский и др.) [1, 3, 6, 7], – о единстве и гармоничности отношений общества и биосферы, природы и человека – базируется на антропокосмических идеях единства мира, глобальной взаимосвязи человека и космоса, убежденности в преобразующей созидательной и творческой роли человечества. Автор учения о биосфере В.И. Вернадский уже в начале XX в. пришел к выводу о том, что человек постепенно становится основным геологическим фактором преобразования верхней оболочки Земли и сможет обеспечить свою будущность при условии, что возьмет на себя ответственность за развитие биосферы в целом [1]. По мнению В.И. Вернадского, будущее человечества связано с новой формой цивилизационного развития – ноосферой или «сферой разума», как эпохи разумно управляемого со-развития системы «природа – общество – человек» без ущерба для последующих поколений [Там же]. Понятие «Ноосфера» (сфера разума) вошло в научный лексикон в начале XX в. и связано с именами французских исследователей Э. Леруа, Пьера Тейяра де Шардена, отечественного ученого В.И. Вернадского. В связи с тем, что в научной литературе однозначного термина «ноосфера» не существует, Н.Н. Моисеев в контексте ноосферных идей В.И. Вернадского [1, 4] предлагает рассматривать данную деформацию как сферу Разума, часть биосферы, которая оказывается под влиянием человека и преобразуется им в своих интересах. Мировое сообщество в настоящее время беспокоит вопрос – насколько возможна сегодня реализация ноосферной концепции? Сумеет ли человечество развивать свои отношения с Природой в соответствии с ноосферной парадигмой, обеспечить коэволюцию биосферы и общества, значит есть шансы на выживание и развитие цивилизации. Коэволюция биосферы и общества мыслится как их совместное развитие, диалектическое единство, что является существенной чертой формирования ноосферы и необходимым условием сохранения всего живого, в том числе человека на Земле.

Отчуждение и противостояние человека и природы привели к духовному оскудению людей и формированию искаженной системы ценностей потребления, основанной на эгоизме и антропоцентричности в восприятии мира. Одним из инструментов реальной подготовки к жизни и усвоения нового миропонимания, основанного на развитии гармоничных отношений в системе «природа – общество – человек», является система образования.

Отметим, что различные аспекты научного и педагогического наследия В.И. Вернадского все активнее включаются в понятийный аппарат образования. Образование по праву считают стержнем современной цивилизации. С одной стороны, оно выступает как одна из сфер функционирования науки, а с другой – как промежуточное звено между наукой и человеком. Именно образование призвано и должно остановить духовное обнищание общества, процессы отчуждения человека от природы.

Интенсивное реформирование профессионального образования, происходящее в настоящее время, требует совершенствования подготовки специалистов и в области тех направлений, где биологические знания, биологическая грамотность являются составляющими фундаментальных знаний. Фун-

даментализация не подразумевает овладения всеми существующими биологическими знаниями. Речь идет об освоении биологических знаний с целью глубинного познания «причинно-следственных связей в системе человек – природа», т. е. требуется включение в программу фундаментальных дисциплин биологических знаний, обеспечивающих понимание места и роли человека в природной среде, биосфере в целом.

В Волгоградском государственном социально-педагогическом университете на протяжении более 20 лет ведется подготовка уникальных специалистов по садово-парковому и ландшафтному строительству. Содержательные основы естественно-научных дисциплин, представленных в образовательной программе, рассматриваются в качестве самой крупной дидактической единицы, без освоения которой невозможно формирование личности будущего профессионала, способной к гармоничному взаимодействию с природной средой.

Образно говоря, «Книга Природы» в руках у каждого, но читать ее может только грамотный человек. Одной из задач в биологической подготовке специалистов является ознакомление студентов с ее содержанием; понимание своего единства с природой, ее сущности, сложности и бесконечности; воспитание рациональной бережливости по отношению к природным ресурсам. Причем экологические аспекты взаимодействия человека и природы в профессиональной деятельности специалиста по садово-парковому и ландшафтному строительству приобретают важное значение, т. к. именно природосообразное поведение, бережное отношение к природному ландшафту, забота о его сохранении и гражданская ответственность за него составляют методологическую основу подготовки специалистов.

Большую долю часов по учебному плану занимает практическая деятельность студентов по проектированию и конструированию искусственных ландшафтов. Считается, что естественные природные ландшафты, в отличие от искусственных, формируются под влиянием факторов природы, и человек не воздействует на него своей хозяйственной деятельностью. Однако, это часто условное разграничение, т. к. природные ландшафты все равно подвергаются действиям человека, связанным с разрушением, восстановлением, охраной. Термин «искусственный ландшафт» означает не природный, сделанный наподобие подлинного, сделанный руками человека. В отличие от природного ландшафта в искусственном формируется экосистема, в которой меньше видов растений, животных и микроорганизмов, а, следовательно, здесь пищевые связи короткие, не разветвленные в связи с нарушением естественных трофических связей. Кроме того, искусственные ландшафты нуждаются в постоянной регуляции, управлении, основанном на оптимальном сотворчестве человека и природы [5].

Так, например, на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма» находится ряд поселений, население которых трудится в сельскохозяйственном производстве, причем с использованием современных технологий. Человек вторгается в природную экосистему охраняемой территории, с одной стороны – обеспечивает свою жизнедеятельность, а с другой стороны – выполняет разрушительную или созидательную функцию. В результате, несмотря на свойства природной экосистемы, ее способности к саморегуляции компонентов, возможно нарушение пищевой цепочки, которое ведет к нарушению равновесия и исчезновению экосистемы определенной территории. Следовательно, становится актуальным создание человеком адаптированного растительного сообщества, обладающего малой экологической надежностью, но при этом высокой продуктивностью.

К выполнению научных исследований привлекаются студенты, т. к. подлинное и эффективное формирование гармоничного взаимодействия человека и природного ландшафта невозможно без социально значимой деятельности.

Таким образом, в современной образовательной политике реализуются многие идеи ноосферного образования – ориентация образования на устойчивое развитие, ценностное отношение к окружающему миру, формирование у каждого человека умений рационально, конструктивно ставить и решать как свои жизненные, так и профессиональные задачи природопользования и природовосстановления, давать адекватную оценку самому себе, своей деятельности, поведению в природе.

### Литература

1. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-Пресс, 2007. С. 48–57.
2. Глазачев С.Н. Экологическая культура учителя: исследования и разработки экогуманитарной парадигмы: моногр. М.: Современный писатель, 1998.
3. Лосский Н.О. История русской философии. М.: Советский писатель, 1991.
4. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990.
5. Петрова В.В. Роль искусственного ландшафта // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 3(2). С. 222–226.
6. Туфанов А.О. Философия русского космизма о месте и предназначении человека в мироздании: дис. ... канд. филос. наук. Санкт-Петербург, 2001.
7. Федоров Н.Ф. Философия общего дела (отрывки) // Русский космизм: Антология философской мысли. М.: Педагогика-Пресс, 1993. С. 69–78.
8. Хесле В. Философия и экология. М.: Ками, 1994.