

УДК 911.375

Н.С. КРАСНОКУТСКАЯ
(Луганск)

ТРАНСФОРМАЦИИ В СТРУКТУРЕ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ ЛУГАНЩИНЫ

Рассматривается актуальность изучения региональных систем расселения как объекта исследования общественной географии. Обозначена значимость изучения региональной системы расселения Луганского края. Проведен анализ динамических и структурных изменений сети поселений Луганщины в период с 1989 по 2018 гг. Определены основные закономерности трансформации в структуре системы расселения Луганского региона.

Ключевые слова: система расселения, сеть поселений, структура, динамика, анализ, закономерности, регион, трансформация, Луганщина.

NADEZHDA KRASNOKUTSKAYA
(Luhansk)

TRANSFORMATION IN THE STRUCTURE OF THE SETTLEMENT SYSTEM IN THE LUGANSK REGION

The article deals with the urgency of learning the regional settlement systems as the object of the study of the regional system of settlement. There is underlined the significance of studying the regional settlement system of the Lugansk region. The author conducts the analysis of the dynamic and structure changes of the network of settlements of the Lugansk region in 1989–2018. There are defined the basic characteristics of the transformation in the structure of the settlement system in the Lugansk region.

Key words: settlement system, network of settlements, structure, dynamics, analysis, regularities, region, transformation, Lugansk region.

Актуальность темы исследования. Одной из основных задач географии населения является изучение расселения населения, т. е. процесса распределения и перераспределения населения по территориям и его результата – сети поселений. Расселение населения – это сложный социально-экономический процесс, поэтому наряду с географией населения он изучается демографией, социологией, этнографией и другими науками. При этом для географии важно рассматривать расселение во взаимодействии с природной средой и хозяйством. Изучение экистических процессов позволяет, во-первых, выявить взаимосвязь между расселением и экономическими, социальными, демографическими процессами; во-вторых, установить проблемы в расселении и наметить пути их решения.

Главная закономерность расселения населения – это соответствие форм расселения уровню и особенностям развития экономики. В свою очередь, каркас системы расселения составляет основу территориальной организации общества, от согласованности элементов системы расселения зависит эффективность всех функциональных систем социально-экономического развития региона.

Изменения в экономике и обществе за время освоения территории Луганщины оказали значительное влияние на развитие и территориальную организацию производительных сил, в частности на их неотъемлемую составляющую – население. Трансформация отраслевой и территориальной структуры хозяйства Луганщины и отдельных ее регионов, углубление демографического кризиса, изменение масштабов, направлений и потоков миграции населения сопровождались изменениями в системе расселения.

Кроме этого, современные подходы стратегии социально-экономического развития Луганщины также определяют повышенное внимание к расселенческим (экистическим) процессам, которые определили закономерности развития сети поселений, а также формирование территориальных общностей

населения на разных этапах развития региона. Изучая расселение, можно выйти на экономические проблемы развития территорий, т. к. само поселение выполняют функции ядер экономического развития этих территорий.

Все вышеизложенное подтверждает актуальность и значимость системного изучения трансформаций расселения для Луганщины.

Анализ степени изученности темы. В отечественной географии накоплен огромный опыт научных исследований расселения населения. Авторами важных научных трудов по этой проблематике являются: А. Гладкий, В. Джаман, А. Доценко, Г. Заварика, А. Заставецька, П. Коваленко, А. Краснопольский, И. Мельник Ю. Питюренько, А. Степаненко, М. Фащевський и многие другие общественно-географы [1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 13]. Вместе с этим, изучению динамических сдвигов системы расселения на современном этапе развития Луганского региона уделяется недостаточно внимания.

Соответственно, главным *заданием* этого исследования стал анализ трансформации сети поселений Луганщины в период с 1989 по 2018 гг., с *целью* выявления основных направлений изменения системы расселения региона.

Результаты научного исследования. Луганщина – это высокоурбанизированный регион, который характеризуется определенными особенностями системы расселения: значительной плотностью населения; высоким уровнем урбанизации; большим количеством городов и поселков городского типа; низкой численностью сельского населения; наличием значительного количества агломераций (в частности многоцентровых) как основной формы городского расселения. Все эти особенности нашли отображение в формировании Луганской региональной системы расселения (см. рис. на с. 51).

На Луганщине на основе административного деления объективно сформировалась региональная система расселения, которая делится на две субрегиональные: Луганскую и Старобельскую, что обусловлено значительными территориальными различиями северной и южной частей Луганщины по географическому положению, природным условиям и ресурсами, истории заселения и хозяйственного освоения, специализации хозяйства. Луганская субрегиональная система расселения, которая по площади уступает Старобельской, но по человеческому и поселенческому потенциалам, плотной поселенческой сети, концентрации населения и уровню урбанизации более мощная [5, с. 86–87].

Одним из главных направлений трансформации Луганской региональной системы расселения в период с 1989 по 2018 гг. является значительное уменьшение человеческого потенциала. Наличие существенных региональных диспропорций в динамике численности жителей определяет неоднородность структурных трансформаций в поселенческой сети Луганщины.

Подтверждением наличия внутренней дифференциации по особенностям демографического развития в Луганщине является неоднородность темпов сокращения численности населения с 1989–2012 гг. в разрезе административно-территориальных единиц.

В течение анализируемого периода общее сокращение численности жителей Луганского края составило 571,0 тыс. чел. или на 21,4%. Вместе с этим, в разрезе административных регионов вариация показателя доли убыли населения составила от 8,7% (Новокопковский район) до 40,4% (г. Краснодар). Наибольшие потери населения за этот промежуток времени были характерны для южных регионов Луганщины, а именно: г. Краснодар (-40,1%), Свердловского района (-34,7%), гг. Стаханова и Кировска (по -31,1%) и Попаснянского района (-31,2%). Главной причиной высоких показателей сокращения населения в этих регионах является кризис в угольной отрасли (отрасли специализации), которая осуществлялась в рамках программы реструктуризации угольной промышленности.

Неравномерность системы расселения и соответственно плотности населения определила дифференциацию в абсолютных потерях числа жителей административных территорий.

Наибольшее сокращение абсолютного количества жителей было характерным для высоко урбанизированных регионов (коэффициент корреляционной зависимости составил 0,9), а именно: г. Луганска (-80,2 тыс. чел.), г. Краснодона (-70,3 тыс. чел.), г. Стаханова (-45,7 тыс. чел.), Перевальского района (-30,1 тыс. чел.), г. Лисичанска (-29,8 тыс. чел.).



Рис. Расселение населения Луганщины (составлено автором по данным [3, с. 18])

Минимальным абсолютное сокращение числа жителей было для регионов северной части Луганщины с наименьшей численностью населения, а именно: Меловском (-2,7 тыс. чел.), Новопокском (-3,4 тыс. чел.), Новоайдарском (-3,9 тыс. чел.), Беловодском (-4,2 тыс. чел.) и Марковском (-4,7 тыс. чел.) районах. Вместе

с этим в относительном выражении доля убыли населения для этих регионов в период 1990–2012 гг. была относительно высокой и составила (-14,9%), (-8,7%), (-13,2%), (-14,6%) и (-22,8%), соответственно.

Сравнительный анализ изменения динамики численности населения для расчетного 2018 г. свидетельствует о сохранении негативных тенденций убыли населения, что существенным образом накладывает на изменение характеристик поселенческой сети Луганщины.

В разрезе типов местности сокращение городского и сельского населения Луганщины в период с 1989 по 2012 гг. было равным -19,7% и -21,8% соответственно (в абсолютном выражении потери населения составили: -486,6 тыс. чел. и -85,0 тыс. чел.). Темпы убыли с 1989 по расчетный 2018 гг. числа жителей в городах и селах составляют для этого периода -23,8% и -27,4%. Среднегодовые темпы сокращения численности городских и сельских жителей в Луганщине для анализируемых периодов приблизительно равны и составляют около -0,9% населения ежегодно (см. табл. 1).

Таблица 1

**Динамика численности населения Луганщины по типам поселений
(составлено по данным Госкомстата ЛНР: [2, 11, 12])**

Категории поселений	Численность наличного населения, тыс. чел.			Прирост (сокращение) относительно 1989 г, тыс. чел.		Темпы роста (убыли) численности населения, в % к 1989 г.		Среднегодовые темпы роста (убыли) численности населения, в % относительно 1989 г.	
	1989 г.	2012 г.	2018 г. (расчетный)	2012 г.	2018 г. (расчетный)	2012 г.	2018 г. (расчетный)	2012 г.	2018 г. (расчетный)
Все городские	2473,0	1986,4	1884,7	-486,6	-588,3	-19,7	-23,8	-0,9	-0,8
Крупные города (г. Луганск)	496,8	431,1	406,7	-65,7	-90,1	-13,2	-18,1	-0,6	-0,6
Большие города	608,7	329,3	212,5	-279,4	-396,2	-45,9	-65,1	-2,0	-2,2
Средние города	465,3	356,6	428,2	-108,7	-37,1	-23,4	-8,0	-1,0	-0,3
Малые города	460,0	490,3	497,9	30,3	37,9	6,6	8,2	0,3	0,3
Поселки городского типа	442,2	379,1	339,4	-63,1	-102,8	-14,3	-23,2	-0,6	-0,8
Все сельские	389,8	304,8	283,1	-85,0	-106,7	-21,8	-27,4	-0,9	-0,9

Внутрирегиональный анализ показателей изменения численности городского населения Луганщины свидетельствует о значительной региональной дифференциации. В разрезе административных регионов наибольшие темпы убыли численности городских жителей в период с 1989 по 2012 гг. были характерны для горсоветов Стаханова, Кировска и Попаснянского района.

Относительно благоприятной является ситуация в регионах Новоайдарском, Меловском, Новопсковском, Троицком районах и г. Алчевск, в которых доля городских жителей сократилась менее чем на -10,0% в период 1989–2012 гг.

Анализ темпов убыли городского населения в расчетном 2018 г. по отношению к 1989 г. отображает усиление межрегиональных диспропорций по этому показателю. В этот период увеличивается количество регионов, сокративших свое городское население более чем на -30,0%, к ним принадлежат: горсоветы – Кировск, Первомайск, Стаханов, Красный Луч; а также районы – Первомайский, Попаснянский и Кременской.

Наибольшие демографические потери сельского населения в период 1989–2012 гг. среди регионов Луганщины характерны для высокоурбанизированных территорий – Перевальский район, горсоветы Антрацит и Кировск. Относительно низкими (менее -10,0%) были темпы сокращения числа сельских жителей в Беловодском районе и горсовете Луганск. Сравнительный анализ темпов убыли сельского населения в период 1989–2018 гг., свидетельствует о наращивании региональных диспропорций. К 2018 г. наибольшими потери сельских жителей стали для Перевальского района, г. Кировск, Славяносербского и Попаснянского районов (более -40,0% от числа сельских жителей 1989 г.).

География поселенческой сети в сочетании с изменениями в численности населения городских и сельских жителей определили неоднородность в особенностях трансформации системы расселения Луганщины.

В частности, выявлено, что наибольшие темпы сокращения наличного населения характерны для Западно-Луганского ареала расселения. К нему относятся районы с очень высокими темпами сокращения населения, это Антрацитовский, Перевальский и Попаснянский. В Луганском комплексном ареале расселения наблюдаются средние темпы сокращения наличного населения. Наименьшие темпы сокращения населения в Северном комплексном ареале расселения, которые представляют Меловской, Новоайдарский, Беловодский, Новопсковский районы.

Вследствие сокращения численности городского и сельского населения за указанный период произошло уменьшение средней плотности всех поселений в Луганщине. Как видно из табл. 2, темпы сокращения средней плотности для основных типов поселений были не одинаковы. Наибольшее сокращение этого показателя имело место для сельских поселений (с 1989 по 2012 гг. и с 1989 по 2018 гг. – -20,0%) и городов (с 1989 по 2012 гг. – -18,8%; с 1989 по 2018 гг. – -21,9%), а потом уже для поселков городского типа (с 1989 по 2012 гг. – -14,6%; с 1989 по 2018 гг. – -24,4%).

Так, в 1989 г. население среднестатистического города составляло 52,1 тыс. жителей, а в 2012 г. – уже 42,3 тыс. жителей, в расчетном 2018 г. – 40,7 тыс. жителей. Среднестатистическая численность поселков городского типа в период с 1989 по 2012 гг. изменилась с 4,1 тыс. человек до 3,5 тыс. человек; а к 2018 г. – до 3,1 тыс. человек. В 1989 г. среднее число жителей села в Луганщине составляло 498 жителей, а в 2012 г. – 410 жителей, т. е. «меньше» на 88 человек.

Таблица 2

**Средняя плотность поселений Луганщины по типам
(составлено по данным Госкомстата ЛНР: [2, 11, 12])**

Тип поселения	Средняя плотность поселения, тыс. человек			«+» или «-» в % к значению 1989 г.	
	1989 г.	2012г	2018г (расчетный)	2012г	2018г (расчетный)
Город, в т. ч.	52,1	42,3	40,7	-18,8	-21,9
Крупный город (г. Луганск)	496,8	431,1	406,7	-13,2	-18,1
Большой город	121,7	164,7	106,3	35,3	-12,7
Средний город	66,5	59,4	71,4	-10,7	7,4
Малый город	17,7	16,9	17,2	-4,5	-2,8
Поселок городского типа	4,1	3,5	3,1	-14,6	-24,4
Сельское поселение	0,5	0,4	0,4	-20,0	-20,0

Проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что Луганская региональная система расселения в период с 1989 по 2018 г. несколько изменились, главным образом за счет убыли человеческого потенциала в поселениях. Среднегодовые темпы сокращения населения были пример-

но однаковими в процентному відношенні для міських і сільських поселень. Внаслідок скорочення чисельності населення за вказаний період відбулося зменшення середньої густоти поселень в Луганщині. Найбільше скорочення цього показателя мало місце для поселень міського типу і сільських поселень, а вже потім – для міст. Серед міських поселень найвищі середньорічні темпи скорочення населення спостерігалися для групи великих міст і для поселень міського типу, а для групи середніх міст – вони були майже нульовими.

Таким чином, резюмуючи отримані результати дослідження можна констатувати, що в разі адміністративних регіонів Луганщини спостерігається значуща диференціація трансформації системи розселення населення, яка має загальний негативний характер змін.

Література

1. Гладкий О.В. Географія міст. Геоурбаністика: Підручник; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. К.: Наук. думка, 2013.
2. Госкомстат України: Банк даних. [Електронний ресурс]. URL: http://database.ukrcensus.gov.ua/MULT/Dialog/statfile_c.asp (дата звернення: 08.12.2020).
3. Джаман В.О. Регіональні системи розселення: демографічні аспекти. Чернівці: Рута, 2003.
4. Доценко А.І. Регіональні розселенські проблеми і перспективи. К.: Наукова думка, 1994.
5. Доценко А.І., Заваріка Г.М. Структурна трансформація розселення у гіперурбанізованому регіоні (на прикладі Луганської області) // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. 2009. Серія 4. Географія і сучасність. Вип. 21. С. 86–94.
6. Заваріка Г.М. Суспільно-географічні аспекти трансформації розселення у високоурбанізованому регіоні (на прикладі Луганської області): автореф. дис. ... канд. геогр. наук. К.: Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2011.
7. Заставецька Л.Б. Трансформація системи розселення регіону в умовах вдосконалення адміністративно-територіального устрою України (на прикладі Тернопільської області): автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Чернівці: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, 2008.
8. Луганська область: Атлас збірник / Державна служба геодезії, картографії та кадастру державне науково-виробниче підприємство [Голова ред. колегії М.Ф. Песоцький; Звступ. Голови Т.І. Слоньова]. К.: ДНВП «Картографія», 2004. С. 17–29.
9. Мельник І.Г. Суспільно-географічні засади розвитку малих і середніх міст Луганської області: дис. ... канд. геогр. наук. К.: Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2006.
10. Пітюренко Ю.І. Розвиток міст і міське розселення в Українській РСР. К.: Наук. думка, 1972.
11. Статистичний щорічник Луганської області за 2001 рік: Стат. збірник (Ч. I) / Головне управління статистики у Луганській області [За ред. С.Г. Пілієва; відп. за вип. Т.П. Брага]. Луганськ, 2002.
12. Статистичний щорічник Луганської області за 2012 рік: Стат. збірник / Головне управління статистики у Луганській області [За ред. С.Г. Пілієва; відп. за вип. Т.П. Брага]. Луганськ, 2013.
13. Фашевський М.І., Демченко М.П. Пріоритетний напрям дослідження географії населення в сучасний період // Український географічний журнал. 2001. № 3. С. 91–97.