

УДК 37.022

К.А. ПОПОВА, Е.В. ЗУДИНА
(Волгоград)

РОЛЬ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Статья посвящена анализу необходимости развития навыков цифрового общения субъектов образования. Авторы выявляют ряд проблем онлайн-обучения – искажение естественного процесса общения, нарушение «обратной связи» с обучающимися, увеличение процента «теряемой информации», сужение диапазона применяемых преподавателем контрольных функций.

Ключевые слова: активные методы обучения, дистанционное образование, цифровое общение, опосредованное взаимодействие субъектов образовательного процесса, цифровые компетенции преподавателя, активная роль учащихся.

KSENIYA POPOVA, ELENA ZUDINA
(Volgograd)

ROLE OF ACTIVE TEACHING METHODS IN THE CONTEXT OF DISTANCE EDUCATION

The article deals with the analysis of the necessity of the development of the skills of the digital communication of the educational subjects. There is revealed the row of the issues of online learning – the deformation of the natural process of communication, the violation of the feedback with students, the increase of the percentage of the “lost information” and the narrowing of the diapason of the used control functions by teachers.

Key words: active methods of teaching, distance education, digital communication, mediated interaction of the subjects of the educational process, digital competencies of a teacher, active students' role.

Дистанционные технологии образования, ставшие вызовом современности, предполагают совершенствование профессиональных и цифровых компетенций преподавателя. Стремительный переход к онлайн обучению потребовал от профессионального сообщества немедленной трансформации профессиональных навыков для сохранения должного качества образовательных услуг. Не меньших усилий потребовалось и от обучающихся, которым необходимо было адаптироваться к новой специфике получения информации. Таким образом, все субъекты образовательной деятельности столкнулись с проблемой выхода из «зоны комфорта» традиционной формы образования и необходимостью стремительной переориентации на онлайн-обучение.

Проблемы дистанционного образования в профессиональном сообществе изучаются довольно давно. Технические особенности организации ДО рассмотрены в трудах О.А. Лаврова [3], перспективы развития электронного обучения анализируются И.А. Болкуновым [2], потенциал дистанционного обучения в современных условиях рассматривает Л.А. Саенко [4], а особенности оценки учебных курсов, применяемых в ДО рассматриваются в работах А.В. Богдановой и И.К. Кондауровой [1]. Однако, несмотря на глубокий анализ различных аспектов ДО в научном сообществе, пандемия коронавирусной инфекции привела рынок образовательных услуг к необходимости молниеносной переориентации на онлайн-обучение вне зависимости от ресурсных, региональных и национальных особенностей каждой отдельной учебной организации. Многие субъекты образовательной деятельности столкнулись с необходимостью развития навыков цифрового общения. Помимо технических сложностей и особенностей дистанционного образования, преподаватели и учителя должны были оперативно переориентировать свой теоретический материал и практические занятия в режим опосредованного взаимодействия. Специфика процесса опосредованного общения учителя и учащихся определила актуальность теоретического осмысления потенциала активных методов обучения при дистанционном образовании.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020), под электронным обучением понимается «организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников», под дистанционными образовательными технологиями понимаются «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников» [5].

Таким образом, дистанционные технологии образования, предполагающие опосредованное взаимодействие основных субъектов процесса обучения, значительно специфицируют его. Одна из главных проблем, с которой столкнулись педагогические работники (помимо технических аспектов ДО), – это поддержание внутренней мотивации обучающихся на успешную учебную деятельность, которая предопределяет такие психологические аспекты педагогического процесса, как внимание, усидчивость, усердие и желание саморазвития. Традиционные способы непосредственного взаимодействия, ориентированные на строгий контроль (в рамках ограниченного пространства и времени – аудиторные занятия), в условиях онлайн-обучения являются менее эффективными, а зачастую, вообще едва могут быть применимы. Большинство платформ, используемых при дистанционном обучении (zoom, trusconf, skure и т. д.), предполагают возможность выключения звука и видео, что затрудняет процесс общения и поток «обратной связи», способствует увеличению процента «теряемой информации» (как по причине перебоев связи и интернет соединения, так и ввиду снижения роли окраски информации харизмой говорящего), и снижает диапазон применяемых преподавателем контрольных функций. Все это, по нашему мнению, актуализирует необходимость применения активных методов обучения, предполагающих равнозначное участие учителя и учащихся в учебном процессе. Именно эти методы, способствующие разнообразию мыслительной и познавательной деятельности учащихся, могут быть более или менее органично использованы при онлайн-обучении. Так, к примеру, если при использовании классической лекции в условиях дистанционного обучения, установить обратную связь очень сложно, то чтение лекции с ошибками может помочь активизировать внимание учащихся и сделает общение более «живым». Наглядно это может выглядеть следующим образом – лектор озвучивает, что в теоретическом материале будут встречаться некоторые ошибки (четко обозначая их количество и, по желанию, природу (семантические, логические и т. п.)), а задача учащихся будет заключаться в их поиске и анализе, причем преподаватель сам определит, кто из обучающихся «найдет» ошибки и постарается их исправить. Это не только будет способствовать удержанию внимания слушателей, но и делает их не пассивными получателями информации, а «соавторами» изучаемого материала. И задача преподавателя, на наш взгляд, здесь заключается не столько в том, чтобы оценить правильность ответа учащихся, сколько в том, чтобы мотивировать их к развитию познавательной и аналитической деятельности.

В отличие от традиционных способов обучения, где преподаватель или учитель ориентирован на изложение готовых знаний и нацелен на контроль за воспроизведением заученного материала, его задача при использовании активных методов обучения трансформируется в развитие мотивации обучающихся на познавательную деятельность, креативность и нешаблонность мышления. И в этом смысле роль активных методов обучения при дистанционном образовании сложно переоценить, ведь при онлайн обучении в разы увеличивается значимость учащихся как не пассивного, а активного субъекта образовательного процесса.

Существует условная классификация активных методов обучения: имитационные и неимитационные. Имитационные методы делятся, в свою очередь, на игровые (дебаты, деловые игры, игровое проектирование, имитационный тренинг и др.) и неигровые (анализ конкретных ситуаций, коллектив-

ная мыслительная деятельность и др.). К неимитационным методом обучения относятся проблемная лекция, лекция с ошибками, эвристическая беседа, круглый стол, лекция пресс-конференция и др. Очевидно, что не все указанные методы могут быть применимы в рамках дистанционного обучения, однако те из них, применение которых возможно, очень органично вписываются в процесс опосредованного взаимодействия учителя и обучающихся. Кроме того, необходимо отметить, что имитационные методы, как правило, характерны для организации семинарских занятий, в то время как неимитационные методы естественным образом вписываются в структуру лекционных занятий.

Таким образом, в условиях стремительной трансформации непосредственного взаимодействия субъектов образовательной деятельности в опосредованное общение, актуализируется значение активных методов обучения, направленных на развитие самомотивации учащихся на успешное развитие профессиональных компетенций. Именно эти технологии, нацеленные на актуализацию внимания обучающихся, способствуют разнообразию их мыслительной и познавательной деятельности и могут быть успешно адаптированы в форму онлайн обучения.

Литература

1. Богданова А.В., Кондаурова И.К. Основные аспекты проблемы эффективной оценки качества учебных курсов, применяемых в дистанционной обучении // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 4(17). С. 168–170.
2. Болкунов И.А. Электронное обучение: проблемы, перспективы, задачи // Таврический научный обозреватель. 2016. № 11-1(16). С. 128–132.
3. Лавров О.А. Дистанционное обучение: экспресс организация процесса // Образовательные технологии и общество. 2004. Т. 7. № 1. С. 172–180.
4. Саенко Л.А. Профессиональная социализация студентов средствами дистанционного обучения: проблемы, задачи, перспективы // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 3(52). С. 108–111.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) // КонсультантПлюс: справочно-паровая система. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.10.2020).