

Н.В. Коваленко
Волгоградская академия
государственной службы

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ СОЦИОЛОГИИ В ВУЗЕ

*Инновационная деятельность
по гендерному обучению и воспитанию*

В последнее десятилетие гендерная проблематика в нашей стране становится более востребованной, активно внедряется в различные отрасли научного знания и практику управления. Однако в системе высшего образования России гендерные исследования пока еще остаются новой, в основном локальной областью знания, хотя необходимость гендерного просвещения населения России, включения гендерной проблематики в систему образования поддерживается многими специалистами. Гендерное образование со школьной скамьи — одно из важных условий становления современной демократии, паритетного участия женщин и мужчин в построении гражданского общества в России.

Проблемы институционализации гендерного подхода в образовании обсуждаются российским научным сообществом в связи с внедрением гендерных программ в учебные планы высших образовательных учреждений. Однако есть целый ряд факторов, которые могут способствовать или препятствовать укоренению гендерного подхода в профессиональной подготовке будущих специалистов. Можно выделить социально-культурные, политические, организационно-финансовые и личностные факторы. Подробный анализ степени и форм влияния этих факторов не входит в рамки заявленной темы выступления, однако упомянуть о них необходимо.

Новые социальные теории с большим трудом проникают в студенческие аудитории. Причины разные. Это и интеллектуальная традиция биологического детерминизма, характерная для многих специалистов в области общественных наук, которая реализуется в опасениях, что новые знания об отношениях между полами станут угрозой семье, традиционным устоям общества. Это и неприятие идей феминизма о равенстве прав и возможностей мужчин и женщин, отрицание существования гендерной асимметрии в разных сферах жизнедеятельности российского общества. «Патриархатный ренессанс» (по меткому выражению Н.М. Римашевской) остается характерной чертой сознания россиян.

Важно отметить, что и сама система высшего образования гендерно асимметрична. Особенно важно отметить влияние гендерной асимметрии в высшем образовании на самореализацию личности студента. В основе самореализации личности лежит ее право выбора как сферы своей будущей профессиональной деятельности, так и специальности. Сегодня девушки значительно расширяют круг профессий, которые они хотели бы получить. Эмансипация и равноправие женщин получают в наступившем веке новые формы своей

реализации и значительно активизируют их экономическое и социальное поведение. Как отмечает Г.Г. Силласте, в вузы «приходит новое поколение молодых людей с более выраженными запросами и требованиями к самостоятельной экономической и профессиональной деятельности, и гендерная асимметрия в вузах может изменить свою направленность, усилить тенденцию к ее выравниванию [Силласте, 2002, с. 6263].

Специалисты, управленцы нового поколения должны рационально подходить к гендерным особенностям развития экономики России, учитывать влияние гендерной системы и гендерной асимметрии общества на сознание и поведение людей. Курс гендерной социологии поможет лучше подготовить молодых специалистов к их включению в реальную социально-экономическую и политическую жизнь, способствовать индивидуальной адаптации к гендерным особенностям профессиональной деятельности в условиях ужесточающейся конкуренции на рынке труда.

Любая инновация в образовании, как известно, требует профессиональной квалификации и усиления научного подхода. Однако говорить о единой методической базе преподавания новых гендерных дисциплин не приходится. За последние годы опубликовано (особенно в Интернете) около десяти авторских программ по преподаванию гендерной социологии в вузах. Выпускаются учебники, хрестоматии, появляются научные статьи по гендерной проблематике в специальных журналах, однако тиражи этих изданий невелики, а доступность (особенно по цене) — еще меньше.

Приходится признать (по личному опыту), что многое в этой работе определяется личным научным интересом, энтузиазмом отдельных преподавателей и степенью лояльности администрации к инициативе специалистов. Тем не менее накопленный опыт преподавания позволяет обобщить сделанное, выделить то важное, что вызывает интерес студентов и удовлетворение преподавателя от новой творческой работы.

В Волгоградской академии государственной службы курс «Гендерная социология» читается уже семь лет как дисциплина по выбору на 2-м курсе факультета «Государственное и муниципальное управление» (объеме — 34 часа: 18 часов лекций и 16 часов семинарских занятий). Своевременность и необходимость гендерных знаний в подготовке будущих менеджеров не подлежат сомнению. Но важно, как эту новую и достаточно непривычную дисциплину воспринимают студенты, какие методические приемы обеспечивают лучшее усвоение предлагаемого материала. Основу методической части авторского курса составили принципы феминистской педагогики. Ее цель — создание несексистской методологии обучения. Она широко использовалась в женских исследованиях (Women Studies), в университетах США и Западной Европы. Задача курса формулировалась так: чтобы изменить то состояние вещей, при котором женщины остаются невидимой и маргинальной силой в обществе, необходимо реорганизовать знания, изменить сам ракурс, под которым женщины рассматриваются в культуре, и серьезно видоизменить содержание и форму образования. Создание новой программы проходило в соответствии с базовыми положениями феминистской педагогики:

- разрушение предрассудков и стереотипов, базирующихся на половых, расовых, классовых и других отличиях;

- подчеркивание важности личной биографии и жизненного опыта как объекта интеллектуального изучения;

- рассмотрение учебного процесса как более интерактивного, наделяющего студентов большими правами, нежели традиционный подход;

- провозглашение принципов демократичности, взаимодействия, эмпиричности, целостности познавательного и эмоционального в обучении как необходимых условий, которые способствуют, прежде всего, личностным, а впоследствии — и социальным изменениям [Плахотник, 2006, с. 235].

Согласно принципам феминистской педагогики, занятия выстраиваются по возможности неформально, используются различные интерактивные формы работы. К ним можно отнести высказывание мнений по очереди, дискуссии, групповые обсуждения, ролевые игры и т.п. Основные проблемы, обсуждению которых посвящаются семинары, — это дефиниции базовых понятий гендерной теории (феминизм, гендерные исследования, женское движение и т.п.), гендерные стереотипы, гендерная дискриминация, государственная политика в отношении женщин, гендерные аспекты семейных отношений и некоторые другие. Семинары чередуются с лекциями, которые нужны для усвоения нового для студентов теоретического и фактического материала.

На лекциях используются традиционные приемы (запись студентами в тетради необходимых сведений) и новые методы — презентации. В рамках курса «Гендерная социология» используются два вида презентаций: учебно-лекционные и эмоциональные. Эти собственные рабочие названия отражают специфику каждого вида иллюстративного материала. Учебно-лекционная презентация подготовлена по первой теме курса — «Введение в гендерную социологию». Эта тема сложна для понимания студентов, т.к. содержит большое количество новых понятий, требует хорошего знания теории общей социологии. Традиционное чтение этой лекции требует четырех часов учебного времени. Использование структурированного учебного материала с таблицами и схемами, выведенными на большой экран, позволяет сократить время и улучшить восприятие и понимание материала. При этом студенты самостоятельно работают с раздаточным материалом — ксерокопиями тех слайдов, которые составляют основу презентации. Время не тратится на запись определений и выводов, студенты лишь дописывают комментарии преподавателя и выделяют главные моменты, на которые нужно обязательно обратить внимание.

«Эмоциональная» презентация имеет несколько другую цель — в более живой, эмоциональной, выразительной форме познакомить студентов с отдельными темами курса. Например, презентация «Женщины в российской политике» содержит большой иллюстративный материал (фотографии самих героинь, элементов среды, в которой жили эти замечательные женщины, краткие сведения из их биографии и т.д.). Даже если часть материалов знакома студентам по другим

курсам, собранные вместе, они производят более сильное впечатление. Интерес у студентов вызвала презентация «Образ женщины в советском кино», подготовленная неправительственной организацией «Женская информационная сеть». Достоинства презентаций велики, но так же велики и затраты времени и сил преподавателя на их подготовку. Поэтому желательна помощь студентов в подготовке текста и его графического изображения.

Безусловно, студенты по-разному реагируют на предложенный стиль обучения. Часть аудитории с восторгом принимает интерактивность как ведущий принцип работы и требует более интенсивного его применения: «Больше игр», «Хотим больше смеяться на семинаре», «Больше выражать свое мнение». Другим больше нравится привычный стиль, им хочется больше подробных лекций, чтобы были конспекты к зачету. В этом тоже есть рациональное зерно — учебников нет, а сдавать зачет надо. Поэтому для более полного усвоения материала необходимо учебно-методическое пособие, работа над которым сейчас ведется.

Наряду с постоянным поддержанием интереса к предмету преподавателю необходимо знать, насколько совпадают ожидания и представления студентов о гендерной социологии с тем, что они получили, осваивая предложенный материал. Отношение студентов к дисциплине изучается все семь лет, можно подвести некоторые итоги. Каждый учебный год в начале и конце курса проводится опрос слушателей, чтобы определить, насколько оправдались их ожидания. Анкета для опроса содержит только открытые вопросы, поэтому получается обширный материал, в котором есть все — впечатления, размышления, критика и предложения студентов. Студенты проявляют большой интерес к гендерным проблемам, поэтому их оценки полезны не только для преподавателя в методических целях, но и дают представление об изменении сознания современных молодых людей.

В целом студентов по их мнению о курсе «Гендерная социология» можно условно разделить на три группы: на тех, кто положительно воспринимает курс (их примерно 80%); тех, кому «не очень интересно» (примерно 10%), и тех, кому все равно («в жизни все пригодится, поэтому и такой предмет нужен»), — их тоже около 10%. Радует, что большинство с интересом ждет наших занятий, надеясь получить новые знания о взаимоотношениях полов в семье, на службе, в обществе, расширить кругозор, отойти от рутины традиционных наук.

Студенты видят пользу от изучения гендерной социологии в том, что:

- она помогает преодолеть «информационный голод», возникающий в результате стандартизации образования, это определенная новация в системе обучения, этот предмет сильно отличается от других вузовских дисциплин, «изучая его, мы ломаем стереотипы»;

- этот предмет позволяет увидеть мир по-новому, дает массу информации для размышлений, общего развития, «начинаешь реально осознавать гендерные проблемы в обществе, их существование в столь широком объеме», «представители сильного пола узнают о существовании женщин как социального явления»;

- «дает знания, нужные и человеку, и руководите-

лю», оказывает влияние на формирование гражданского сознания, воспитывает толерантность, что важно для построения гражданского общества в России.

Основная польза (по мнению студентов) — возможность на научной основе понять, как складываются гендерные стереотипы, как они влияют на людей, научиться смотреть на общество, его стратификацию с гендерных позиций, учитывать гендерную асимметрию в анализе социальных, политических и экономических изменений. Своё недовольство курсом студенты объясняют тем, что «он воспитывает нравственность или что-то в этом духе, а в нашем возрасте это уже есть», «курс не очень важен, так как нынешнее поколение женщин в большинстве не чувствуют себя притесненными с мужской стороны, это проблемы людей с низкой самооценкой». Поэтому предлагается вынести курс на факультатив, читать его на первом курсе, «когда студенты еще глупые» или вообще вести такие занятия в школе. Тем, кому безразличен курс, нравится свобода на занятиях: «семинары проходят весело, можно сказать все, что думаешь, и тебе не снизят оценку».

Часть студентов считают курс «слишком феминистским» и «предвзятым», отмечают, что «мы все время говорим о женщинах — а где же мужчины?», предлагают больше внимания уделять реальной жизни российских мужчин, мужским исследованиям и даже, чтобы занятия вели два преподавателя — мужчина и женщина, «чтобы было равенство». Они отмечают, что феминизму, женскому движению, как и теории в целом, в рамках курса отводится слишком много места, нужно больше практики, конкретных ситуаций, примеров из жизни.

С учетом мнений студентов, на занятиях постоянно вводится что-то новое. По предложению студентов мы стали приглашать на занятия женщин-депутатов, руководителей женских общественных организаций, женщин-предпринимателей и благотворителей из малого и крупного бизнеса. Такое личное общение делает содержание курса более «зримым», окрашенным жизненным опытом уже состоявшихся людей. Студенты с удовольствием готовились в формате «слушаний в Государственной Думе» к нескольким игровым занятиям, на которых обсуждали темы «Женщина и карьера», «Гендерные аспекты малого бизнеса в Волгоградской области», «Закон РФ о гендерном равенстве — что он даст российским мужчинам и женщинам». Совместно со студентами часть лекционного материала представлена в виде презентаций на ПК. Уже год действует межвузовский (ВАГС и Волгоградский государственный университет) студенческий гендерный семинар, где обсуждаются проблемы, предложенные самими студентами (выходящие за рамки учебного курса). Все это не только повышает интерес к предмету, но оставляет сильное впечатление. Видимо, поэтому с каждым

годом увеличивается количество дипломных работ по гендерной тематике.

Но удовлетворенность студентов не всегда соответствует самочувствию преподавателя. Интерес, внимание студентов даются большим трудом, большими затратами времени на поиск информации, ее обработку, подготовку видеоматериалов. Постоянный дефицит литературы (в нашей библиотеке учебников по гендерным исследованиям всего десять, и те — пожертвования бывших студентов), недостаток методических разработок, материалов о зарубежном опыте чтения подобных курсов делают работу преподавателя более сложной. Правда, помогают публикации в Интернете, особенно подготовленные специалистами.

Возможно, проблеме повышения методического мастерства преподавателей могло бы решить создание в Волгограде межвузовской Ассоциации преподавателей гендерных наук. Можно сформулировать несколько аргументов в пользу такой идеи. Во-первых, объединение усилий, опора на авторитет организации могли бы помочь в продвижении гендерной тематики в вузовскую систему более «широким фронтом», в выработке программ, учебно-методических комплексов, предложений по образовательным стандартам. Во-вторых, ассоциация могла бы оказывать содействие в обмене информацией, опытом работы, печатными изданиями, приглашениями на конференции, ведь в провинции во многих университетах действуют центры гендерных исследований, есть настоящие энтузиасты и специалисты. В формате интернет-сайта или постоянно действующей методической конференции подобные вопросы можно было бы обсуждать, использовать новое, выносить на суд коллег свои учебные и методические пособия. В-третьих, ассоциация могла бы помочь преодолеть дефицит общения с «себе подобными». В любом случае жизнь требует от специалистов по гендерным исследованиям больше внимания уделять распространению своих знаний, реализации просветительской и информационной функций гендерных наук. И совершенствование преподавания подобных дисциплин в высших учебных заведениях — серьезная возможность остановить «патриархатный ренессанс» в России, изменить стереотипы общественного сознания.

Литература

Гендерная асимметрия в российской системе высшего образования и ее возможные социальные последствия в условиях перехода к рыночной экономике. / отв. ред. Г.Г. Силласте. М. : ФА, 2002. Ч. 1.

Плахотник О. Философия, образование, гендер: точка сборки? URL : http://takaya.by/texts/essay/plakhotnik_edu/.