

Международная научно-практическая конференция «Современное художественное образование: гуманитарный подход и пути его реализации»

УДК 37.014.542

Н.В. ВИНОГРАДОВА, И.Г. ПАНОВ
(Тольятти)

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ НОВОГО SMART ПРОСТРАНСТВА

В статье обсуждается, как в условиях Smart образования развить и воспитать творческую личность, а также каковы перспективы развития высшего образования в среде, опосредованной цифровыми технологиями. Определяется, смогут ли сегодня цифровые технологии стать достойным методическим инструментом воздействия, насыщая образовательный контент, обеспечивая непрерывность и индивидуализацию обучения.

Ключевые слова: художественное образование, гуманистическая парадигма, модернизация, IT-технологии, онлайн-обучение, Smart пространство, цифровизация, образовательный контент.

NATALIA VINOGRADOVA, IGOR PANOV
(Tolyatti)

ARTISTIC EDUCATION IN THE SYSTEM OF NEW SMART SPACE

The article deals with the issues of the development and education of the creative personality in the context of Smart space and the prospects of the development of the higher education in the space, mediated by the digital technologies. There is identified if nowadays the digital technologies can become the worthy methodological tools of the influence, filling the educational content and providing the continuity and individualization of education.

Key words: artistic education, humanistic paradigm, modernization, IT, e-learning, Smart space, digitalization, educational content.

Цель статьи – рассмотреть образование в системном анализе формирования нового информационного пространства Smart. Постоянное внедрение новых технологий, изменение методов и приемов обучения выводят общество на путь Smart образования и онлайн-обучения, что ориентирует нас на развитие инновационного выпускника (с определенным менталитетом, восприятием мира, иным адаптивным мышлением, навыками и видами деятельности, духовным и культурным потенциалом). Художественное образование является одним из тех динамичных пространств, обеспечивающим трансляцию гуманистических и культурных смыслов, аксиологических ценностей, нравственных и этических идеалов на уровне психолого-дидактической парадигмы. Известные ученые и исследователи, среди которых Т.А. Копцева, Б.Т. Лихачев, А.А. Мелик-Пашаев, Л.Г. Савенкова [6, 8, 11], занимались обоснованием психолого-дидактической парадигмы, нового типа развивающей художественной среды, созданной на полидисциплинарной основе и имеющую индивидуально-личностную направленность. В этой плоскости художественное образование характеризуется как область, обеспечивающая духовно-нравственные преобразования в социокультурной среде, с учетом потребностей личности и общества в творческой самореализации индивида. Сегодня, в век 4.0 промышленной революции, информационных трансформаций и инновационных технологий художественное образование становится предметом научных дискуссий, касающихся вопросов ценностно-смысловых ориентаций в целевой и содержательной части системы обучения. Назревает потребность в анализе существующих проблем и процессов, происходящих в данной сфере. Возникает необходимость нахождения регулирующего компонента образовательного пространства, который обеспечит формирование ключевых компетенций выпускника в соответствии со стратегиями социально-экономического развития, обуслов-

ленной требованиями и запросами общества, техники, производства [3]. Что ставит вопрос о идейно-содержательном осмыслении нового Smart пространства. Например, в художественной культуре происходит расцвет медиа-искусства. Появляются всевозможные российские и иностранные образовательные платформы (вебинары, выставки, мастер-классы по скетчингу, работа в студиях, переписка с коллегами и спонсорами, с представителями галерей). Технологии стали визуальным и интерактивным выражением формирующей культуры межличностных отношений [6]. Влияние цифровых технологий отразилось и на процессе создания картин, что, в свою очередь, привело к образованию новых арт-рынков и арт-индустрий, демонстрируя разрыв между «изящным» и «актуальным», художественным образованием и увлечениями «хобби». Арт-рынок открыл широкие интерактивные возможности в создании различных курсов для всех категорий людей, стал выгодной экономической стратегией, осуществляющей коммуникацию между искусством, автором и заказчиком. Однако маркетинг коснулся и переоценки смысловой составляющей системы образования. Произошёл процесс социально-культурной реформации общества, что нашло свое отражение в личностных, деструктивных и конструктивных трансформациях индивида. Это не могло не повлиять на изменение роли системы образования, обнажив стоящие проблемы воспитания и образования личности. Раньше эти задачи решала сфера художественного образования. Эпоха великого, «Золотого» искусства закончилась, ушли многие эстетические идеалы. Духовность путают с религиозностью, культуру приравнивают к этике поведения.

Положительными тенденциями является увеличение количества и масштаба проводимых олимпиад и конкурсов, грантов, инновационных форм продвижения арт-проектов, реализующих национальные программы, направленных на социальную адаптацию населения, популяризацию, сохранение культурного наследия, традиций и народных ремесел. В этом можно увидеть тесную связь между системой образования, ее стратегической линией, а с другой стороны, ее ангажированием. Технологии повлияли на процесс обучения, на образ жизни, привели к новому формату восприятия информации и добывания знаний [15]. Что же происходит в образовательном секторе? Если XX в. в своей репродуктивной модели обучения ориентировался на педагога, как транслятора знаний, то сегодня в XXI в. компетентностный подход требует от обучающегося критического мышления, самостоятельности в познании, добывании знаний, умений работать в виртуальных средах, проектировать, моделировать и управлять, используя цифровые технологии. Глобализация и диджитализация привели к образованию нового информационного гиперпространства Smart, предполагающего создание открытой и интеграционной среды обучения, расширяющего возможности развития личности. Smart – это инструмент, используемый для планирования и достижения цели, где в качестве технологий подразумевают разумный процесс обучения и каждый этап рационален и взвешен. В основе идеи Smart лежит создание педагогом контента, нацеленного на индивидуализацию обучение. При этом, одним из инструментов, помогающим педагогу в создании обучающих программ и ресурсов, должны стать цифровые технологии, что естественным образом должно привести к качественным социальным и экономическим изменениям.

Онлайн-обучение диктует свои запросы, создают свои правила. Изменились не принципы обучения, а их характер, направленный на интеграционное, опережающее, развивающее индивидуальность, самостоятельную активность, посредством технологий обучение [7]. Становится актуальным создание позитивной, мотивирующей среды, способной подтолкнуть, заинтересовать обучающихся к поиску знаний. Это позволит личности попробовать свои силы, получить практический опыт, раскрыть творческий потенциал, развить коммуникативные навыки и логическое мышление. На этом строятся положения о развивающем пространстве Smart, говоря о котором, мы имеем в виду предметно-пространственную его организацию, интеграционный характер взаимодействия, методическую оснащенность и сильную материально-техническую базу. Образовательный процесс определяется самостоятельностью темпа обучения самого студента, возможностью влиять на учебный план, количество часов и даже на интересующие темы дисциплины. В таком пространстве Smart формируется модель выпускника, обладающего личностными и межкультурными отношениями, связями, своим мировоззрением и восприятием жизни на культуру, образование, общество [10]. Если такая модернизация

возможна с техническими специальностями, то, как быть с гуманитарным, педагогическим или художественным направлениям? Сегодняшние учебные планы и стандарты не подстроены под такие технологии [5]. От образовательного сектора требуют зрелищности, интерактивности, впечатлений, что ставит вопрос о соотношении понятий «знания» и «информация». Современные технологии позволяют проектировать среду, решая проблему доступности, однако вместе с этим вызывают ситуацию информационного перенасыщения [12]. Основопологающей проблемой в сфере художественного образования авторы видят возможность быстро и ярко воспринимать информацию при помощи всевозможных современных технических средств. С другой стороны, их наличие приводит к постепенной утрате «эмоциональной живости». Авторы не отвергают цифровые инновации, а говорят о том, что технологии начинают трансформировать, влиять и качественно изменять содержательную, мотивационную, эмоциональную, познавательную и социально-коммуникативную сферу процесса обучения. Если образование является частью психолого-дидактической, нравственно-эстетической парадигмы, то в ее задачи входит формирование идеологических, интеллектуальных, эстетических и этических установок, в соответствии с которыми человек живет, оценивает и интерпретирует мир. Цифровая же эстетика интерпретирует данные процессы, оказывая воздействие на развитие технологического мышления. К тому же, постоянно находясь в режиме реального времени, обучающиеся все чаще «живут» в своих гаджетах. Да, они научились «читать текст по картинкам», однако это не «есть» признак знаний, развития аналитического, системного, критического мышления. Если оценивать использование технологий в области художественного образования, то деятельность обучающихся стала менее социальной, снизился уровень мотивации и вовлеченности в процесс познания. Качество знаний резко упало, многие не справляются со своим «уровнем» дисциплины и самоорганизацией. Обучение стало носить стихийный характер познания. Мы говорим не о посещении виртуальных музеев, доступности к электронным учебникам и видеофильмам, использовании игровых технологий в обучении или интерактивных 3D раскрасках для детей. Доминирующим аспектом системы высшего художественного образования является воспитание творческой личности, эмоциональное и интеллектуальное богатство которого происходит в непрерывном процессе познания. В общении с природой, объектами окружающей действительности, осуществляется становление духовной целостности личности, развивается эстетический вкус и художественное восприятие, формируется образное мышление. Искусство и художественное образование должны стать тем «целительным бальзамом», обеспечивающим связь поколений, традиций и новаторство, открывая человеку захватывающий мир красоты и гармонии. Одно становится ясным, в изменяющихся условиях поиски инновационных средств к традиционной классической форме обучения не приводят к планируемому результату, а попытки адаптировать «старые» технологии к новым условиям, приводят к конфликту смысловых ориентаций в содержании образования, не соответствующих требованиям федеральных государственных стандартов формируемых профессиональных компетенций [13]. Актуальный до определенного времени классический вариант образовательной модели в настоящий период утратил свою значимость и быстрыми темпами уходит в прошлое, оставляя современной педагогике поиск равновесия, путей адекватного соотношения между информационно-технологической сферой и использованием цифровых инноваций в образовательном пространстве, реализующих новое содержание обучения. Перестановка акцентов привела к новой образовательной идеологии, отражающей тенденции современного общества. IT-технологии неизбежно повлекли за собой изменения в целевой, структурно-смысловой, ориентационно-ценностной части, коснулись и содержания образовательного контента [14].

Перед системой образования стоят не столько задачи качественного образования, сколько особенности построения образовательного пространства в условиях Smart, где наиболее эффективные технологии, позволяют обучить студентов навыкам самообразования, получить знания, которые выпускник сможет использовать при любых социально-экономических изменениях в различных сферах жизнедеятельности. С этой позиции, в условия реформации, модернизации, глобализации, дистанционное, онлайн-образование является ключевым направлением, способствующим формированию ком-

петенций «инновационного человека», включающее в себя: «профессиональную мобильность, готовность к непрерывному образованию, креативность, критическое и системное мышление, сочетание личностно-индивидуальных и управленческих способностей, владение иностранными языками как коммуникационными инструментами, способного действовать в условиях конкурентного образовательного рынка услуг, владеющего профессиональными навыками проектной работы, умениями решать различные проблемы в области управления и организации образовательного пространства, применяя комплекс современных стратегических средств» [16, с. 247]. Однако, формирование таких компетенций возможно, если образовательная система создана на принципах реформирования своей внутренней, смысловой структуры, что в корне меняет ее содержательную основу.

Прежде чем перейти на новый путь развития Smart общества необходимо определить систему отношений «педагог – обучаемый», выстроить концепцию образовательной политики, стратегию ее управления. Тогда образование может стать инновационной, интегральной, социально-управленческой моделью научной школы, определяющей качество содержания системы, к которой происходит трансляции знаний, производство компетентностных специалистов для цифровой экономики.

Литература

1. Бабенко Н.М. Концепция эстетического воспитания Б.Т. Лихачева (70–90-е годы XX века): автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Пятигорск, 2003.
2. Борцов Ю.С., Старыгина А.М. Стратегия инновационного развития высшего образования в России: возможности и ограничения // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 9. С. 99–105.
3. Виноградова Н.В. О сущностной характеристике высшего художественно-педагогического образования в современных условиях // Слагаемые качества современного гуманитарного образования: сборник материалов XVII Междунар. науч.-методич. конф. (г. Тольятти, 17–18 окт. 2019 г.). Тольятти: Самарская гуманитарная академия, 2020. С. 163–168.
4. Виноградова Н.В., Буренина В.И. Smart/e-learning в сфере высшего образования России // Кадровый потенциал инновационного развития: II Междунар. науч.-практич. конф. (г. Москва, 10 нояб. 2021 г.). М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2022. С. 24–31.
5. Виноградова Н.В., Попова Т.Н., Буренина В.И. Дистанционное обучение как современная альтернатива традиционной системе высшего образования // Технологии разработки и отладки сложных технических систем: VII Всерос. науч.-практич. конф.: сб. тр. (г. Москва, 01–02 апр. 2020 г.). М.: Москов. гос. технич. ун-т им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2020. С. 60–65.
6. Копцева Т.А. Выявление особенностей художественного восприятия дошкольников на основе изучения коллекции детского рисунка // Гуманитарное пространство. 2018. Т. 7. № 4. С. 643–650.
7. Лыкова Е.С., Сухарев А.И. Проблемы художественно-педагогического образования в условиях дистанционного обучения // Современные наукоемкие технологии. 2020. № 12-2. С. 368–372.
8. Мелик-Пашаев А.А. Мир художника. М.: Прогресс-Традиция, 2000.
9. Попова Т.Н., Якушева Т.С., Виноградова Н.В. Особенности обучения иностранному языку студентов-бакалавров института изобразительного и декоративно-прикладного искусства // Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики и оптимизация преподавания иностранных языков: сб. материалов VII Междунар. науч. конф. (г. Тольятти, 13–14 мая 2021 г.). Тольятти: Тольятт. гос. ун-т, 2021. С. 236–242.
10. Рахимбаева И.Э. Художественное образование в современном мире и перспективы его развития // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. С. 101. [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27924> (дата обращения: 01.03.2022).
11. Савенкова Л.Г. Полихудожественное образование как условие введения ребёнка в культуру // Вестник Москов. гос. ун-та культуры и искусств. 2019. № 1(87). С. 156–163.
12. Серегин Н.В. Художественное образование в современном мире // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. 2018. № 1(2). С. 57–62.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт 44.03.01 Педагогическое образование: утв. постановлением Правительства РФ от 22 февраля 2018 г. № 121. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/> (дата обращения: 18.05.22).
14. Chehri A., Popova T.N., Vinogradova N.V. [et al.] Use of Innovation and Emerging Technologies to Address Covid-19-Like Pandemics Challenges in Education Systems // Smart Innovation, Systems and Technologies. 2021. Vol. 240. P. 441–450.
15. Mitrofanova Y.S., Tukshumskaya A.V., Burenina V.I. [et al.] Integration of Smart Universities in the Region as a Basis for Development of Educational Information Infrastructure // Smart Innovation, Systems and Technologies: KES-SEEL: International KES Conference on Smart Education and Smart E-Learning. (Singapore, 14–16 June 2021). Singapore: Springer, 2021. P. 407–416.
16. Vinogradova N.V., Zemlyakova G.M., Ippolitova N.V. [et al.] Higher Education as a Means of Formation of Innovative Personality at Different Periods of Society Reform // International Journal of Applied Exercise Physiology. 2020. Vol. 9. No 4. P. 240–252.