

**И.В. Кузина, Е.С. Касаткина,
Т.В. Тюрина, О.А. Круглова**
Арзамасский государственный
педагогический институт им. А.П. Гайдара

ИМИДЖ СОВРЕМЕННОГО УЧИТЕЛЯ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

*Инновационная деятельность
по гендерному обучению и воспитанию*

Имидж учителя представляет собой эмоционально окрашенный стереотип восприятия образа учителя в сознании воспитанников, коллег, социального окружения. А.А. Калюжный выделяет три основных компонента имиджа учителя: внешний облик; использование вербальных и невербальных средств общения; внутреннее соответствие образа профессии внутреннему Я. Причем в имидже учителя реальные качества тесно переплетаются с приписываемыми.

Важность гендерной составляющей имиджа учителя обусловлена тем, что именно учителя являются основными агентами социализации в школе и оказывают большое влияние на формирование у учащихся адекватных представлений о качествах мужчин и женщин, их ролях, культуре их взаимоотношений, гендерной специфике профессиональной деятельности. Гендерная характеристика влияет не только на качественное восприятие имиджа (положительный или отрицательный), но и на соотношение личностной и профессиональной составляющих. Вместе с тем, по нашему мнению, гендерные отличия имиджа учителя определяются не только и не столько внешним обликом, сколько особенностями реализации профессиональных функций учителями-женщинами и учителями-мужчинами.

В рамках педагогического кружка «Методология педагогических исследований» (ГОУ ВПО «АГПИ им. А.П. Гайдара») студентами было проведено учебное исследование, основной целью которого стали выявление, систематизация гендерных отличий и оценка их влияния на имидж современного учителя. Исследование проводилось в период педагогической практики студентов 3 и 4-го курсов, в эксперименте в общей сложности участвовали более 70 учителей г. Арзамаса и Арзамасского района Нижегородской области. В ходе эксперимента было выявлено, что более 80% школьных учителей — женщины, что в целом соответствует общероссийским показателям. Причем количество учителей-мужчин понижается с увеличением стажа их педагогической деятельности: из каждых 10 мужчин, пришедших в школу, через пять лет остаются преподавать менее половины. Основная причина, которую называли опрошенные — это недостаточная оплата труда и, как следствие, низкая престижность педагогической профессии.

Для выявления гендерных различий в реализации профессиональных функций нами использовались методы наблюдения и анализа продуктов деятельности. При наблюдении фиксировались:

- степень эмоциональности во время проведения уроков;

- сочетание вербальных и невербальных средств общения;
- проявление личностных качеств (доброта, терпимость, справедливость, чувство юмора и т.д.);
- творческий подход к учебно-воспитательному процессу;
- наиболее часто используемые технологии, методы и средства обучения.

Кроме того, студенты смоделировали ряд разноплановых педагогических ситуаций, которые были предложены учителям для анализа. Одной из наиболее ярких с точки зрения гендерных различий восприятия является, по мнению участвовавших в эксперименте учителей, следующая ситуация: пятиклассник написал сочинение «Как я помогал маме» по рисункам учебника. На одной картинке мальчик достает из стенного шкафчика банку с вареньем. За этой процедурой с интересом наблюдает серый кот. На другой картинке — мальчик, схватившись за голову, смотрит на осколки банки и разлившееся варенье. Кот в ужасе бежит с места происшествия. Сочинение Саши К.: «Если бы у нас дома произошла такая история с вареньем, — пишет он, — я бы сказал, что банку разбила кошка. Когда говоришь — ничего не бывает. Просто мама отлупила бы кошку...». Сочинение Валеры Ш.: «Когда я вынимал из шкафчика банку, нетерпеливая Мурка прыгнула и схватилась когтями за штанину. От неожиданности я выпустил банку... Я не стал говорить маме про кошку, она бы ее выгнала. А куда бы Мурка делась?..».

Обработка полученных результатов позволила сделать следующие выводы. Учителя-женщины по сравнению с учителями-мужчинами более открыто проявляют эмоции, их речь ярче, образнее, насыщеннее примерами из собственной жизни. Учителя-женщины чаще используют невербальные средства общения, более тактичны в разрешении конфликтных ситуаций («с ними можно общаться на любые темы, но они часто слишком эмоциональны»; «женщины редко носят строгие костюмы»; «речь учителя-женщины (её эмоциональная составляющая) более располагает к открытому общению, обсуждению личностных проблем, потому что многие из них воспринимают учеников как своих собственных детей, за воспитание которых несут ответственность»). Вместе с тем в нестандартных ситуациях они более импульсивны и не сдержанны («учителя-женщины могут “срываться” как во внешнем виде, так и в остальном: чаще всего это связано с настроением, с личными и профессиональными проблемами»). Учителя-женщины в целом более творчески подходят к учебному процессу: чаще варьируют структуру уроков, используют больше наглядности, более гибко применяют методы обучения, чаще проводят интегрированные уроки, уроки в нетрадиционной форме («учителя-женщины от природы наделены более тонким восприятием окружающего мира, поэтому стремление сделать его разнообразным и ярким проявляется в профессиональной деятельности»; «у женщин развито образное мышление, они больше читают художественную литературу, чаще идеализируют реальность, поэтому и на работе пытаются достичь гармонии, которой так не хватает в школе»).

Учителя-мужчины более сдержанны в проявлении эмоций, говорят меньше, в основном в рамках учебной темы, но при этом успешно устанавливают контакт с детьми и поддерживают позитивную атмосферу в классе за счет чувства юмора («мужчины часто шутят, позволяют себе приходить на работу небритыми, потому что для них главное — это идея, в процессе реализации которой они забывают о том, что встречают по одежке...»; «учителя-мужчины “живут” в своем мире, в котором устанавливаются специфические отношения и правила этикета»; «мужчины-учителя умеют лучше контролировать эмоции и прежде чем наказывать или осуждать, думают о возможных последствиях»). Учителя-мужчины испытывают меньше сложностей с дисциплиной («учитель-мужчина в школе редкость, часто обращается к ученикам на “вы”, это нравится ученикам»; «учителя-мужчины меньше обращают внимания на внешний вид учеников, не дают им обидных прозвищ, как женщины, не выделяют любимчиков»). Мужчины более четко определяют цель урока, лучше адаптируют учебный материал и контрольно-измерительные материалы к особенностям учащихся. Учителя-мужчины более объективны в оценке исторических событий, научных фактов или явлений («мужчины в школе более склонны проводить исследования со школьниками, ставить эксперименты, что способствует более объективной оценке, доказательности учебного материала»; «учителя-мужчины почти не отвлекаются от темы на уроке, четко излагают факты»; «меньше придают значения формальностям на уроке»).

Очевиден тот факт, что гендерные различия учите-

лей существенно влияют на реализацию ими своих профессиональных функций. В этой связи возникает вопрос о качестве реализации профессиональных функций учителями-женщинами и учителями-мужчинами. Студенты проанализировали результаты выполнения контрольных работ (которые содержали задания как репродуктивного, так и творческого характера) учащимися 6—9-го классов по различным предметам и пришли к выводу о том, что на качество знаний учащихся гендерная принадлежность учителя существенного влияния не оказывает.

На заключительном этапе исследования ученикам и их родителям было предложено оценить имидж учителей по десятибалльной шкале, обосновав при этом оценку. Учителям также было предложено оценить имидж своих коллег. Получены следующие результаты: учителя-женщины «глазами учеников» — 6; «глазами родителей учеников» — 8; «глазами коллег» — 5; учителя-мужчины «глазами учеников» — 8; «глазами родителей учеников» — 6; «глазами коллег» — 7.

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

- 1) стиль преподавания и общения с учащимися напрямую зависит от гендерной принадлежности учителя;
- 2) гендерная характеристика оказывает существенное влияние на профессиональный имидж учителя;
- 3) профессиональный имидж учителей-мужчин оценивается более высоко, чем учителей-женщин;
- 4) гендерная характеристика не влияет на качество выполнения профессиональных функций учителей.