

УДК 378

**Д.В. КАКИЧЕВА**  
(Волгоград)

**ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «ШКОЛА – ВУЗ»: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ  
(на примере Сталинградских вузов в послевоенный период)**

*Рассматривается исторический опыт взаимодействия школ и вузов. Анализируются основные формы партнерства между вузами и школами в послевоенный период. Показана роль вузов в деятельности школы.*

*Ключевые слова: школы, высшие учебные заведения, преподаватели, студенты, послевоенное время, Сталинградские институты, профориентация.*

---

**DARYA KAKICHEVA**  
(Volgograd)

**THE FORMS OF THE COOPERATION “SCHOOL – UNIVERSITY”:  
THE HISTORICAL EXPERIENCE  
(based on the Stalingrad universities in the postwar period)**

*The article deals with the historical experience of the cooperation of the schools and universities. There are analyzed the basic forms of the partnership between the universities and schools in the postwar period. The author demonstrates the role of the universities in the school's activity.*

*Key words: schools, higher educational institutions, lecturers, students, postwar period, Stalingrad institutes, professional orientation.*

Система образования, являясь социальным институтом, играет важную роль в становлении личности каждого человека. Перед ней стоит задача подготовить перспективных специалистов к самостоятельной жизни и работе, удовлетворить их индивидуальные образовательные потребности. Одним из условий реализации данной задачи является использование традиций опыта сотрудничества в системе «школа – вуз».

Деятельность современных вузов находится в прямой зависимости от качества общего образования и профессиональной мотивации студентов. Заинтересованность вузов во взаимодействии со школами носит прагматический характер обеспечения качественного и количественного контингента студентов университета. Одной из проблем формирования вузовских контингентов является низкий уровень знакомства школьников с содержанием сферы профессиональной деятельности, в которой они планируют себя найти.

На протяжении долгого времени школа и вуз, находясь в тесном взаимодействии друг с другом, пытаются выработать определенные формы сотрудничества. В данной работе мы рассмотрим опыт взаимодействия «школа – вуз» в послевоенные годы на примере Сталинградских вузов.

Одной из проблем, которая встала перед вузами в рассматриваемый период, был вопрос о формировании студенческих контингентов в условиях, когда происходило постоянное увеличение плановых показателей набора в вузы.

Решением данной проблемы должна была стать профориентационная работа, направленная на помощь абитуриентам в выборе будущей профессии. Для школьников всегда было сложно определиться с профессиональным выбором. Это связано со многими причинами, одной из них является недостаток знаний о будущей профессии. В связи с этим, например, в Сталинградских вузах ежегодно проходил День открытых дверей, когда будущие абитуриенты могли посетить институт, в который они собирались поступить.

В рамках профориентационной работы преподаватели вузов посещали школы Сталинграда и Сталинградской области, где помогали учащимся ознакомиться с интересующими их направлениями подготовки и специальностями.

Так, например, преподаватели Сталинградского педагогического института в рамках приемной кампании 1949–1950 учебного года дважды: в мае и начале июня выезжали в средние школы городов области: Урюпинск, Серафимович, Камышин, Ленинск и другие районные центры, где проводили беседы со школьниками [9, 8–8 об.]. Кроме этого, школьникам областного центра – Сталинграда преподаватели института проводили лекции на различные темы, как непосредственно профессионально ориентированные, так и направленные на помощь в поступлении по определенным предметам. Например, на выбор профессии были направлены следующие лекции, прочитанные преподавателями Сталинградского механического института:

– «Н.И. Лобачевский – великий русский геометр и педагог», организованная старшим преподавателем Конопатовым в школе № 15.

– «Выбор специальности», которую прочитал доцент Мельников [3].

Сталинградский механический институт для проведения бесед с выпускниками средних школ о выборе специальности прикреплял к этим школам заведующих кафедр и преподавателей. Кроме того, за прикрепленными преподавателями в дальнейшем осуществлялся контроль.

Не только преподаватели, но и сами студенты проводили работу в указанном направлении. В Сталинградском механическом институте в 1947 г. была выделена группа комсомольцев, которые должны были провести беседы с выпускниками десятых классов г. Сталинграда о специальностях СМИ, организовать вечер для выпускников средних школ: подготовить выступления художественной самодеятельности, оформить кабинеты, вручить билеты-приглашения школьникам [5].

Другой формой взаимодействия «школа – вуз» в послевоенные годы являлось привлечение студентов к работе со школьниками. Так, например, в Сталинградском педагогическом институте с целью улучшения работы по привитию любви к будущей профессии предполагалось, что уже с первого курса каждый студент должен вести систематическую работу со школьниками в одной из школ города. Данная работа могла осуществляться в различных направлениях: пионерская, комсомольская, проведение политинформаций, подтягивание отстающих ребят, выпуск стенных газет, проведение пионерских сборов и другая работа [6, Л. 18].

В первые послевоенные годы наблюдалось сложное положение с педагогическими кадрами в школах. Об этом может свидетельствовать опыт Суляевской средней школы Алексеевского района, когда коллектив школы самостоятельно, используя опытных методистов, своими силами подготовил 25 учителей начальной школы [1]. Следовательно, мы видим, что это были специалисты, не имеющие специального образования. В начале 1950-х гг. происходило дальнейшее развитие заочного образования. В 1951 г. в Сталинградском педагогическом институте на заочное обучение согласно плану приема, необходимо было зачислить 700 студентов, но всего поступило 265 заявлений. Таким образом, ОблГорОНО должно было принять соответствующие меры по вовлечению учителей в заочное обучение, не имеющих соответствующего педагогического образования [8]. Следовательно, среди форм взаимодействия «школа – вуз» мы можем выделить: повышение качества учителей посредством обучения в вузе.

Другой формой взаимодействия между вузами и школами была работа в базовых школах. Так, в Плане работы педагогического института на 1948–1949 учебный год предполагалось прикрепить ряд преподавателей вуза для постоянной связи кафедр со школами и для руководства научно-методической работы. В рамках реализации данного плана были запланированы различные виды деятельности. Среди них: составление психологической характеристики учащихся, работа по воспитанию патриотизма, рассмотрение основных проблем дидактики теории и воспитания с целью выработки единых взглядов и требований педагогического коллектива школы [4, ЛЛ. 97–97 об.].

Кроме того, учителям оказывалась методическая помощь со стороны преподавателей вузов. Например, в 1947 г. состоялась научная конференция учителей города и области, в которой принимали участие преподаватели Сталинградского педагогического института: консультировали докладчиков-учителей, рецензировали материалы к выставке, готовили доклады выступлений на секциях конференции [7].

Немаловажной составляющей в организации учебной деятельности педагогических вузов был такой компонент учебной программы как педагогическая практика.

К сожалению, в первые послевоенные годы эффективность результатов данной практики была низкой. Практика проходила в сравнительно трудных условиях, когда педагогический персонал школ, за небольшим исключением не имел опыта работы со студентами-практикантами. Кроме того, по некоторым дисциплинам практика проводилась без изучения теоретического курса, что ставило студентов с первых же шагов в школе в крайне тяжелое положение.

При проведении воспитательной работы студенты были помощниками классных руководителей, вели работу с классом, принимали участие в организации вечеров школьников, в подготовке художественной самодеятельности учащихся, оформлении фотомонтажа, выпуске очередных номеров школьных газет, участвовали в проведении пионерских сборов, посещали с учащимися кино и проводили беседы после просмотра фильма, вели занятия с отстающими учащимися [2, ЛЛ. 49 об., 50].

Помимо воспитательной работы в содержание педпрактики входило ознакомление с учебным процессом в школе и проведение пробных уроков с их последующим разбором. Отмечалось, что качество пробных уроков было удовлетворительным.

Таким образом, в процессе прохождения учебной практики студенты изучали различные виды и формы учета знаний, учащихся в школе, формы и методы организации воспитательной работы и т. д.

Изучив исторический опыт взаимодействия между школами и вузами можно выделить ряд направлений, по которым осуществлялось данное сотрудничество:

- профориентационная работа, направленная на сознательный выбор школьниками будущей профессии;
- учебно-методическая работа, способствовавшая повышению профессиональной культуры учителей, работавших в школах посредством повышения квалификации, в рассматриваемой статье – путем привлечения сотрудников школ, не имевших специального образования, к заочному образованию. Кроме того, к указанному виду деятельности относится чтение лекций преподавателями вузов школьникам при подготовке к вступительным испытаниям, что способствовало формированию разносторонней личности, способной к осуществлению профессиональной деятельности;
- научно-методическая поддержка образовательных организаций, связанная с методической помощью учителям при организации учебных занятий, проведением конференций для учителей школ.

### Литература

1. Насущные вопросы подготовки педагогических кадров // Сталинградская правда. 1944. № 3. С. 4.
2. Отчет Сталинградского государственного педагогического и учительского института за 1945–46 учебный год // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 23. Д. 151. ЛЛ. 39-52 об. [49 об.–50].
3. План мероприятий по организации приема студентов в 1951–52 учебном году по СМИ // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 35. Д. 144. Л. 22.
4. План работы СГПИ на 1948–1949 учебный год // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 25. Д. 343. ЛЛ. 90–99 об.
5. Протокол № 20 заседания комитета ВЛКСМ СМИ от 14.02.1947 г. // ЦДНИВО. Ф. 6848. Оп. 1. Д. 2. Л. 22.
6. Протокол № 6 заседания комитета ВЛКСМ Педагогического института от 17 ноября 1950 г. // ЦДНИВО. Ф. 6815. Оп. 1. Д. 12. Л. ЛЛ. 14–22.
7. Протокол заседания ученого совета СГПИ от 12 июня 1947 года // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 24. Д. 244. ЛЛ. 36–37 об.
8. Справка о ходе набора на заочное обучение Сталинградского Пединститута на 20 мая 1951 г. // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 35. Д. 143. Л. 9.
9. Справка о ходе подготовки к новому учебному году Сталинградского педагогического института // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 30. Д. 133. ЛЛ. 8–9.